

Systematic Approach To Critical Reasoning And Analytical Ability

Book-1

to win the battle of tests
to go ahead by thinking
to outwit others

S.M. Zakir Hussain

ROHEL PUBLICATIONS
Dhaka

Systematic Approach To Critical Reasoning And Analytical Ability

Book-1

to win the battle of tests
to go ahead by thinking
to outwit others

S.M. Zakir Hussain

ROHEL PUBLICATIONS
Dhaka

CONTENTS

PART — I

C ritical Reasoning And Analytical Ability	1
--	---

U nit — 1	
An Analysis of the Thinking Process	3
What Is Reasoning?	3
Basic Elements of Arguments	4

U nit — 2	
Some Types of Reasoning	15
Some Forms of Argument	20
Syllogism	20
Enthymeme	24
Dilemma	30
Immediate Inference	32

U nit — 3	
Barriers to Critical Reasoning	38
Generalization	39
Irrelevant Inference	40
Too Narrow Decision	42
Reader's Assumption	43
Stereotyping	43
Domination	44
Obsession	46

Truth and Validity	47
What You Should Do on Tests	47

Unit - 4

Brain Exercise - Getting Prepared the Tough Way	49
---	----

Unit - 5

Basic Question Types and How to Answer Them	60
Questions relating to the assumption	60
Questions relating to the force of argument	61
Questions relating to the consistency of arguments or inference	62
Questions relating to the conclusion or inference	63
Questions relating to parallel reasoning	65
External application questions	66
Overall Suggestion	67

Unit - 6

Practice Test on Implied Inference	68
Answers and Explanation	71

Unit - 7

Practice Test on Assumption	73
Answers and Explanation	76

Unit - 8

Practice Test on the Force of Argument	80
Answers and Explanation	83

Unit - 9

The Flow of Logic	86
Answers and Explanation	92

Unit - 10

Six General Practice Tests	98
General Practice Test-1	98
Answer and Explanation	104
General Practice Test-2	112
Answers and Explanation	115
General Practice Test-3	118
Answers and Explanation	120
General Practice Test-4	122
Answers and Explanation	126
General Practice Test-5	129
Answers and Explanation	134
General Practice Test-6	139
Answers and Explanation	141

PART - II

M athematical Reasoning	
A nalytical Ability And I.Q. Tests	143

Unit – 1

Basic Testing Points	145
----------------------	-----

Unit – 2	
How to Take a Long-Term, No-Failure Preparation	145
Section—1 : Building Up a Profound Knowledge Base	148
Series	148
Section—2 : Coding & Decoding	161
Practice Test	163
Answers and Explanation	169
Section—3 : Analogy	179
Analogy Test—1	182
Analogy Test—2	187
Analogy Test—3	191
Analogy Test—4	195
Analogy Test—5	199

Unit – 3	
Two Model Tests	202
Model Test—1	202
Answers and Explanation	207
Model Test—2	213
Answers and Explanation	218
APPENDIX	
Anagrams	225

PART ONE

Critical Reasoning

An Analysis of the Thinking Process

What Is Reasoning?

বলুনতো reasoning কী? না, কোনো formal গুরুপটীর সংজ্ঞা দিতে হবে না, শুধু সাধারণ ভাষায় মূল কথাটি বললেই চলবে।

এই প্রশ্নটি এক ক্লাশ শিক্ষার্থীর কাছে করা হলে বিভিন্ন ধরনের উত্তর পাওয়া গিয়েছিল। অধিকাংশই বলেছিল, 'কার্যকারণ সম্পর্ক নির্ণয় করার পদ্ধতিকেই বলে reasoning।' কেউ কেউ বলেছিল, 'বিজ্ঞানসম্মতভাবে চিন্তা করার প্রক্রিয়াকে reasoning বলে।' আবার কেউ কেউ বলেছিল, 'বাক্যের মূল অর্থ যথার্থভাবে বুঝার প্রক্রিয়াকে বলে reasoning।' আসলে তারা সবাই কিছু না কিছু সত্য কথা বলেছিল, যদিও কেউই ঠাঁটি কথাটি বলেনি। আমরা reasoning এর কোনো textbook definition খুঁজছি না; আমাদের দরকার reasoning এর এমন একটি definition যা থেকে আমরা critical reasoning এর মৌলিক guideline টি পাব। 'স্নানে এই definition টি আমাদের দরকার :

Reasoning is the **process** of **knowing** the **unknown** from the **known**.

—অর্থাৎ জানা তথ্য থেকে অজানা তথ্যকে সঠিকভাবে অনুমান করার প্রক্রিয়াকেই বলে reasoning। একটি উদাহরণ দেয়া যাক। ধরুন আপনি দূরে তাকিয়ে দেখলেন যে এক স্থানে ধোঁয়া উড়ছে। ধোঁয়ার এই উড্ডয়নই আপনার জানা তথ্য। এ থেকে আপনি অনুমান ক'রে নিতে পারেন যে ওখানে আগুন জ্বলছে। আসলে আগুন আপনি দেখেননি, দেখেছেন ধোঁয়া। যে প্রক্রিয়ায় আপনি আগুন এর কথাটা অনুমান করলেন, তাকে বলে reasoning। লক্ষণীয়, এখানে আপনাকে reasoning-এ সাহায্য করেছে দুইটি জিনিস : ধোঁয়া এবং তার সাথে আগুনের সম্পর্ক। এই সম্পর্কটি আপনি অভিজ্ঞতা থেকে লাভ করেছেন। আপনার reasoning এর প্রক্রিয়াটি এরূপ ছিল :

ওখানে ধোঁয়া উড়ছে। (জানা তথ্য)
কেবল আগুন জ্বললেই ধোঁয়া ওড়ে। (অভিজ্ঞতা, বিশ্বাস)
সুতরাং, ওখানে আগুন জ্বলছে। (অজানা তথ্য, অনুমান)

এখানে আপনার এই অভিজ্ঞতা বা বিশ্বাসটি হল assumption। **Assumption** হল সেই জ্ঞান বা বিশ্বাস যার উপর ভিত্তি করে কেউ কোনো অনুমান করে বা সিদ্ধান্ত নেয়, কিন্তু যা সে স্পষ্টভাবে কথায় প্রকাশ করে না। এমনকি সে এ ব্যাপারে সচেতন না-ও থাকতে পারে যে সে (নিজের অজান্তেই) কোনোকিছুকে সত্য ধরে নিয়ে একটি সিদ্ধান্ত টেনেছে বা অনুমান করেছে। যাহোক, এসব ব্যাপার নিয়ে আমরা পরে বিস্তারিত আলোচনা করব। এ প্রসঙ্গে আমরা শুধু এটুকু মনে রাখব যে assumption সঠিক না হলে conclusion টি ভ্রান্ত হয়ে যায়। আপনি ধোঁয়া দেখে বললেন যে ওখানে অবশ্যই আগুন জ্বলছে। এ কথাটি সত্য নাও হতে পারে। অর্থাৎ হলেন? দেখুন, আগুন জ্বললেও ধোঁয়ার সৃষ্টি হতে পারে, আবার কোনো পাত্রে আটকে রাখা ধোঁয়া বাতাসে ছেড়ে দিলেও তা উড়তে পারে। নয় কি? তাহলে আপনার অনুমান সঠিক না-ও হতে পারে।

আপনার এরূপ অনুমান করার পর, ধরা যাক, আপনার বন্ধু আপনার সাথে বাজি ধরল, এবং আপনারা উভয়ে ঐ স্থানে গেলেন ব্যাপারটা স্বচক্ষে দেখার জন্য। হয়তো গিয়ে দেখলেন একটি লোক বিশাল সিলিন্ডারে চাপের দ্বারা আটকে রাখা ধোঁয়া বাতাসে ছেড়ে দিলে। অর্থাৎ প্রমাণিত হল যে ওখানে আগুন জ্বলছিল না। অর্থাৎ আপনার conclusion ছিল ভুল। আর তার ফলে বাজিতে আপনার বন্ধুই জিতল।

এক্ষেত্রে যে process-এ আপনি চিন্তা করেছিলেন, তাকে বলে reasoning। কিন্তু, আসলে, আপনার assumption এর ভুলের কারণে, reasoning সঠিক হওয়া সত্ত্বেও, আপনি সঠিক conclusion টি দিতে পারেননি। একেই বলে **critical reasoning**। এবার নিশ্চয়ই কিছুটা আঁচ করতে পেরেছেন reasoning কাকে বলে, এবং critical reasoning-ই বা কী? আরো বুঝবেন, পরে।

Basic Elements of Arguments

Argument হল এক বা একাধিক statement যাতে reasoning বর্তমান। Formal logic বা যুক্তিবিদ্যার তত্ত্ব প্রয়োগ করে কোনো argument এর বিভিন্ন element বা উপাদানের সূক্ষ্মতরঙ্গ বিচার বিশ্লেষণ সম্ভব। সেসব তত্ত্ব দ্বারা argument এর বিভিন্ন প্রকারভেদও ব্যাখ্যা করা সম্ভব। কিন্তু GMAT GRE MBA BBA admission test ইত্যাদিতে যে ধরনের critical reasoning এর প্রশ্ন দেয়া হয়ে থাকে, তা বিশ্লেষণ করার জন্য বা তার উত্তর করার জন্য formal logic এর তত্ত্ব প্রয়োগ করার দরকার পড়ে না। এমনকি এসব পরীক্ষার প্রশ্নকর্তারাও ধরে নেন যে পরীক্ষার্থীরা formal logic এর কলাকৌশল সম্বন্ধে অভিজ্ঞ নয়। একারণে আমরা এই বইতে logic বিষয়ক এরূপ কলাকৌশল বা তত্ত্ব নিয়ে আলোচনা করব না। তবে, আলোচনা ও বিশ্লেষণের সুবিধার জন্য, এবং

পাঠকের দক্ষতা এবং আত্মবিশ্বাস বৃদ্ধি করার লক্ষ্যে, এখানে logic এবং reasoning এর এমন কিছু কৌশল এবং concept নিয়ে আলোচনা করা হবে যেগুলো পুরোপুরি বাস্তবে প্রয়োগযোগ্য।

এ প্রসঙ্গে একটি মজার অভিজ্ঞতার কথা বলি। ত্রিশ জন শিক্ষার্থীর একটি ক্লাশে (দুই সেকশনে বিভক্ত) সম্প্রতি আমি প্রায় দেড় মাস যাবত শুধু critical reasoning এর উপর পাঠদান করেছিলাম। তার মধ্যে আট জন শিক্ষার্থী formal logic -এর সাথে ভালোভাবে পরিচিত ছিল। কিন্তু বিশ্বয়ের ব্যাপার, উক্ত সেশনের যাবতীয় পরীক্ষায় উক্ত আট জনের performance ই সবচেয়ে খারাপ ছিল। অবশ্য তারা ইংরেজীতে যে খারাপ ছিল তা নয়; ছাত্র হিসেবেও তারা বেশ ভালই ছিল। তাহলে কেন এমন হল?

আমার মনে হয়েছে, ঐ আট জন শিক্ষার্থী পূর্বে কোনো এক সময়ে logic এর ছাত্র/ছাত্রী ছিল বলেই তাদের এই দশা। আসলে critical reasoning section এর প্রশ্নগুলো এমনভাবে সাজানো হয়ে থাকে এবং এত কম সময়ের মধ্যে সেগুলোর উত্তর দিতে হয় যে, logic এর grammar অনুসরণ করে প্রতিটি statement কে চুলচেরা বিচার করতে গেলে ঐ অল্প সময়ের মধ্যে আর সঠিক উত্তরটি বেছে বের করা সম্ভব হয় না। উক্ত শিক্ষার্থীরা প্রধানত এই কারণেই ভাল performance দেখাতে পারেনি। কিন্তু তাদেরকে যখন ব্যাখ্যা করে বুঝানো হত সঠিক উত্তর কোনটি এবং কেন, তখন তারা সবচেয়ে আগে ব্যাখ্যাগুলো বুঝতে পারত।

তাহলে দেখা যাচ্ছে যে, আমাদের উচিত মাঝামাঝি একটি উপায় অবলম্বন করা যেখানে আমরা formal logic এর চুলচেরা বিচার বিশ্লেষণও অনুসরণ করব না, আবার অজ্ঞের মত অন্ধকারেও ঢিল মারব না। আমরা কিছু বিশেষ কৌশল শিখব যেগুলো মূলত formal logic থেকেই ধার করে নেয়া, কিন্তু যেগুলো প্রকৃতপক্ষে, অন্তত আমাদের কাজ চালানোর জন্য, আরো বেশি শক্তিশালী এবং কার্যকর। এই কৌশলগুলো আমি develop করেছি একথা কখনই বলব না, তবে একথা সত্য যে কৌশলগুলো ঠিক এই আকারে এবং এই সজ্জায় (order -এ) এবং অবয়বে (form-এ) আমি কোনো একক বইতে পাইনি। এগুলো বিভিন্ন বিখ্যাত বই থেকে ধার করে নেয়া। অবশ্য, বলতে পারি এগুলো পরীক্ষিতও বটে। কারণ, প্রায় চল্লিশ জন student-এর critical reasoning এর ক্ষেত্রে স্বাভাবিক performance এর সাথে তাদেরকে এই কৌশলগুলো শেখানোর পর তাদের performance এর তুলনা করে আমি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছি। আমার যোগাড় করা এই সংক্ষিপ্ত কৌশলগুলো তাদেরকে শেখানোর পর দেখলাম যে তাদের performance বিষয়কভাবে বদলে গেছে। তবে অর্থাৎ হবেন, কৌশলগুলো শেখার পর তাদের সবাই গড় performance ৫৪% বৃদ্ধি করতে সমর্থ হয়েছিলেন। শেষ দিকে পরপর তিনটি অত্যন্ত জটিল মডেল টেস্টে তাদের ১৩ জনই পুরো ১০০% নম্বর পেয়েছিলেন। উল্লেখ্য, ঐ ১৩ জন এর আগে (কৌশলগুলো শেখার আগে) গড় নম্বর করেছিলেন ৩১%।

যাহোক, এই বইতে আমরা সেই কার্যকর কৌশলগুলো সম্বন্ধে বিস্তারিত জানাব। আপনি এই কৌশলগুলো জানার আগে এবং পরে critical reasoning test-এ আপনার

performance এর মধ্যে তুলনা করে কৌশলগুলোর effectiveness যাচাই করে দেখতে পারেন।

এখন আমরা দেখব কোনো argument কে বিশ্লেষণ করতে হলে প্রধানত কোনো element গুলোকে আলাদাভাবে চিহ্নিত করা দরকার। একটি argument কে বিশ্লেষণ করতে হলে তার এই বিষয়গুলো ভালভাবে চিহ্নিত করতে হবে :

conclusion
premise/premiss
assumption

Conclusion : Conclusion হল সিদ্ধান্ত। একাধিক তথ্যের ভিত্তিতে কোনো সিদ্ধান্তে উপনীত হলে তাকে বলে conclusion। পরীক্ষায় প্রদত্ত কোন argument এর এই element টিকে সর্বপ্রথম চিহ্নিত করা দরকার। অবশ্য এটিকে চিহ্নিত করা খুবই সহজ। নিচের উদাহরণটি দেখুন।

Mango trees are in bloom only in the spring.
All the mango trees of this locality are blooming.
Therefore, I am sure that spring has come.

এখানে শেষের বাক্যটি conclusion। পূর্বোক্ত বাক্য দুটিতে প্রদত্ত তথ্যের ভিত্তিতে এই সিদ্ধান্ত নেয়া হয়েছে। এই বাক্য দুটিকে বলে **premise**।

পরীক্ষায় প্রদত্ত passage থেকে conclusion বেছে বের করার সুবিধার জন্য এখানে কিছু word/phrase দেয়া হল। এগুলো দ্বারা সচরাচর conclusion সূচিত করা হয়। সুতরাং পরীক্ষায় প্রদত্ত passage গুলোতে এগুলোর ব্যবহার লক্ষ্য করবেন।

therefore
hence
thus
so
accordingly
in consequence
consequently
... proves that
it follows that
I conclude that
as a result
for this reason
this/that is why
for these reasons

we may infer
which allows us to infer that
which entails that
which points to the conclusion that
which/this implies that
this/which shows that
for this reason I can not but say that

এই word/phrase গুলোকে বলে conclusion indicator। আরেকটি উদাহরণ দেখা যাক।

The average height of female adults of a sample of five thousand has been seen to be lower than that of male adults of the same sample size. **From this information it can be concluded that** women are shorter than men in general.

নিশ্চয়ই বুঝতে পেরেছেন যে এই passage-এ conclusion হল শেষের বাক্যটি। নয় কি? আসলে conclusion-indicator না থাকলেও conclusion বেছে বের করা তেমন কোনো কঠিন কাজ নয়। শুধু করবেন কি, যখনই কোনো critical reasoning-এর প্রশ্ন পড়বেন, তখনই প্রথমত তার conclusionটিকে চিহ্নিত করার অভ্যাসটি গড়ে তুলবেন। আরেকটি উদাহরণ দেখুন।

He must be a rich man, because yesterday I saw him driving a costly car.

এখানে, 'শব্দটাই, প্রথম clauseটি conclusion (সে নিশ্চয়ই একজন ধনী লোক হবে)। এখানে কোনো conclusion-indicator ব্যবহৃত হয়নি, তবে, যে-তথ্য থেকে conclusionটি draw করা হয়েছে (অর্থাৎ premise), তার আগে 'because' ব্যবহৃত হয়েছে। এটি দেখেও নির্ণয় করা সম্ভব হচ্ছে কোনটি conclusion এবং কোনটি premise। একে (becauseকে বলে **premise-indicator**)। এরূপ আরো কিছু premise-indicator নিচে দেয়া হল।

as
because
since
for
as indicated by

the reason is that
may be inferred from
for the reason that
it follows from the fact that
may be derived from
in view of the fact that
inasmuch as
as shown by
may be deduced from
which is evident from the fact that

ইত্যাদি। এগুলো ব্যবহৃত হলে সচরাচর conclusion-indicator ব্যবহৃত হয় না। কিন্তু তাতে কি। এগুলো থেকেই আপনি সহজে কোন্টি premise এবং কোন্টি conclusion তা নির্ণয় করতে পারবেন। এবার আরো কিছু উদাহরণ দেখা যাক।

There must be no life in this desert, **because** there is no water here.

এই argumentটির conclusion হল প্রথম clauseটি এবং premise হল দ্বিতীয় clauseটি।

তাহলে এতক্ষণে নিশ্চয়ই বুঝে নিয়েছেন premise কাকে বলে, নয় কি? আসলে, সাধারণ ভাষায়, **premise** হল সেই এক বা একাধিক **statement** বা **proposition** যার তথ্যের উপর ভিত্তি ক'রে ডি়র একটি **proposition** বা **conclusion**-এ উপনীত হওয়া যায়। আর, আবারো বলতে পারি, premise থেকে conclusion-এ উপনীত হওয়ার মানসিক প্রক্রিয়াটিকে বলে reasoning।

Yesterday the sky was clouded, but the pieces of cloud were of grey color. That is why it did not rain yesterday. But today it will rain, because the sky is covered with pieces of black cloud.

এই argument-এ conclusion দু'টি :

That is why it did not rain yesterday.

এবং —

... today it will rain।

যদি অংশগুলো হল premise। এখানে passageটির লেখক দুটি conclusion টেনেছেন। পাঠক হিসেবে আপনিও অন্তত একটি জিনিস conclude বা infer (অনুমান) করতে পারেন। বসুন তো কী? নিচের প্রশ্নটির উত্তরই হল সেই বিষয়টি।

From the passage it can be **INFERRED** that the author believes that rain is caused by which kind of cloud?

বা The passage **IMPLIES** that the author believes that rain is caused by which type of cloud?

(A) grey color cloud

(B) smoke-color cloud

(C) black color cloud

নিশ্চয়ই সঠিক উত্তরটি চিহ্নিত করতে পেরেছেন। হ্যাঁ, সঠিক উত্তর (C)। আসলে লেখকের এই বিশ্বাসটিও একটি premise যা ভাষায় ব্যক্ত হয়নি। এরূপ premiseকে বলে **assumption**। লেখক এটিকে মনে মনে সত্য ধরে নিয়েই conclusion দুটি টানতে পেরেছেন। সহজ যৌক্তিক আকারে লিখলে argumentটি হবে এরূপ :

(Grey color cloud does not give rain) (assumption) Yesterday there was grey cloud in the sky.

That is why it did not rain yesterday.

(But black cloud always gives rain) (assumption)

Today there is black cloud in the sky.

Therefore, it will rain today.

লেখকের assumption দু'টি লক্ষ্য করুন। আপনি ধরতে পেরেছেন যে এগুলো লেখকের assumption, আপনার নিজের নয়। আপনার নিজের assumption কোন ক্ষেত্রে আসতে পারে এবং তা আপনার reasoningকে কিভাবে ক্ষতিগ্রস্ত করতে পারে তা নিয়ে পরে আলোচনা করা হবে।

যাহোক, অন্যান্য আলোচনায় যাবার আগে আমরা একটি বিষয় ভালোভাবে জেনে নেই। Argument কী? এতক্ষণের আলোচনা থেকে কী অনুমান করতে পেরেছেন? নিশ্চয়ই অনেকটাই আঁচ করতে পেরেছেন। তাহলে আরো ভালোভাবে জেনে নিন :

Argument হল এক **set proposition** যাদের এক বা একাধিক (অর্থাৎ **premise**) থেকে অপর একটি বা একাধিক (অর্থাৎ **conclusion**) অনুমিত হয়। অর্থাৎ একেত্রে এক বা একাধিক **proposition** দ্বারা অপর এক (বা একাধিক) **proposition** supported হয়। **proposition** গুলোর মধ্যে এরূপ সম্পর্ক না থাকলে সেক্ষেত্রে কোনো **argument** হবে না।

একটি জিনিস : আমরা ইতিমধ্যেই আলোচনার সুস্বমত্যা হারিয়ে ফেলেছি। তাই মনে হচ্ছে না? আমাদের বিষয়বস্তু স্পষ্ট, তবে ধারাবাহিক (orderly) বা systematic নয়।

আসলে এটি ইচ্ছাকৃত। premise, assumption, conclusion, এবং argument-এর ধারণা এত অসামঞ্জস্যভাবে জড়িত যে, এগুলো একত্রে আলোচনা না করে ঠিকমত বুঝানো যায় না। তাহলে আমরা assumption নিয়ে আরেকটু আলোচনা করি। GMAT GRE এবং MBA BBA ভর্তি পরীক্ষায় যেসব critical reasoning-এর প্রশ্ন আসে, তাদের অধিকাংশকেই সফলভাবে বিশ্লেষণ করে উত্তর করতে গেলে প্রথমত লেখকের বা প্রশ্নের passage-এর মধ্যে নিহিত **assumption** কেই চিহ্নিত করা দরকার। একটি অত্যন্ত সহজ এবং মজার উদাহরণ দেখা যাক।

My answer agrees with the answer given in the textbook.
(premise : এটি একটি observation বা পর্যবেক্ষণ)

Therefore my answer is correct. (conclusion)

প্রশ্ন হল, argumentটির author-এর assumptionটি কী? বলুন তো কী? অর্থাৎ author কোন জিনিসটিকে সত্য ধরে নিচ্ছেন? আসলে তিনি ধরে নিচ্ছেন (assume ক'রে নিচ্ছেন) যে, **text book-এর answer correct**। আর তিনি এটি ধরে নিচ্ছেন বলেই একথা বলতে পারছেন যে তার answer correct।

সুতরাং argumentটিকে এভাবে বর্ণনা করা যায় :

My answer agrees with the textbook answer.

(The textbook answer is **correct**.)

Therefore, my answer is **correct**.

আরো সহজভাবে :

My answer = textbook answer

textbook answer = correct

∴ my answer = correct

একটি জিনিস লক্ষ্য করেছেন? এখন পুরো argument-এর সবগুলো term (পদ)-ই balanced অবস্থায় আছে। প্রথম argumentটির মাধ্যমে ব্যাপারটি বুঝানো যাক।

my answer = textbook answer

∴ my answer = **correct**

লক্ষ্য করুন, conclusion-এ হুট করে correct শব্দটি চলে এসেছে। premise-এ আছে দুটি term : my answer এবং textbook answer। আবার conclusion-এও আছে দুটি term : my answer এবং correct। কিন্তু my answer-এর সাথে correctness-এর সম্পর্ক কীভাবে পাওয়া গেল তা এখানে বলা হয়নি। এজন্য "correct" শব্দটিকে এখানে আকস্মিক (এবং **irrelevant** বা অপ্রাসঙ্গিক) মনে হচ্ছে। কিন্তু my answer এর সঙ্গে এই correct শব্দটির সম্পর্ক এল কীভাবে তা বক্তা মনে মনে ধ'রে

(assume ক'রে) নিয়েছেন, ভাষায় প্রকাশ করেননি। ভাষায় প্রকাশ করলে প্রতিটি **term**ই দুইবার ব্যবহৃত হত। যেমন :

my answer = textbook answer

A B
(textbook answer = correct)
B C

∴ my answer = correct
A C

এবার কিন্তু correct শব্দটিকে আর **irrelevant** ব'লে মনে হচ্ছে না। সুতরাং, কোনো **argument-এর conclusion-এ** যদি এমন কোনো **term** (পদ) থাকে যা **premise-এ** নাই, তাহলে ধ'রে নিতে হবে যে এই **term**টির সাথে **premise-এর** কোনো একটি **term** (যেটি পুরো **argument**টিতে একবার মাত্র ব্যবহৃত হয়েছে) এর সম্পর্ক বক্তা/লেখক **assumption-এ** রেখেছেন বা অনুক্ত রেখেছেন। আর এভাবেই আপনি argumentটির assumption বের করতে পারবেন।

লক্ষ্য করুন, পূর্ববর্তী পূর্ণাঙ্গ argumentটিতে প্রতিটি term (A, B, C) দুইবার ক'রে ব্যবহৃত হয়েছে। এখন conclusionটি স্পষ্টভাবে বুঝা যাচ্ছে।

আরেকটি উদাহরণ।

There is no water in this desert. (premise : observation)

∴ There must be no life here.

এই argumentটির assumptionটি কী? একটু ব্যাখ্যা করা যাক।

There is no WATER in this DESERT.

A B
WATER is essential for LIFE. (assumption)

A C
∴ There is no LIFE in this DESERT.
C B

এবার দেখুন তো প্রতিটি term (A, B, C) দুইবার ক'রে এসেছে কি-না। বক্তার ধারণা (assumption) হল : WATER ছাড়া LIFE চলে না। এটি তিনি ভাষায় প্রকাশ করেননি।

He is riding a NEW CAR.

So, he must be RICH.

এই argument-এ বক্তা কী **assume** ক'রে নিয়েছেন? তিনি **assume** ক'রে নিয়েছেন যে, গাড়িটি লোকটির নিজের (সে বেতনভুক্ত ড্রাইভার নয়)। Argumentটিকে এভাবে সরলীকরণ করা যায় :

He is riding

A

What he is riding is a NEW CAR.

A B

(He OWNS the NEW CAR.)

C B

OWNING that is possible only for a RICH MAN.

C

D

∴ He is a RICH MAN.

D

লক্ষ্য করুন, তার **assumption**টি যদি সঠিক না হয়, তাহলে তার **argument**টি **true** নয়। অর্থাৎ **conclusion**টি **valid** নয়। কারণ লোকটি তাড়াটে ড্রাইভারও হতে পারে, যে আসলে **rich** নয়।

Rajan is a handsome young man.
So, his sister must be beautiful.

এই **argument**টিতে বক্তা কী **assume** করে নিচ্ছেন? ভাবুন তো। তিনি **assume** ক'রে নিচ্ছেন যে, ভাইয়ের চেহারা দ্বারা বোনের চেহারা অনুমান করা যায়, অর্থাৎ ভাইয়ের চেহারা ভালো হলে বোনের চেহারাও ভালো হওয়া স্বাভাবিক। এরও গোড়ার **assumption**টি হল : ভাই বোনের চেহারায় ঘনিষ্ঠ মিল থাকে। যুক্তিটিকে এভাবে সরলীকরণ করা যায় :

Rajan is **handsome**.

He has a **sister**.

(The **appearance** of a sister often **resembles** that of her brother (s). (assumption))

Therefore, his sister is also **beautiful**.

অন্যভাবে :

Rajan's appearance = nice

He has a sister

sister's appearance = brother's appearance (assumption)

∴ sister's appearance = nice

যুক্তিটি আমাদের মস্তিষ্কে এভাবেই **conclusion**-এর দিকে এগোয়, তবে তা এত দ্রুত ঘটে যে আমরা তা আঁচ করতে পারি না। ব্যাখ্যা করলে তখন বুঝতে পারি।

Inference and Assumption

এই দুটি **term**-এর মিল এবং পার্থক্য ভালোভাবে বুঝতে হবে। কোনো প্রদত্ত **argument** থেকে যা 'ভাবে' বুঝা যায় (অর্থাৎ যা তাতে স্পষ্টভাবে বর্ণিত হয়নি) তাকে বলে **inference**।

I pressed the switch but the light did not work.

এই **observation** যদি সঠিক হয়, তাহলে এ থেকে **infer** (অনুমান) করা যায় যে :

- হয় বাস্কেটি নষ্ট হয়ে গিয়েছে,
- না হয় switchটি নষ্ট হয়ে গিয়েছে,
- না হয় সার্কিটে বিদ্যুৎ নেই,
- কিংবা একের অধিক কারণ বর্তমান।

এগুলো হল **inference**। অন্য কথায়, **statement**টি এগুলোকে **imply** করে বা ভাবে বুঝায়। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে, **inference** মূলত **conclusion**-ই। কিন্তু নিজের **argument**টি দেখুন :

I pressed the switch but the light did not work. Therefore, there is no doubt that the bulb has fused.

বক্তার **conclusion/inference**টি লক্ষ্য করুন। সে **assume** ক'রে নিচ্ছে যে :

- সার্কিটে বিদ্যুৎ আছে, এবং
- সুইচে কোনো দোষ নেই।

আসলে **inference** এবং **assumption** উভয়ই অনুক্ত থাকে, তবে প্রদত্ত **statement** (গুলো) থেকে যা অনুমান করা যায় তাকে বলে **inference**, আর বক্তা নিজে যে অনুক্ত **premise**-এর উপর নির্ভর ক'রে **conclusion** draw করেন তাকে বলে **assumption**। আবার উপরোক্ত **argument**-এ বক্তা কী **assume** করেছিলেন তা আপনাকে **infer** ক'রে নিতে হয়েছে। সুতরাং কোনো **argument**-এ বক্তা বা লেখক কী **assume** করলেন তা আপনার **infer** করা ছাড়া অন্য কোনো পথ নেই, কারণ তিনি তো **assumption**টি স্পষ্টভাবে ভাষায় প্রকাশ করেননি।

তাহলে আমরা এতক্ষণ শিখলাম :

What is an argument?

What is assumption?

What is inference?

What is the difference
between assumption
and inference?

What is a premise?

What is a conclusion?

What is reasoning?

এই সব প্রশ্নের জবাব। এবার আমরা কয়েক ধরনের reasoning-এর সাথে পরিচিত
হব।

UNIT

2

Some Types of Reasoning

Traditional বিচারে reasoning প্রধানত দুই প্রকার :

Deductive

এবং Inductive।

যে argument-এ একটি generalized premise (সাধারণীকৃত বা broad statement) থেকে একটি particular conclusion draw করা হয়, তাকে বলে **deductive argument**। এইভাবে conclusion draw করার process কে বলে deductive reasoning। যেমন :

Man is mortal.

Mr. Khan is a man.

Therefore, Mr. Khan is mortal.

এখানে প্রথম premiseটি একটি general statement। এ থেকে একটি ব্যক্তির সম্বন্ধে conclusion draw করা হয়েছে। এটি হল deductive reasoning-এর একটি উদাহরণ।

All actresses of Bangladesh are dancers.

Babita is an actress of this country.

Therefore, Babita is a dancer.

এটিও deductive reasoning-এর একটি উদাহরণ। এখানে প্রথম generalized statementটি যদি সত্য হয়, তাহলে conclusionটিও সত্য (true and valid)।

All students of this college take exercise regularly.
 Those who take exercise regularly are physically strong.
 Those who are physically strong have sound mind.
 Rima is a student of this college.
 Therefore, she has a sound mind.

এটিও deductive reasoning-এর একটি উদাহরণ।

আসলে deductive reasoning তেমন কঠিন নয়, অন্তত আমরা যতদূর এটির সাথে সম্পর্কযুক্ত। Premiseগুলো সত্য হলে deductive reasoning-এর মাধ্যমে conclusion draw করা বেশ সহজ। কিন্তু critical reasoning test-এ সচরাচর inductive argumentগুলোই বেশি সমস্যার সৃষ্টি করে। সুতরাং এটি নিয়ে এখন আলোচনা করা যাক।

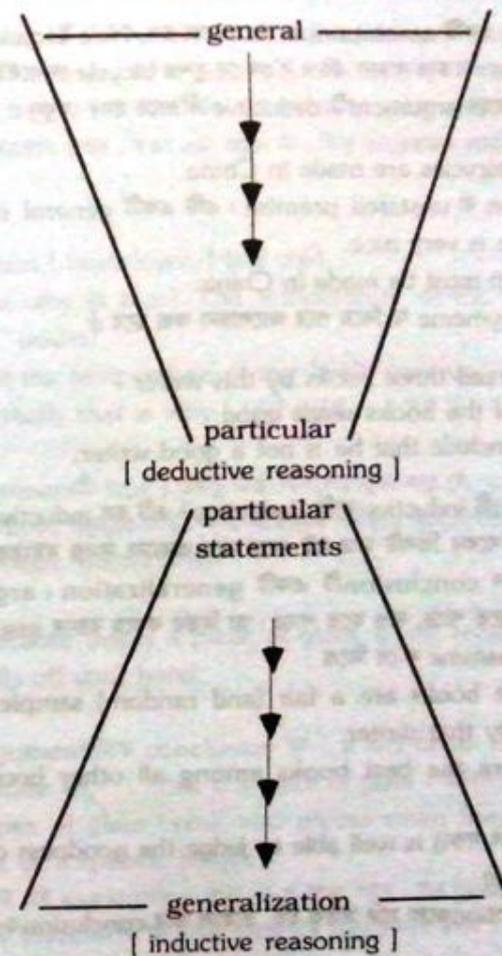
বিভিন্ন particular বা বিশেষায়িত premise বা pieces of information থেকে generalized বা broader কোনো conclusion draw করার পদ্ধতিকে বলে **inductive reasoning**। যেমন :

Ninety percent of a sample of 5,000 people said that they were in favor of court marriage.

That sample was fair and random and fairly represented the whole population of this country.

Therefore, we can infer/conclude that ninety percent of the population of this country are in favor of court marriage.

এটি হল inductive reasoning-এর একটি উদাহরণ। এখানে একটি sample (5,000 people) থেকে প্রাপ্ত তথ্যের ভিত্তিতে পুরা জাতির সম্বন্ধে একটি জিনিস অনুমান করা হচ্ছে। মূলত এই জাতীয় reasoning-এ ভুল হবার সম্ভাবনা খুব বেশি। কারণ, সচরাচর এসব ক্ষেত্রে অপেক্ষাকৃত narrow (সুত্র) বা particular বিষয় থেকে অপেক্ষাকৃত general বা broad conclusion draw করার সময় নিজস্ব অনেক ভ্রান্ত assumption চলে আসতে পারে। প্রকৃতপক্ষে generalization (অর্থাৎ induction) একটি জটিল প্রক্রিয়া। কোন ধরনের argument বিশ্লেষণের ক্ষেত্রে কোন ধরনের সাবধানতা অবলম্বন করতে হয় তা নিয়ে পরে আলোচনা করা হবে। মনে রাখার সুবিধার জন্য এই দুই প্রকারের reasoning কে নিচের চিত্রের মাধ্যমে দেখানো হল।



এবার এই দুই প্রকার reasoning-এর আরো কিছু উদাহরণ দেখা যাক।

- What a nice bicycle!
It must be made in China.

এই argument-এ

একটিমাত্র premise আছে (১ম বাক্য):

দ্বিতীয় বাক্যটি হল এর conclusion

(নিশ্চয়ই এটা চীনের তৈরী হবে):

এবং এটি deductive reasoning-এর একটি উদাহরণ।

এতে কমপক্ষে একটি assumptionও আছে। তা হল, Nice bicycles are made mainly by China। বক্তার ধারণা এরূপ ব'লে সে সুন্দর bicycle দেখলেই ভেবে বসে যে তা চীনে তৈরি। ভাবছেন argumentটি deductive কীভাবে হল? দেখুন :

Most nice bicycles are made in China.

[Assumption বা unstated premise। এটি একটি general statement]

This bicycle is very nice.

Therefore, it must be made in China.

[এটি হল enthymeme যা নিয়ে পরে আলোচনা করা হবে।]

- I have read three books by this writer.
None of the books reads good.
So I conclude that he is not a good writer.

এই argumentটি inductive নাকি deductive? এটি হল inductive।

এতে একটি লেখকের তিনটি মাত্র বই পড়ে তার অন্যান্য সমস্ত বইয়ের ভালত্ব যাচাই করা হয়েছে। এখানে conclusionটি একটি generalization। argumentটির conclusion সত্য হতে পারে, নাও হতে পারে। তা নির্ভর করছে বক্তার assumption-এর সত্যতার উপর। সে assume ক'রে নিচ্ছে :

Those three books are a fair (and random) sample of all the books by that writer.

বা, Those are the best books among all other books by that writer.

এবং He (অর্থাৎ বক্তা) is well able to judge the goodness of books of that type.

বক্তার assumptionগুলো যদি সঠিক হয়, তাহলে তার conclusionও true।

- When I have fever, while the temperature of my body goes up, I feel cold. Actually, the temperature of the air then goes down.

এই argumentটির conclusion হল শেষ sentenceটি। তার যুক্তিটি এভাবে দেখানো যায় :

জ্বর হলে আমি শীত অনুভব করি।

তখন আমার শরীরের তাপমাত্রা বরং বেশি থাকে, কম নয়।

(একমাত্র শরীরের বা শরীর সংলগ্ন বাতাসের বা উভয়ের তাপমাত্রা কম থাকলেই আমরা শীত অনুভব করি।—এটি বক্তার assumption)

সুতরাং আমার যখন জ্বর হয়, তখন বাতাসের তাপমাত্রা ক'মে যায় (যার ফলে আমি শীত অনুভব করি।)

Argumentটি inductive। এর conclusionটি untrue, কারণ এর assumptionটি untrue। বক্তার assumptionটি পড়ে দেখুন। আসল ঘটনা হল, আমরা রুতখানি শীত অনুভব করব তা নির্ভর করে আমাদের দেহের এবং তৎসংলগ্ন বায়ুমণ্ডলের তাপমাত্রার পার্থক্যের ওপর। বক্তা এটা জানে না। কিন্তু আরেকজন বক্তার এই argumentটি দেখুন :

- When I have fever, I feel cold.
But why is that? The temperature of the air does not go down.
But the temperature of **my body** goes up.
Actually that is why I feel cold.

এই argumentটি true। একটু চিন্তা করলেই বুঝা যায় যে, এখানে বক্তা ধ'রে নিচ্ছে যে, আমাদের শীতের অনুভূতি নির্ভর করে আমাদের শরীরের এবং তৎসংলগ্ন বাতাসের (বা অন্য মাধ্যমের) তাপমাত্রার পার্থক্যের উপর।

- Because this is a piece of glass, it will break into pieces if it falls off your hand.

এই argumentটিতে conclusion হল : it will break into pieces if . . . hand. Premise হল, '. . . this is a piece of glass'। বক্তার assumption হল— All types of glass break into pieces when they fall down from any height or a specific height.

কিন্তু তার এই assumption সত্য না-ও হতে পারে। সব glass না-ও ভাঙতে পারে। কাঁচখণ্ডটি ভাঙবে কি-না তা নির্ভর করবে এই বিষয়গুলোর উপর :

তা কিসের উপর পড়বে?

তা কত নিচে পড়বে?

তা যার উপর পড়বে তা কি গতিশীল নাকি স্থির?

এখন, আপনাকে যদি বলা হয় যে :

The speaker's conclusion is correct. So, what can you infer from the argument about that incident?

তাহলে আপনি কী উত্তর দিবেন? একটু ভাবুন তো।

তখন আপনি এই কথাগুলো বলতে পারেন :

কাঁচখণ্ডটি পড়লে এমন এক স্থানে পড়ত যেখানে পড়লে কোনো কাঁচই না ভেঙে থাকতে পারে না।

বা কাঁচখণ্ডটি শক্ত কোনো কিছুর উপর পড়তো।

বা, কাঁচখণ্ডটি যার উপর পড়ত, তা খুব শক্ত এবং তা দ্রুতগতিতে উপরের দিকে ছুটে আসছিল।

এটি হল inductive argument-এর একটি উদাহরণ। এখানে general statement হল এই assumptionটি যে, all types of glass (easily) break into pieces। এ থেকে particular conclusionটি draw করা হয়েছে।

- That woman is talking with a man.
(So) She is bad.

এখানে বক্তা assume করে নিচ্ছে যে :

মহিলাটি যার সাথে কথা বলছে সে তার স্বামী নয়। এবং

(স্বামী ভিন্ন অন্য) পুরুষ মানুষের সাথে আলাপ করলেই কোনো মহিলাকে মন্দ বলা যায়।

কিন্তু বক্তার এই assumptionগুলো সঠিক না-ও হতে পারে। ধরুন বক্তার এই যুক্তিটি দেখানোর পরপরই অন্য কোনো ব্যক্তি তাকে বলল : 'আসলে মহিলাটি একেবারে খারাপ; স্বামীর সাথে বসে গল্প করছে।'—তাহলে সে কেমন লজ্জা পাবে? ছুট করে conclusion draw করলে এই সমস্যাই হয়। Inductive reasoning-এ assumption-ঘটিত এরূপ সমস্যাই true reasoning-এর পথে বিশাল অন্তরায়।

এবার আমরা কয়েক ধরনের argument-এর সাথে পরিচিত হব যাতে পরীক্ষায় প্রদত্ত যে-কোনো argument-কে সহজে analyze করা যায়।

Some Forms of Argument

এই পর্যায়ে আমরা নিচের বিষয়গুলো নিয়ে আলোচনা করব :

Syllogism (সিলজিজম্)

বা Immediate Inference

Mediate Inference

Analogy

Dilemma

Syllogism : যে deductive argument-এ দুইটি premise থেকে conclusion draw করা হয়, তাকে বলে syllogism। উদাহরণ দেখুন।

Little girls are innocent.

Biva is a little girl.

So, Biva is innocent.

এখানে প্রথম premiseটি একটি generalized statement। Conclusion হল একটি particular (বিশেষ ব্যক্তি/জিনিস সম্বন্ধে) statement। এ কারণে argumentটি deductive বা direct। প্রথম premiseটি যদি সঠিক হয়, তাহলে conclusionটিও true।

The Bangalees are patriots.

Mr. Khan is a Bangalee.

Therefore, he is a patriot.

এটিও syllogism-এর একটি উদাহরণ। এখানে প্রথম premiseটি সঠিক হলে conclusionটিও সঠিক।

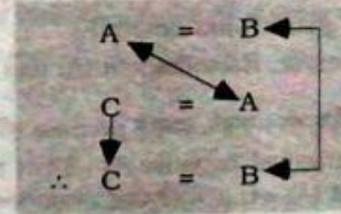
Syllogism এ conclusion draw করার পদ্ধতি সহজে নিচের মত করে দেখানো যায়।

(Subject) A = (Predicate) B

(Subject) C = (Predicate) A

∴ (Subject) C = (Predicate) B

অর্থাৎ :



যেমন :

Girls (A) are soft-minded (B).

Rumana (C) is a girl (A).

Therefore, Rumana (C) is soft-minded (B).

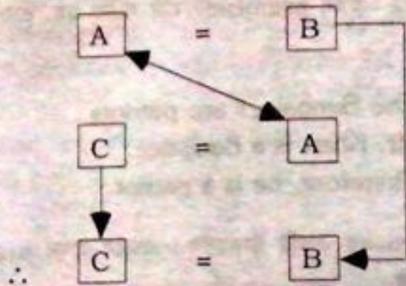
Argumentটি আরো সংক্ষেপে এরূপ হতে পারত :

Girls are soft-minded.

Therefore, Rumana is soft-minded.

এখানে দ্বিতীয় premiseটির দরকার নেই, কারণ Rumana যে একটি মেয়ের নাম তা সবারই বোঝার কথা। অবশ্য প্রথম premiseটি কেবল girl-এর ক্ষেত্রে সত্য হতে পারে, এবং woman-এর ক্ষেত্রে সত্য না-ও হতে পারে। এ কারণে দ্বিতীয় premiseটি স্পষ্টভাবে ব্যক্ত করা ভাল। পরীক্ষায় এটি যদি উহা থাকে, তাহলে বুঝতে হবে যে Rumana-কে একটি girl হিসেবেই ধরে নেয়া হচ্ছে।

তাহলে নিয়মটি মনে রাখুন।



Argumentটি নিচের মত হলে সাবধানে conclusion draw করতে হয় :

$$A = B$$

$$C = B$$

$$\therefore C = A$$

যেমন :

Rabindranath (A) had beard (দাড়ি) (B).

The goat (C) has beard (B).

Therefore, Rabindranath (A) was a goat (C).

এই argumentটি সঠিক নয়। কারণ, এখানে premise দুটি particular বা বিশেষ ব্যক্তি/জিনিস সম্বন্ধে; তা universal negative নয়। সুতরাং predicate (অর্থাৎ B) term-এর reference দ্বারা (A) এবং (C)-এর মধ্যে কোনো সম্পর্ক নির্ণয় করা যাবে না। আবার দেখুন :

All dancers (A) are models (B).

Zeba (C) is a dancer (A).

So, Zeba is a model (B).

এই argumentটি valid, এবং এটি trueও বটে যদি প্রথম premiseটি সত্য হয়। কিন্তু নিচের argumentটি valid নয় :

All dancers (A) are models (B).

Zeba (C) is a model (B).

Therefore, Zeba is a dancer (A).

লক্ষ্য করুন, প্রথম premiseটি universal negative (যেমন : **No** man is mortal, **No** dancers are singers, **Players** are never artists etc.) বাক্য

নয়। এ কারণে predicate-এর (B—B) reference দ্বারা conclusion draw করা যায় না। প্রথম বাক্যে বলা আছে—All **dancers** are models। কিন্তু একথাতে বলা হয়নি যে, All **models** are dancers। তাই যদি বলা হত, তাহলে আমরা infer করতে পারতাম যে, যে-কোনো model-ই dancer—সে Zeba হোক, আর Reba-ই হোক।

কিন্তু নিচের argumentটি লক্ষ্য করুন।

No dancer (A) is model (B).

Sheila (C) is a dancer (D).

Therefore, Sheila (C) is not a model (B).

No dancer (A) is model (B).

Sheila (C) is a model (B).

Therefore, Sheila (C) is not a dancer (A).

এখানে উভয় argument-ই valid, এবং এগুলো true-ও বটে যদি প্রথম premiseগুলো true হয়।

কিন্তু কেন এরূপ হল? কারণ, Universal negative sentence-এর (অর্থাৎ generalized negative statement-এর) subject এবং predicate-এর পারস্পরিক স্থান বিনিময় করা যায়, তাতে অর্থের বা logic-এর কোনো ব্যত্যয় ঘটে না। যেমন :

No dancer is model.

∴ No model is dancer.

No man is immortal.

∴ No immortal being is a human.

No thief is honest.

∴ No honest person is a thief.

কিন্তু এই statement-গুলোর subject এবং predicate-কে reverse করা যায় না : (* চিহ্নিত statement-গুলো সঠিক নয়)

All flowers are beautiful

* So, all beautiful things are flowers.

Dogs are animals.

* So, animals are dogs.

Children are soft.

* So, soft things are children.

Syllogism-এ infer করার আরেকটি সহজ নিয়ম :

Only	A	=	B
	C	≠	A
∴	C	≠	B

যেমন : Only teachers are wise.
He is not a teacher.
Therefore, he is not wise.

কিন্তু, প্রথম premise-টিতে only না থাকলে conclusion-টি valid হত না।

Enthymeme

এটি একটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ form of argument। শুধু reasoning practice-এর জন্যই নয়, effective এবং persuasive writing এবং speech-এও এটি বহুল পরিমাণে ব্যবহৃত হয়। এই জাতীয় argument-এর বৈশিষ্ট্য হল :

- এতে একটিমাত্র premise থাকে এবং তা থেকে conclusion draw করা হয়।
 - এতে একটি premise কিংবা conclusion-টি understood (উহা) থাকে।
- Premise উহা থাকলে তাকে বলে **assumption**। Conclusion উহা থাকলে পাঠককে (বা শ্রোতাকে) তা infer করে নিতে হয়।

[enthymeme-এর adjective হলো enthymematic এবং adverb হলো enthymematically।]

কয়েকটি উদাহরণ বিশ্লেষণ করা যাক।

She has small feet. She must make a good wife.

এই argument-টির conclusion হল দ্বিতীয় বাক্যটি। প্রথম বাক্যটি হল premise। এই একটিমাত্র premise থেকে conclusion-টি draw করা হচ্ছে। কিন্তু কিভাবে? এই premise-টি থেকে এই conclusion-টি draw করা হল কিভাবে? নিশ্চয়ই আরো একটি premise আছে যা বক্তা মনে মনে রেখেছে, প্রকাশ করেনি। তা হল তার assumption। সে বিশ্বাস করে যে ছোটো পা-অলা মহিলারা বউ হিসেবে ভাল হয়। কথটি সত্য হোক বা না হোক, উক্ত conclusion-টি draw করতে হলে premise-টির সাথে এই assumption-টি আবশ্যিক। সুতরাং পুরো argument-টিকে এভাবে দেখানো যায় :

She has **small feet**.

Women with **small feet** make good wives.

Therefore, she must make a good wife.

এখন কিন্তু argument-টি স্পষ্ট। দ্বিতীয় premise-টিকে আপনার চিন্তায় অবাস্তব বা মিথ্যা মনে হতে পারে, কিন্তু এক্ষেত্রে এটা সত্য না হলে conclusion-টি in valid হয় না, untrue হয় মাত্র। আরেকটি উদাহরণ দেখা যাক।

Air always flows from high-pressure areas toward low-pressure areas. At present there has been created a low pressure in this village.

What can be inferred from the above passage?

- (A) Air will flow toward this village from the nearby river.
(B) The air of this place is very cold.
(C) Air will flow northward from this village.
(D) Air from another high pressure area will flow toward this village.
(E) The air of this village is clean.

সঠিক উত্তর কোনটি? একটু ভাবুন।

প্রদত্ত passage-টিতে দু'টি মাত্র premise রয়েছে। conclusion-টি এখানে দেয়া হয়নি। কিন্তু premise দু'টি দেখলেই বুঝতে পারা যাচ্ছে যে লেখক একটি conclusion "জাবে" প্রকাশ করতে চাচ্ছেন। সেটি কী?

Choice (A) সঠিক হতে পারে না, কারণ, nearby (পার্শ্ববর্তী) river-এ high-pressure সৃষ্ট হয়েছে কি-না তা passage-টিতে বলা হয়নি। Choice (E) সঠিক নয়, কারণ high-pressure বা low-pressure-এর সাথে air-এর cleanness-এর সম্পর্ক আছে কি-না তা passage-টিতে বলা হয়নি। (C) সঠিক হতেই পারে না। কারণ,

(১) air low-pressure area-র দিকে প্রবাহিত হয়, সেখান থেকে অন্য দিকে প্রবাহিত হয় না, এবং

(২) north direction-এর অধিক low pressure আছে কি-না তা passage-টিতে বলা হয়নি।

Choice (B)ও সঠিক নয়, কারণ low-pressure অঞ্চলের air cold না-কি hot তা passage-টি থেকে আমরা বুঝতে পারছি না। সঠিক উত্তর (D)। একটু ভাবলেই বুঝতে পারবেন কেন এটি সঠিক উত্তর।

যখন premise এবং conclusion-এর মধ্যকার পার্থক্য খুব বড় হয়, তখন assumption-টি চিহ্নিত করতে একটু অসুবিধা হয়। এই উদাহরণটি দেখুন।

Eat more, then you will be able to defeat him.

এখানে বক্তা assume ক'রে নিচ্ছে যে :

—বেশি খেলে তার (যাকে বলা হচ্ছে) গায়ে শক্তিও বেশি হবে। এবং

—উক্ত শক্তি প্রতিপক্ষকে (himকে) ছাড়িয়ে যাবে।

P : Why can't you run well?

Q : Because my mother can't cook well.

Q-এর যুক্তিটিকে আপাতদৃষ্টিতে অযৌক্তিক বলে মনে হচ্ছে, তাই না? কিন্তু একটু চিন্তা করলেই বুঝা যাবে যে তার argumentটি valid. এখানে বাক্য দুটির মধ্যে gap খুব বেশি। বিশ্লেষণ ক'রে দেখানো যাক।

I can't eat food which is not well-cooked.

My mother can't cook well.

That's why I can't eat to my heart's content.

A person who can't eat with satisfaction becomes weak.

A weak person can't run well.

That's why I can't run well.

এবার argumentটি স্পষ্ট হয়েছে না?

I don't believe this because a woman told this.

Argumentটিকে এরূপে দেখানো যায় :

A woman (A) told this (B).

Therefore, I don't believe (C) this (B).

অর্থাৎ :

$$\begin{aligned} A &= B \\ \therefore C &= B \end{aligned}$$

হট ক'রে conclusion-এ (C) চলে এসেছে, যা premise-এ নেই। premise-এ নেই এমন কোনো term যদি conclusion-এ চলে আসে, তাহলে বুঝতে হবে যে argumentটিতে এক বা একাধিক assumption আছে। উপরের argument-এর structure-এর দিকে লক্ষ্য করুন।

$$\begin{aligned} A &= B \\ \therefore C &= B \end{aligned}$$

কিন্তু A = C না হলে তা হতে পারে না। সুতরাং assumption-এ A = C ধ'রে নেয়া হচ্ছে। অর্থাৎ :

$$\begin{aligned} A &= B \\ (A &= C) \\ \therefore C &= B \end{aligned}$$

A woman told this.

Women should not be believed. (assumption)

Therefore, I don't believe this.

এরূপ বাক্যে be-verb না থাকায় A, B ইত্যাদিকে "=" চিহ্ন দ্বারা সম্পর্কিত করলে বুঝতে একটু অসুবিধা হতে পারে। কিন্তু আসলে সকল যৌক্তিক বাক্যকে be-verb দ্বারাই লেখা হয়। যেমন :

X is ("=") a woman who told this.

Women **are** ("=") people who should not be believed.

Therefore, I **am** ("=") one who do not believe this.

তধু be-verb দ্বারা নয়, যৌক্তিক বাক্যকে সর্বোচ্চ কতগুলো term ব্যবহার ক'রে গঠন করা যায় তারও নিয়ম আছে। কিন্তু এসব নিয়ম না হলেও আমাদের চলবে।

Analogy

Analogy মানে তুলনা। আমরা দৈনন্দিন জীবনে যতভাবে reasoning ক'রে থাকি তা বিভিন্ন সিদ্ধান্তে পৌঁছি, তাদের অধিকাংশই analogy ব্যবহার ক'রে থাকি। যেমন :

This is the latest book of this author. Though I haven't read it, I'm sure it will be readable, because I have read two books by this author which read very good.

এখানে conclusion হল '... it will be readable।' এই সিদ্ধান্তের ভিত্তি হল আগে একই লেখকের দুইটি বই পড়ার অভিজ্ঞতা। এখানে বক্তা পূর্ববর্তী দু'টি বইয়ের সাথে latest বইটির তুলনা করছে। ফলত তার argumentটির ভিত্তি হল analogy। বুঝাই যাচ্ছে যে argumentটি inductive, deductive নয়।

Analogy অনেক ক্ষেত্রে আবার non-argumentative statement-এ ব্যবহৃত হয়। সুতরাং সেসব ক্ষেত্রে বক্তব্যের মধ্যে argument কিংবা reasoning খোঁজার সরকার নেই। তবে পরীক্ষায় প্রদত্ত প্রশ্নে reasoning-এর ভিত্তি বা supporting part হিসেবে analogy দেয়া থাকলে, তার প্রতি বিশেষ নজর রাখতে হবে। কারণ, সেক্ষেত্রে সামান্য পরিমাণে হলেও analogy নিশ্চয়ই argumentatively ব্যবহৃত হয়েছে। নিচের প্রশ্নটি পড়লেই ব্যাপারটি অনেকটা স্পষ্ট হবে।

Her face is like the full-moon.

From this statement, we can **infer** that her face is—

(A) ugly

(B) roundish

- (C) beautiful
(D) full of light like the full-moon
(E) sad

কোন choice টি বেছে নিবেন? লক্ষ্য করুন, মূল বাক্যে একটি analogy রয়েছে। face-এর সঙ্গে এখানে full-moon-এর তুলনা করা হচ্ছে। এই তুলনা ছাড়া face সম্বন্ধে এখানে আর কিছু বলা হয়নি। এটুকু থেকে face টি সম্বন্ধে যতটুকু যুক্তিসঙ্গত ততটুকু অনুমান ক'রে নিতে হবে।

Full-moon সম্বন্ধে আমাদের সাধারণ এবং স্বাভাবিক ধারণা এবং মনোভাব কী? কেবল সুন্দর জিনিসকে বুঝাবার জন্যই আমরা তাকে এর সাথে তুলনা করি, তাই না? তাহলে full-moon হল beautiful। যেহেতু এটিকে face-এর সঙ্গে normally এবং positively তুলনা করা হচ্ছে, সেহেতু একথা সত্য যে face টিও beautiful। নয় কি? এজন্য সঠিক উত্তর (C)। (D) সঠিক নয়, কারণ moon-এর আলো থাকলেও face-এর সঙ্গে তাকে যখন তুলনা করা হয়, তখন সরাসরি অর্থে আলোকে নির্দেশ করার জন্য তা করা হয় না। তুলনার (analogy-র) সৌন্দর্য এখানেই : তাকে সব সময় আক্ষরিক অর্থে ব্যাখ্যা না-ও করা যেতে পারে।

আরেকটি জিনিস : analogyতে যে জিনিসটির সাথে (এখানে full-moon) কোনো কিছুর তুলনা করা হয়, ধ'রে নেয়া হয় যে ঐ জিনিসটির normal denotation (আভিধানিক অর্থ) এবং connotation (ব্যঙ্গনার অর্থ, ভাবার্থ) উভয়ই আপনার জানা। সুতরাং এসব ক্ষেত্রে আপনার এই general knowledge প্রয়োগ করবেন। এই উদাহরণটি দেখুন।

"A Man ought no more to value himself for being wiser than a Woman, if he owes his advantage to a better Education, than he ought to boast of his Courage for beating a Man when his hands were bound."

The author of the above sentence wants to imply that—

- (A) the first man is stronger than the second man.
(B) the second man is really stronger than the first man.
(C) naturally women are less intelligent than men.
(D) actually women are more intelligent than men.
(E) women are not given as much opportunity to educate themselves as men are.

সঠিক উত্তর কোনটি? কিছুক্ষণ ভালভাবে চিন্তা করুন।

মূল sentence টির ভিত্তি হচ্ছে একটি analogy। লেখক বলছেন : একটি হাত-বাঁধা লোককে পিটিয়ে যেমন কোনো ব্যক্তি তার সাহসের বড়াই করতে পারে না, তেমনি সে অধিকতর ভাল শিক্ষা পাবার কারণে কোনো মহিলার চেয়ে বেশি জ্ঞানী হয়েছে একথা ব'লেও গর্ব করতে পারে না। এখানে "মহিলার" সঙ্গে তুলনা করা হচ্ছে একটি "হাত-বাঁধা লোকের।" "হাত-বাঁধা লোক" কথাটার denotation খুব সহজ—একটি লোক যার হাত বাঁধা। কিন্তু এর connotation কী? এর connotation হল "অসহায়ত্ব" "সুবিধা থেকে বঞ্চিত" ইত্যাদি। যেহেতু এরূপ একজন লোকের সাথে কোনো মহিলাকে তুলনা করা হচ্ছে, সেহেতু আমরা ধ'রে নিতে পারি যে লেখক বলতে চাচ্ছেন যে মহিলারা আমাদের দেশে পুরুষদের তুলনায় কম সুবিধা ভোগ করে, অন্তত শিক্ষার্জনের ক্ষেত্রে। এ কারণে সঠিক উত্তর (E)। অন্য কোনো choice যে সঠিক নয় তা একটু চিন্তা করলেই বুঝা যায়। Man দুই জনের মধ্যে আসলে কে কম বা কে বেশি শক্তিশালী তা লেখক বলেননি। মেধার ক্ষেত্রেও Man নাকি Woman বেশি শক্তিশালী তাও তিনি স্পষ্ট ক'রে বলেননি। তিনি তার analogy টি দিয়ে শুধু এটুকু imply করেছেন যে, সমান সুযোগ পেলে Woman জ্ঞান এর দিক দিয়ে কমপক্ষে Man-এর মতই সমান তালে এগিয়ে যাবে।

আগেই বলেছি, আমাদের দৈনন্দিন জীবনের অনেক reasoning-এর ভিত্তিই analogy। আরো বলেছি, argument ছাড়াও আমরা অনেক বক্তব্যকে স্পষ্টভাবে কিংবা সাহিত্যপুস্তকভাবে প্রকাশ করার জন্য analogy ব্যবহার করি। সুতরাং কোনো statement-এর মধ্যে analogy-র উপস্থিতি চিহ্নিত করা নিশ্চয়ই আপনার জন্য তেমন কোনো সমস্যা হবে না। বিখ্যাত বিজ্ঞানী রাদারফোর্ড তার পরমাণুর মডেল ব্যাখ্যা করার জন্য analogy-র আশ্রয় নিয়েছিলেন, মনে পড়ে? প্রাথমিক পর্যায়ের পদার্থবিদ্যা অধ্যয়ন ক'রে থাকলে নিশ্চয়ই আপনি একথা জানেন। তিনি পরমাণুর গঠনকে সহজে এবং বোধগম্যভাবে প্রকাশ করার জন্য তাকে সৌরজগতের গঠনের সঙ্গে তুলনা করেছিলেন। তিনি বলেছিলেন যে, সৌরজগতে যেমন সূর্যকে কেন্দ্র ক'রে গ্রহগুলো ঘোরে, তেমনি পরমাণুর নিউক্লিয়াসকে কেন্দ্র ক'রে ইলেকট্রন(গুলো) ঘোরে। শুধু এই উদাহরণ কেন, কবিতা-সাহিত্যেও আমরা দেখি analogy-র ছড়াছড়ি।

Analogyকে analyze করার সময় তার এই উপাদানগুলোকে চিহ্নিত করার চেষ্টা করবেন :

কোন দুটি জিনিসকে পরস্পর তুলনা করা হচ্ছে?

কোন সাধারণ বৈশিষ্ট্যের ভিত্তিতে তাদেরকে তুলনা করা হচ্ছে?

এবং কোন জিনিসটাকে বুঝানোর জন্য তার সাথে অন্য জিনিসটিকে তুলনা করা হচ্ছে?

এই বইতে বিভিন্ন Test-এ analogy সম্পর্কিত কিছু প্রশ্ন এবং তাদের বিশ্লেষণ পাবেন। সেগুলো বিশেষ মনোযোগ সহকারে পড়বেন। এখানে আরেকটি উদাহরণ দেয়া হল।

“শক্তির আধার বটে নদী আর নারী।” এখানে কবি বুঝাতে চাচ্ছেন যে—

- (ক) নারী সর্বদাই ধ্বংসকারী শক্তির আধার।
 (খ) নদী শুধুই তার দু'কূল ভাঙ্গে।
 (গ) নারী সংসার ভাঙ্গে।
 (ঘ) কোনোটাই নয়।

সঠিক উত্তর কোনটি? একটু ভাবুন।

এখানে নারীর শক্তিকে বুঝানোর জন্য তাকে নদীর সাথে তুলনা করা হচ্ছে। নদীর শক্তি কি শুধুই ধ্বংসাত্মক। তাকি শুধুই পাড় ভাঙ্গে, গড়েও না কি? দু'কূল ছাপিয়ে দিয়ে পলি দ্বারা ভূমি উর্বর করার ক্ষমতাও তো তার আছে, তাই না? সুতরাং তার সাথে যখন নারীর সাথে তুলনা, তখন নারীরও এই দ্বিবিধ শক্তি আছে—ভাঙ্গার ও গড়ার। অর্থাৎ, কবি শুধু ভাঙ্গার দিকটাই বুঝাতে চাননি। সুতরাং সঠিক উত্তর (ঘ)।

Dilemma

বাংলায় আমরা “উভয় সম্ভট” কথাটি দ্বারা dilemma-র মূল চরিত্রটিকে বুঝিয়ে থাকি। এটি pure reasoning-এর বড় কোনো হাতিয়ার নয়, তবে অলঙ্কারপূর্ণ বাগাড়ম্বর বা তুমুল তর্কে প্রতিপক্ষকে কোণঠাসা করার জন্য এটি বহুল পরিমাণে ব্যবহৃত হয়।

পরীক্ষাতেও শিক্ষার্থীদেরকে ধাঁধিয়ে দেয়ার জন্য এটিকে critical reasoning section-এ প্রায়ই দেয়া হয়ে থাকে। সুতরাং এই dilemmaকে ভালোভাবে জানা আবশ্যিক। এর structure সচরাচর এরূপ :

If A, then X {X & Y both}
 If B, then Y {favorable }
 Either A or B
 Therefore, X or Y

একটি উদাহরণ নেয়া যাক।

If you are fond of learning, you need no teacher. If you dislike learning, no teacher is useful to you. Either you are fond of learning or you dislike learning. Therefore, **teachers are useless to you.**

এখানে conclusionটি লক্ষ্য করুন (Therefore, . . . to you.)। কী উপায়ে এই conclusion-এ বক্তা উপনীত হচ্ছে তাও ভালোভাবে লক্ষ্য করুন। হঠাৎ ক'রে চিন্তা ভালো

পাকিয়ে যায় না? মগজ ধাঁধিয়ে যায় না? কিন্তু শুনে অবাক হবেন, অধিকাংশ ক্ষেত্রেই এরূপ argument-এর logical value খুব কম। এবং একে rebut করা বা খণ্ডন করাও তেমন সমস্যা নয়। তবে খণ্ডন করার পরও অনেকের আছে তার মূল রহস্য ধরা পড়ে না।

আমাদের উপরোক্ত argumentটি formally valid। কারণ, এর premiseগুলো (if-clause দু'টির সাথে যে দু'টি clause রয়েছে) আপাত সত্য, এবং either . . . or propositionটিও আলোচ্য বিষয়টিকে প্রায় exhaust বা cover করে। কিন্তু একটু সূক্ষ্মভাবে চিন্তা করলে দেখা যায় যে either . . . or hypothesisটি পুরোপুরি exhaustive নয়। যেমন : একটি student যে learningকে শুধু dislike করবে বা তার fond হবে তা নয়, এর বাইরেও possibility থাকতে পারে। যেমন : সে indifferent (উদাসীন) থাকতে পারে, বিশেষ জ্ঞানের প্রতি fond এবং বিশেষ জ্ঞানের প্রতি apathetic থাকতে পারে ইত্যাদি। এ কারণে conclusionটি **true** নয়। এরূপ argumentকে attack করার সময় এই বিষয়গুলো বিবেচনা করবেন :

- Either-or propositionটি উক্ত বিষয়ের সবকিছুকে cover করে কি-না (অর্থাৎ তা exhaustive কি-না)
- Conditional দু'টির অন্তত একটিকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা যায় কি-না।

এই argumentটি লক্ষ্য করুন :

If you say what is just, men will hate you; and if you say what is unjust, gods will hate you; but you must either say one or the other; therefore, **you will be hated.**

এই argument-এর conclusion হল “. . . you will be hated.” এই argumentটি এক মা তার পুত্রকে দেখিয়েছিলেন তাঁকে রাজনীতির অঙ্গনে প্রবেশ করার ক্ষেত্রে নিরুৎসাহিত করতে। কিন্তু সন্তান নিচের যুক্তি দ্বারা মায়ের যুক্তিকে rebut করেছিল :

If I say what is just, gods will love me; and if I say what is unjust, men will love me. I must say either one or the other. Therefore, **I shall be loved.**

চমৎকার যুক্তি খণ্ডন, না?

আদৌ না।

একটু ভাবলেই বুঝতে পারবেন, প্রথম argument-এর মূল বক্তব্য যা, দ্বিতীয় argumentটির মূল বক্তব্যও তাই। পার্থক্য কেবল এটুকু যে, প্রথমটিতে যে-দিকটি উহা রাখা

∴ No immortal being is man.

P S

No thief is religious.

∴ No religious person is a thief.

No picture is a living being.

∴ No living being can be called picture.

শেষতই, conclusion-এর বাক্যগুলোও universal negative।

এই নিয়মটিও গুরুত্বপূর্ণ :

Statement : **Some S is P**

Conclusion : **Some P is S**

পূর্ববর্তী নিয়মটির মত এই নিয়মটিও খুব সহজ। এখানে statement এবং conclusion উভয়টিকেই বলে particular affirmative বাক্য। উদাহরণ দেখুন :

Some women are quarrelsome.

S P

∴ Some quarrelsome persons are women.

P S

কিন্তু উক্ত proposition থেকে একতর conclusion draw করা যায় না :

All quarrelsome persons are women.

আরেকটি নিয়ম :

Some S is P

এই propositionটি সত্য হলে, নিচের propositionটিও সত্য হতে পারে (অবশ্যই সত্য হবে এমন নয়) :

Some S is **not** P

যেমন :

Some women are quarrelsome.

∴ **Some women are not quarrelsome.**

এখানে প্রথম statementটি থেকে দ্বিতীয় conclusionটি draw করা হল।

Conclusionটি পুরোপুরি valid, কারণ প্রথম statementটিকে universal affirmative বাক্যে রূপান্তরিত করা যায় না। অর্থাৎ একতর বলা যায় না যে—

All women are quarrelsome.

আর একতর বলা যায় না বলে পূর্বোক্ত statementটি মূলত এই statementটির সমার্থক :

Only some (not all) women are quarrelsome.

ফলে এ থেকে—

Some women are NOT quarrelsome—এই conclusionটি draw করা যাবে।

কিন্তু এই statementটি দেখুন :

All fish can swim.

এটি সত্য হলে—

Some fish can swim.

এটিও সত্য। তবে—

Only some fish can swim.

এটি সত্য নয়। কারণ, তখন এই বাক্যটিও সত্য হয়ে যায়—

Some fish can NOT swim.

যা প্রথম বাক্যটির বিরোধিতা করে।

আবার দেখুন :

Some birds can fly.

এ থেকে অনুমান করা যায়—

Some birds can NOT fly.

কারণ, একথা সত্য নয় যে—

All birds can fly.

ফলে, প্রথম বাক্যটি মূলত এই বাক্যের সমার্থক :

Only some birds can fly.

তাহলে দেখা যাচ্ছে যে—

Some students are meritorious

থেকে অনুমান করা যায় যে—

Some students are NOT meritorious.

এই দুটি statement একই সঙ্গে সত্য হতে পারে, কিন্তু এগুলো কখনো একই সঙ্গে মিথ্যা হতে পারে না।

অর্থাৎ প্রথমটি মিথ্যা হলে দ্বিতীয়টি মিথ্যা হতে পারে না। কারণ—

Some students are meritorious

এ কথা মিথ্যা হলে, এটি সত্য যে—

Some students are NOT meritorious.

এই শেষের বাক্যটি যদি সত্যই হয়, তাহলে এটি আবার মিথ্যা হয় কিভাবে? একটু ভাবুন।

Immediate inference-এর আরো কিছু উপায় আছে যেগুলো মূলত বাক্যের ছলচাতুরি। দেখুন:

Man is **mortal**.

∴ No man is **immortal**.

No judges are **partisans**.

∴ All judges are **nonpartisans**.

Some scientists are believers.

∴ Some scientists are not nonbelievers.

কোনো statementকে এভাবে পরিবর্তিত করাকে বলে **obversion**।

বাক্যের আরেক ধরনের পরিবর্তনকে বলে **contraposition**। যেমন—

All members are voters.

∴ All **nonmembers** are **nonvoters**.

Some communists are NOT idealists.

∴ **Some noncommunists** are NOT **nonidealists**.

[এটিকে একটু জটিল মনে হতে পারে। একটু ভাবুন।]

Immediate inference মূলত খুবই সহজবোধ্য। তবে আগে থেকে বিভিন্ন প্রকারের বাক্যের সাথে পরিচয় থাকলে পরীক্ষার সময় conclusion draw করতে সুবিধা হয়। এ জন্য যথাসম্ভব চেষ্টা করবেন সংশ্লিষ্ট বাক্যগুলোর সাথে পুরোপুরি পরিচিত থাকতে। আলোচনার summary নিচে দেয়া হল।

Sentence types.

Type	Affirmative	Negative
Universal	All S is P (A)	No S is P (E)
Particular	Some S is P (I)	Some S is not P (O)

বি: দ্র: sentence type-এর পাশে (A), (E), (I), (O) দ্বারা এটি বুঝানো হচ্ছে উক্ত sentenceগুলোকে যথাক্রমে উক্ত নাম (অক্ষর)গুলো দ্বারা চিহ্নিত করা হয়।

Valid Conversions

Convertend	→	Converse
A : All S is P	→	I : Some P is S
E : No S is P	→	E : No P is S
I : Some S is P	→	I : Some P is S
O : Some S is not P	→	(conversion invalid)

Valid Obversions

Obvertend	→	Obverse
A : All S is P	→	E : No S is non-P
E : No S is P	→	A : All S is non-P
I : Some S is P	→	O : Some S is not non-P
O : Some S is not P	→	I : Some S is non-P

Valid Contrapositions

Premise	→	Contrapositive
A : All S is P	→	A : All non-P is non-S
E : No S is P	→	O : Some non-P is not non-S
I : Some S is P	→	(contraposition invalid)
O : Some S is not P	→	Some non-P is not non-S

UNIT

3

Barriers to Critical Reasoning

Critical reasoning-এর প্রশ্নের জবাব দেবার সময় পরীক্ষার্থীরা বেশ কিছু সমস্যার সম্মুখীন হয়। অভিজ্ঞতা থেকে দেখা গেছে যে তাদের অধিকাংশের কাছেই কোনো প্রশ্নের সম্ভাব্য উত্তরগুলোর মধ্যে একাধিককে সঠিক ব'লে মনে হয়। তারা কোনটি best answer তা চূড়ান্তভাবে বের করতে পারে না। অনেক চিন্তার টানাপড়েনের পর যে-উত্তরটি বেছে নেয় দুঃখজনকভাবে সেটিই incorrect হয়। পরে যখন তারা explanationটি পড়ে, তখন তাদের কাছে মনে হয় যে তারা সঠিক উত্তরটি ঠিকই চিনতে পেরেছিল, তবে সামান্য কোনো কারণে ভুল উত্তরটি বেছে নিয়েছিল। তখন তাদের মনে হয় যে পরবর্তী প্রশ্নের উত্তর দেয়ার সময় একপ ভুল আর করবে না। কিন্তু দুঃখের বিষয় ভুলকে তারা ছাড়তে চাইলেও ভুল তাদেরকে ছাড়ে না।

অবশ্য সব শিক্ষার্থীর যে একই অবস্থা তেমনটি বলা যাবে না। তবে অনেকের অবস্থাই এরূপ। কিন্তু এর কারণ কী? হ্যাঁ, এর কিছু কারণ আছে যেগুলোর মধ্য থেকে সবচেয়ে common এবং importantগুলো নিয়ে আমরা এই বইতে আলোচনা করব। এবং আমরা এরূপ সমস্যা প্রায় সম্পূর্ণরূপেই সমাধান করব। আশা করা যায় যে, যারা একটু বেশি aggressive এবং mindful learner, তাদের ক্ষেত্রে এরূপ সমস্যার ১০০%ই সমাধান হয়ে যাবে।

Correct reasoning-এর পথে বাধা হয়ে দাঁড়ায় শিক্ষার্থীর যেসব মানসিক বৈশিষ্ট্য, তাদের মধ্যে সবচেয়ে criticalগুলো নিম্নরূপ :

Overgeneralization
Irrelevant conclusion
Too narrow conclusion
Reader's assumption
— stereotyping
— domination
— obsession

এখন একটি একটি ক'রে এগুলোর স্বরূপ বিশ্লেষণ করা যাক এবং কিভাবে এই barrier গুলোকে অতিক্রম করা যায় তা দেখা যাক।

Overgeneralization

সবচেয়ে বেশি ঘটে এই ভুলটি। কেবল Inductive reasoning-এ এই ভুলটি ঘটে থাকে। প্রদত্ত information থেকে যতটুকু infer (অনুমান) করা বৈধ তার চেয়ে ব্যাপক কোনো কিছু infer করলে এই ভুলটি ঘটে। একটি উদাহরণ নেয়া যাক।

Don't overtake that car, Mak. There will be an accident. The driver is a woman.

The speaker assumes which of the following?

- (A) It is not good for a woman to drive cars.
- (B) Women are dangerous.
- (C) Women are sometimes reckless.
- (D) Women are not good drivers.
- (E) It is not safe for a male driver to overtake a female driver.

সঠিক উত্তর কোনটি? বলুন তো? আপনার answerটি আগে বেছে নিন। তারপর নিচের ব্যাখ্যা এবং answer-এর সঙ্গে আপনার ব্যাখ্যা এবং answer-এর তুলনা করুন।

Choice (A)কে সঠিক মনে হচ্ছে? কিন্তু এটি সঠিক নয়। প্রদত্ত passage-এ এমন কিছু বলা হয়নি যা থেকে বুঝা যায় যে womenদের জন্য drive করা "ভাল" নয়। তার driving অন্যের জন্য বিপজ্জনক হলেও তার নিজের জন্য তা বিপজ্জনক না-ও হতে পারে। তাছাড়া "good" শব্দটি এখানে vague বা অস্পষ্ট। "ভাল" নয় বলতে এখানে "নিরাপদ" নয়, নাকি "পর্দাসম্মত" নয়, নাকি "নীতিসিদ্ধ" নয়—নাকি অন্য কিছু নয় তা স্পষ্টভাবে বুঝা যাচ্ছে না। সুতরাং এই choiceটি irrelevant বা অপ্রাসঙ্গিক (এ ব্যাপারে পরে আলোচনা করা হবে)। কারণ, মূল কথা হল "overtake" করার danger নিয়ে, "driving" করার danger নিয়ে নয়। Choice (B) মারাত্মকভাবে overgeneralization। বক্তা এখানে womenদেরকে dangerous বলছে মাত্র একটি ক্ষেত্রে; তারা যে সব সময় dangerous এমনটি বুঝানো তার উদ্দেশ্য নয়। সুতরাং এমনটি সে assume করেও নিচ্ছে না। অন্তত এই কথাগুলো থেকে আমরা সেরূপ অনুমান ক'রে নিতে পারি না। একটি বিশেষ ক্ষেত্রে প্রযোজ্য কোনো কথাকে ব্যাপকতর কোনো ক্ষেত্রে প্রয়োগ করাকে বলে generalization। Choice (C)-ও overgeneralized, তবে (B)-এর মত অতটা ব্যাপক নয়। আসলে বক্তা Mak-কে "ঐ" গাড়িটিকে overtake করতে নিষেধ করছে কেন? কারণ, সে মনে করে, তাতে accident ঘটবে। কিন্তু accident ঘটবে কেন? এর জবাব কিন্তু বক্তা দেয়নি। Accident ঘটতে পারে বিভিন্ন কারণে :

- হয়তো driver হিসেবে womenরা efficient নয়।
- কিংবা হয়তো man driverকে দেখলে woman driver হচ্ছে ক'রে accident ঘটায়।
- কিংবা হয়তো womanকে দেখতে গিয়ে man driver বেখেয়ালবশত accident ঘটায়।
- কিংবা হয়তো manকে দেখতে গিয়ে woman accident ঘটিয়ে বসে।
- কিংবা . . . ইত্যাদি।

সুতরাং accidentটি যে কার দোষে ঘটবে তা বুঝা যাচ্ছে না। সুতরাং কোনটিকে বক্তা কারণ হিসেবে ধরছে তাও আমরা বলতে পারছি না। আন্দাজে একটিকে চিহ্নিত করলে বক্তার উপর অবিচার করা হবে। উপরে বর্ণিত সবগুলো কারণ মনে রেখে মূল passageটি আরেকবার পড়ুন। সবগুলোকেই সম্ভব কারণ ব'লে মনে হচ্ছে না? তাহলে যদি একথা সত্য হয় যে বক্তা assume ক'রে নিচ্ছে যে man driver এতই নারী পাগল যে womanকে দেখতে গিয়ে accident ঘটাবে, তাহলে choice (D) এবং (C) সঠিক হয় না। আপনাকে সব সময় এমন অবস্থান নিতে হবে যেখান থেকে আপনাকে কেউ সরাতে পারবে না। সঠিক উত্তর (E)। প্রদত্ত passageটি থেকে আমরা কেবল এটুকুই নিরাপদে infer করতে পারি যে বক্তা assume ক'রে নিচ্ছে যে man driver-এর জন্য woman driverকে overtake করা নিরাপদ নয়। এটুকু পর্যন্ত infer করলে আপনি neutral। নইলে আপনি অযৌক্তিকভাবে biased decision নিয়ে ফেলবেন।

এই ধরনের সমস্যা এড়াবার জন্য প্রচুর practice দরকার। সুতরাং এই বইতে প্রদত্ত সবগুলো প্রশ্নের সঠিক উত্তর শুধু নয়, ব্যাখ্যাও দেখবেন। তবে তার আগে অবশ্যই নিজে নিজে চেষ্টা করবেন।

Inrelevant Inference

পূর্ববর্তী exampleটিতেই ইতিমধ্যে আমরা দেখেছি কোন answer choiceটি উক্ত ক্ষেত্রে irrelevant। এখানে আমরা আরো কিছু উদাহরণ দেখব।

The price of rice has fallen down. Which of the following is not a probable reason of this phenomenon (ঘটনা)?

- (A) The population has decreased while the production of rice has remained all but (প্রায়) unchanged.
- (B) The production of rice has increased much while the demand has remained the same.
- (C) The production of rice has increased much as compared to the increase in population.
- (D) Now people prefer wheat to rice.
- (E) The demand for rice in the previous year was much less than that in this year.

সঠিক উত্তর কোনটি? অর্থাৎ কোন answer choiceটি এক্ষেত্রে irrelevant (অপ্রাসঙ্গিক) কিংবা phenomenonটির একটি সম্ভাব্য কারণ নয়? লক্ষ্য করুন, observationটিকে এভাবে একটি argument-এর মাধ্যমে দেখানো যায় :

If the population decreases, the **demand** for rice **may** decrease.
And If the **demand** for rice decreases, its **price** will **fall down**.
Again if the production of rice increases with the population constant, then its **demand** (and as such its price) may fall down.

Again if both the production of rice and the population increase, but the former increases more, then the **net demand** decreases (with the supply increased), and consequently the price **may** fall down.

Again if, other things constant, people switch on to wheat from rice, the demand for rice will fall down and consequently the price of it **may** fall down too.

Again if any one or more of these causes appear, then the price of rice **may** fall down.

The price of rice has fallen down.

Therefore, one or more of these causes may have appeared.

দেখা যাচ্ছে যে, (E) এখানে irrelevant। গত বছরের demand বা price বা supply-এর সাথে এ বছরের demand বা price বা supply-এর কোনো সম্পর্ক আছে কি-না তা এখানে বলা হয়নি—আমরাও তা সাধারণ জ্ঞান থেকে জানি না। সুতরাং সঠিক উত্তর (E)।

আরেকটি জিনিস : উপরোক্ত কারণগুলো ঘটলেই যে price কমবে তেমনটি নয়। তাদের সঙ্গে অন্যান্য factor জড়িত থাকতে পারে। এ কারণে প্রশ্নে "probable" কথাটি বলা হয়েছে।

আরেকটি উদাহরণ দেখা যাক।

The girl is meritorious. She must come off a noble and rich family.

The speaker **most probably** assumes which of the following?

- (A) Girls from noble and rich families look nice.
- (B) There is a direct relationship between merit and wealth as well as social status.

- (C) Merit is an outcome of hardwork and sincerity.
 (D) The poor are seldom meritorious.
 (E) Merit is measured by performance on exams.

সঠিক এবং best answer কোনটি? একটু ভাবুন।

Choice (A)-তে "nice" শব্দটি irrelevant। এটিকে সত্য ধরে নিলেও প্রদত্ত argumentটিকে ব্যাখ্যা করা যায় না। কারণ, প্রদত্ত argument-এর premise বা conclusion ("নিশ্চয়ই সে কোনো noble এবং ধনী পরিবারের মেয়ে হবে") কোনোটিতেই nice শব্দটি নেই বা তার ব্যঙ্গনাও নেই। Choice (E)-ও একই কারণে irrelevant। এতে merit কিভাবে পরিমাপিত হয় তা বলা আছে যা মূল argument-এর বিষয়বস্তু নয়। Choice (C)-ও irrelevant। Choice (D)কে আপাতভাবে সঠিক উত্তর বলে মনে হতে পারে, কিন্তু তা সঠিক নয়। এতে বলা হচ্ছে গরিবরা সচরাচর মেধাবী হয় না। একথা সত্য হলেও "ধনীরা যে সচরাচর মেধাবী হয়" এ কথাটি তা দ্বারা প্রমাণ করা যায় না। এ দ্বারা শুধু গরিবদের একটি বৈশিষ্ট্যকেই ব্যাখ্যা করা যায়; ধনীদের কোনো বৈশিষ্ট্য অনুমান করা যায় না। একথাও তো সত্য হতে পারে যে "গরিবরা সচরাচর মেধাবী হয় না এবং ধনীরা মোটেও মেধাবী হয় না।" সঠিক উত্তর (B)। যুক্তিটিকে এভাবে দেখানো যায় :

The girl is meritorious.

(Only girls from noble and rich families are meritorious)

Therefore, she must come off a noble and rich family.

এখানে ব্র্যাকেটের মধ্যবর্তী বাক্যটি হল speaker-এর assumption। এটি নিশ্চয়ই সত্য নয়। কিন্তু তাতে কি। প্রদত্ত premiseটি থেকে প্রদত্ত conclusionটি validly draw করতে গেলে এটিকে assumption হিসেবে ধরতেই হবে। সুতরাং বক্তার argument untrue হতে পারে, তবে আমরা ধরে নিব যে তা untrue হলেও valid। এ কারণে argumentটিকে valid রাখার জন্য প্রয়োজনীয় assumption বেছে বের করব, হোক তা untrue।

এ প্রসঙ্গে একটি কথা মনে রাখবেন : সচরাচর argumentটিতে নেই এমন কোনো term যদি কোনো answer choice-এ থাকে, এবং ঐ termটির ব্যাখ্যা argumentটিতে implied (উহা) আকারেও না থাকে, তাহলে উক্ত answer choiceকে irrelevant ভাবে ধরে নেওয়া যায়। এই বইতে প্রদত্ত example এবং explanation ভালভাবে পড়লেই irrelevant answer choice বেছে বের করার কৌশল ভালভাবে আয়ত্ত করতে পারবেন।

Too Narrow Decision

Answer choice-এর মধ্যে যেগুলো too narrow—অর্থাৎ অত্যন্ত সঙ্কীর্ণ বা প্রয়োজনীয় termগুলো cover করে না—সেগুলো বাদ দেয়া উচিত। যেমন :

In Bangladesh, mangoes are best grown in Rajshahi.

Which of the following can most safely be inferred from the above statement?

- (A) The Fazli grows best in Rajshahi.
 (B) More mangoes are grown in Rajshahi than in India.
 (C) Most sweet mangoes grow in Rajshahi.
 (D) The climate of Rajshahi is most suitable for the growth of mangoes than of the climate of any other region of Bangladesh.
 (F) None.

সঠিক উত্তর হল কোনটি? Choice (A) too narrow। মূল statement-এ সাধারণভাবে mango-র কথা বলা হয়েছে, কোনো বিশেষ ধরণের mango-র কথা বলা হয়নি। সুতরাং এটি best answer নয়। Choice (B) irrelevant। মূল statement থেকে আম উৎপাদনের ক্ষেত্রে India এবং Rajshahi-র মধ্যকার কোনো তুলনা পাওয়া যাচ্ছে না। Choice (C)-ও irrelevant। প্রদত্ত statement থেকে sweet mango সম্বন্ধে কোনো কিছু infer করা যায় না। সঠিক উত্তর (D)। একটু ভাবলেই বুঝা যাবে।

Reader's Assumption

Critical reasoning জটিলতা সৃষ্টির ক্ষেত্রে এই factorটির স্থানই প্রথম, যদিও overgeneralization বা hasty generalization-এর কারণে যে ধরনের ভুল হয় তা সংখ্যায় বেশি। সকল ব্যক্তিরই নিজস্ব কিছু assumption ধ্যান-ধারণা-বিশ্বাস রয়েছে। বিশেষ environment, education, experience, feeling, mental disposition ইত্যাদি থেকে এই আপাত-স্থায়ী assumptionগুলোর সৃষ্টি। এগুলো যেমন ব্যক্তির নিজস্ব বৈশিষ্ট্য নির্ধারণ ক'রে থাকে, তেমনি এগুলো অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ব্যক্তির সূচী ও নিরপেক্ষ reasoning-এর পথে বাধাররূপ হয়ে দাঁড়ায়। এ কারণে এই assumptionগুলোকে আমাদেরকে প্রথমে চিহ্নিত ক'রে সেগুলো সম্পর্কে সচেতন থাকতে হবে। এরূপ assumptionকে আমরা নিম্নলিখিত তিনটি পর্যায়ে ভাগ করতে পারি :

Stereotyping

Domination

Obsession

এখন আমরা এগুলো সম্বন্ধে একে একে আলোচনা করব।

Stereotyping

কোনো বিশেষ group বা population (ie, a large apparently infinite number of people, things etc.)-এর গুণকয়েককে observe ক'রে তা থেকে গৃহীত conclusion ঐ group বা population-এর প্রতিটির উপর আরোপ করাকে বলে

stereotyping। এটি মূলত এক ধরনের hasty generalization যা বিশেষ ব্যক্তির উপর প্রয়োগ করা হয়। এর প্রধান কারণ হল bias, sentiment, এবং অজ্ঞতা।

একটি উদাহরণ নেয়া যাক।

- ক : তাহলে বিয়ে করবি বলেই ঠিক করেছিল? মেয়ে-টেয়ে দেখেছিল?
 খ : হ্যাঁ, একটা মেয়ে দেখেছি। সুন্দর দেখতে।
 ক : কোথাকার মেয়ে?
 খ : কুমিল্লার।
 ক : ওরে বাবা! ও মেয়ে বিয়ে করিসনে ভাই। যা স্বার্থপর আর ঝগড়াটে!

“ক” এখানে stereotyping করেছে। হয়তো সে গুটিকয়েক কুমিল্লার মেয়ের আচরণ দেখে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছে। কিন্তু reality যে এরূপ তা কি তার ধরে নেয়া উচিত? কুমিল্লার যে-কোনো মেয়েই যে এরূপ হবে এমনটি ভাবা আদৌ যুক্তিসিদ্ধ এবং নিরপেক্ষ নয়।

আমাদের দেশেই বেশ কিছু stereotyped বিশ্বাস প্রচলিত আছে। যেমন :

- খুলনার মানুষ অলস।
 চট্টগ্রামের ব্যবসায়ীরা ওজনে কম দেয়।
 বরিশালের মানুষ দাস্তপ্রিয়।
 ইত্যাদি।

এরূপ stereotyping নিরপেক্ষ এবং scientific reasoning-এর পথে বাধারূপ। সুতরাং অন্তত পরীক্ষার সময়ে এরূপ বিশ্বাসকে মন থেকে ঝেঁটিয়ে বিদায় করা উচিত।

Domination

কোনো বিশেষ বিশ্বাস সিদ্ধান্ত বা ধারণা অনেক সময় নিজের অজান্তেই ব্যক্তির চিন্তার ভিত্তিরূপে কাজ করে। ফলে সে কিছু কিছু ক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত নেবার সময় এরূপ বিশ্বাস দ্বারা প্রভাবিত হয়। কোনো কোনো ক্ষেত্রে সে কোনোমতেই এরূপ assumption-এর চোরাগর্ত থেকে বের হয়ে আসতে পারে না।

কয়েকটি উদাহরণ দেখা যাক।

1. ● এক ব্যক্তি সকাল বেলায় তার ছেলেকে নিয়ে কুলে যাবার পথে ছোট একটি দুর্ঘটনার সাক্ষী হন। তাতে ছেলেটার হাতে একটু চোট লাগল। বাবা অক্ষত রইল। সুতরাং সে কুলে না গিয়ে ছেলেকে নিয়ে হাসপাতালে এল। হাসপাতালের কর্তব্যরত ডাক্তার ছেলেটিকে দেখেই বললেন, “আমার ছেলে! আমার ছেলে আহত হয়েছে . . .।”

প্রশ্ন : ডাক্তার আসলে কে?

সময় : ৪৫ সেকেন্ড।

2. ● সকালে ঘুম থেকে উঠেই ছেলে মাকে বলল, “মা, আমি আজ কুলে যাব না। ভাল লাগছে না।” জবাবে তিরস্কার করে মা বললেন, “না, তোমাকে কুলে যেতেই হবে। তুমি না গেলে আজ কুল চলবে না।”

প্রশ্ন : ছেলেটি কুলের কোন্ পর্যায়ের?

সময় : ৩০ সেকেন্ড।

3. ● A is B's brother.

B is C's brother.

If the above relationships are true, then which of the following MUST be (may be নয়) true?

- (A) A is senior to B.
 (B) B is junior to C.
 (C) C is brother of A
 (D) None.

প্রশ্নগুলোর উত্তর নির্ধারণ করেছেন তো?
 সঠিক হয়েছে?

1 নং প্রশ্নের উত্তর : ডাক্তার হলেন ছেলেটির মা। পুরুষতান্ত্রিক সমাজে আমরা সচরাচর অনেক ক্ষেত্রেই নারীর ভূমিকার—এমনকি উপস্থিতির—কথাও ভুলে যাই। অর্থাৎ আমাদের চিন্তা-ভাবনাও পুরুষতান্ত্রিকতা দ্বারা dominated হয়। ফলে এরূপ প্রশ্নের উত্তর দেয়ার সময় আমরা অনেক সময় ডাক্তার হিসেবে একজন পুরুষ মানুষকে ভেবে ফেলি। এ কারণে সঠিক উত্তরটি খুঁজে পেতে প্রথমত অনেককেই বেশ অসুবিধায় পড়তে হয়।

2 নং প্রশ্নের উত্তর : ছেলেটি কুলের হেডমাস্টার। “ছেলে” এবং “কুলে যাওয়া” এরূপ কথা শুনে বা দেখলে আমরা অনেকেই প্রথমত “ছাত্র/ছাত্রীর” কথা ভাবি। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আমরা কুলের সাথে কারো ছাত্রত্বের সম্পর্কের কথাই ভাবি। এ কারণে এই ধারণাটি এরূপ ক্ষেত্রে আমাদের চিন্তাকে dominate করে। ফলে এরূপ প্রশ্নের সঠিক উত্তর খুঁজে পেতে প্রথমত আমাদের কারো কারো একটু বেগ পেতে হয়।

3 নং প্রশ্নের উত্তর (D)। (C) best answer নয়। কারণ এখানে বলা হয়নি C পুরুষ নাকি মহিলা। সে যদি মহিলা হয় তাহলে choice (C) সঠিক উত্তর হতে পারে না। তবে সে পুরুষ হলে (C)-ই হত সঠিক উত্তর। কিন্তু প্রশ্নে যেহেতু MUST be ব্যবহৃত হয়েছে, সেহেতু best answer হবে (D)। যারা এই প্রশ্নটির উত্তরে ভুল করেছেন, তারা পুরুষ-বৈষা ভাবনা দ্বারা dominated হয়েছেন।

বলা বাহুল্য, domination প্রায় প্রতিটি ব্যক্তিকেই কম-বেশি আছর করে। বিশ্বয়ের ব্যাপার এই যে, চিন্তাশীল এবং বিশেষজ্ঞ ব্যক্তিদেরকেও এই বিশ্বাসের এবং অভ্যাসের ভূতটি রেহাই দেয় না। জেনে অবাক হবেন, স্বয়ং নিউটনকেই একবার প্রশ্ন করা হয়েছিল, “রাসায়নিক বিক্রিয়া ঘটে কেন?” তিনি জবাব দিয়েছিলেন, “মাধ্যাকর্ষণ শক্তির প্রভাবে।” তাঁর চক্ৰিষ্টি ঘন্টা জুড়ে তখন ঐ এক মাধ্যাকর্ষণের চিন্তা। আর তাই-ই ছায়া ফেলেছিল তার এসব চিন্তাতেও। সম্ভবত তাঁকে যদি জিজ্ঞেস করা হত, “আমি বেঁচে আছি কেন? তিনি বলতেন, “মাধ্যাকর্ষণ শক্তির জন্য।” এবং তার পরপরই যদি তাকে এই প্রশ্ন করা হত, “আমরা মরি কেন?” কি জানি তার উত্তরেও তিনি একই কথা বলতেন কি-না। অবশ্য পরে প্রমাণিত হয়েছে যে নিউটনের কথাটির মধ্যে সত্য নিহিত আছে। তবে বিশ্বয়ের ব্যাপার এই যে তিনি বিশেষভাবে ভেবেচিন্তে কথাটি বলেননি, dominated হয়েই মতটি প্রকাশ করেছিলেন।

অবশ্য এক্ষণে domination innocent। তা ব্যক্তির ইচ্ছাকৃত নয় বা sentiment দ্বারা প্রভাবিত নয়। কিন্তু তাতে কি। ততটুকু পরিমাণে তা অবশ্যই দোষের যতটুকু পরিমাণে তা আমাদের logical reasoning abilityকে illogical ক’রে দেয়।

দৈনন্দিন জীবনে আমরা অনেক কিছু দ্বারাই dominated। যেমন, কোনো আওয়ামী লীগের সমর্থক হয়তো বলবেন বি.এন.পি-র কোনো সমর্থকই রাজনীতিতে ঠিক পথে নেই, কেবল তিনি এবং তার সতীর্থরাই ঠিক পথে। অনুরূপভাবে, কোনো বি.এন.পি-র সমর্থকও নিজেকে ষোল আনা সঠিক ভেবে কোনো আওয়ামী লীগের অনুসারীকে পনের আনা বেঠিক বলবেন। এদিকে জামায়াতে ইসলামীর কর্মী বলবেন, ধর্ম ছাড়া রাজনীতির অর্থ নেই। আবার তবলীগ জামায়াতের কোনো পথিক বলবেন, জামায়াতে ইসলামীর কোনো লোকই পুরোপুরি ইসলামের পথে নেই। . . . ইত্যাদি ইত্যাদি। সন্দেহ নেই, এদের প্রত্যেকেরই নিজস্ব ভাল যুক্তি এবং সন্দেহশ্য আছে। কিন্তু একথাও সত্য যে, তারা যখন একেবারে extreme-এ গিয়ে কথা বলেন এবং একে অপরের প্রতি নিন্দার কাদা ছোঁড়াছুড়ি করতে করতে নিজেদের সাফাই গান, তখন তারা কিছু না কিছু পরিমাণে নিজেদের অনুসৃত নীতির দ্বারা ভ্রান্তভাবে dominated হন। কারণ তখন তারা নিজেকে এভাবে defend করেন : “আমি জামায়াতের অনুসারী বলেই সঠিক, বা আমিই সঠিক কারণ আমি বি.এন.পি-র অনুসারী,” কিংবা . . . ইত্যাদি। কিন্তু জামায়াতই বা কেন সঠিক, বা বি.এন.পি কিংবা আওয়ামী লীগই বা কেন সঠিক—সে প্রশ্ন তারা আর নিজেদেরকে করতে চান না। যাহোক, আমাদের এসব আলোচনার একটিই মাত্র লক্ষ্য : dominationকে বুঝা—অন্য কিছু নয়। সুতরাং অন্তত পরীক্ষার ক্ষেত্রে বা জ্ঞানার্জনের ক্ষেত্রে আমাদের উচিত undominated থাকার চেষ্টা করা।

Obsession

কেউ কোনো কিছু না পাওয়ার কারণে মনে-প্রাণে তা পাওয়ার মত কামনা করলে তা দ্বারা সে obsessed বা আর্ষিত হয়ে যেতে পারে। এবং এক্ষণে একান্তিক একমুখী কামনা বা obsession তার reasoningকে fallacious ক’রে দিতে পারে। যেমন, যে-মায়ের সন্তান হারিয়েছে, তিনি অন্য কারো সন্তানকে দূর থেকে ঝাপসাভাবে দেখে হয়তো “খোকা!” “খোকা!” বলে ছুটে যাবেন। কিন্তু আসলে সে তো তার নিজের ছেলে নয়। Obsession-এর কারণেই তার এই ভুলটি হয়েছে।

Truth and Validity

এই দুটি concept-এর সাথে ভালভাবে পরিচিত হওয়া দরকার। Logic-এ এই দুটি term-এর স্পষ্টভাবে আলাদা অর্থ আছে।

কোনো argument-এ premise থেকে conclusion-এ reasoning-এর movement বা প্রবাহ যদি নিয়মানুযায়ী হয়, তাহলে তা valid। যেমন :

Dogs bark at strangers.
This dog does not know you.
Therefore, it will bark when it sees you.

এই argumentটি valid। এর প্রথম premiseটি সত্য হলে এটি true-ও বটে।

All poets are novelists.
Keats is a poet.
Therefore, Keats is a novelist.

এই argumentটিও valid। এখানে syllogism-এর বিধি পুরোপুরি অনুসরণ করা হয়েছে। কিন্তু এটি true নয়। কারণ এর প্রথম premiseটি সত্য নয়। সুতরাং আমরা বলতে পারি : কোনো argument-এর এক (বা একাধিক) proposition (বা premise)-এর content যদি বাস্তব-বিরোধী হয়, তাহলে তা true নয়—অর্থাৎ untrue।

এবার এই argumentটি দেখুন :

All poets are imaginative.
Sharatchandra was imaginative.
Therefore, Sharatchandra was a poet.

এই argumentটির সবগুলো premise true হওয়া সত্ত্বেও এটি valid নয়, invalid। কারণ, এখানে argumentটি syllogism হওয়া সত্ত্বেও এতে syllogism-এর নিয়ম অনুসৃত হয়নি। (Syllogism সবক্কে আলোচনা দেখুন।) কিন্তু “All”-এর স্থলে “Only” থাকলে argumentটি valid হত। আসলে, প্রথম premiseটি restrictive (Only S is P) না হলে উভয় premise-এর predicate (এখানে imaginative)-এর reference দ্বারা valid conclusion draw করা যায় না।

What You Should Do On Tests

পরীক্ষায় শ্রদান্ত reasoning test-এ truth-এর কথা কিছু না বলা থাকলে আপনি truth নিয়ে মাথা ঘামাবেন না। সেক্ষেত্রে আপনার উচিত argument-এর validity-র দিকে তাকানো। যেমন :

Since this book is a novel, it is immoral.

This argument is valid if which of the following premises is true?

- (A) Some novels are immoral.
 (B) Novels have nothing to teach the reader.
 (C) All novels are immoral.
 (D) None.

এখানে conclusionটি untrue। তবুও তা দিয়ে আপনার করার কিছু নেই। কোন premiseটি true হলে (জোর ক'রে true ভাবা হলে) conclusionটি **valid** হয়, আপনাকে তাই বলতে হবে। সুতরাং আপনি এখানে তাকাবেন validity-র দিকে। সঠিক উত্তর (C)।

অবশ্য, পরীক্ষায় কোনো argument-এর truth বা validity যে-কোনোটির বা উভয়ের সম্বন্ধেই প্রশ্ন থাকতে পারে। সুতরাং আপনাকে argumentটি পড়ার সময়ই খেয়াল করতে হবে তা true বা valid বা উভয়ই কি-না।

UNIT

4

Brain Exercise : Getting Prepared the Tough Way

এবার আমরা কিছু মস্তিষ্কের ব্যায়াম করব। এগুলো অভ্যাস করতে করতে মেধা আরো ধারালো হবে, দৃষ্টি আরো অনেক দিকে খুলে যাবে। শুধু তাই নয়, তাতে প্রচুর আত্মবিশ্বাস এবং আনন্দও পাওয়া যাবে।

তবে কয়েকটি কথা সব সময়ই মনে রাখবেন। সেগুলো হল :

- Change point of view, if necessary.
- Think backward, if required.
- Don't get trapped in your own assumption.
- Don't be a one-sided thinker.

কোনো problem কে যদি বেশি-মাত্রায় জটিল ব'লে মনে হয়, এবং যদি আপাতভাবে মনে হয় যে তা সমাধান করতে কয়েক দিন লেগে যাবে, তাহলে বুঝে নিতে হবে যে উক্ত problemকে সমাধান করার কোনো short-cut উপায় আছে। কিংবা হয়তো এমনও হতে পারে যে problemটির একটি বিশেষ সহজ দিক আপনার চোখে ধরা পড়ছে না। এরূপ ক্ষেত্রে প্রথম কৌশল দৃষ্টি অবলম্বন করলে অত্যন্ত উপকার হতে পারে। তৃতীয় কথাটি সব সময়ই মনে রাখা উচিত। এবার কয়েকটি উদাহরণ দেখা যাক। অত্যন্ত মজার উদাহরণ।

একটি গল্প। অনেকেরই জানা। তবুও বলছি, কারণ এটির মাধ্যমে উপরোক্ত কৌশলগুলোর একটিকে ভালোভাবে বুঝা যাবে।

■ এক ছিল রাজা—বুদ্ধ, অথচ ভীমরতিগ্রস্ত এবং অত্যাচারী। সুন্দরী মেয়ে দেখলেই তিনি বিয়ের বায়না তোলে। ছলে হোক বলে হোক, বিয়ে করেও ফেলেন।

ঐ রাজার রাজধানীতে বস করতেন এক স্কুল শিক্ষক। বৃদ্ধ এবং অভাবী। কিন্তু তাতে কি, তার মেয়েটি ছিল অত্যন্ত সুন্দরী। তাকে দেখলে সবারই মনে হত রাজ পরিবারেই তার জন্ম হওয়া উচিত ছিল। তার বয়সও ছিল বিয়ের উপযুক্ত—ষোলো। মেয়েটি বাপের ঘরে থেকে লেখাপড়া করত, খেলাধুলা করত। খুব ভালই কাটত তার দিন।

কিন্তু পোড়া কপাল যত গরিবের। একদিন কোন এক রাহুর দোষে সে পড়ে গেল রাজার চোখে। আর অমনি ভীমরতির ভূতটা রাজাকে জোরে-সোরে আছর করল। “ঐ মেয়ে আমার চাই”—রাজা বললেন তর্জনী উচিয়ে। রাজার ইচ্ছে অমান্য করে এমন সাধ্য কার! সুতরাং ডাকা হল বৃদ্ধ স্কুল মাস্টারকে।

রাজা এবং স্কুল মাস্টারের মধ্যে কিছু প্রাথমিক আলাপ হল।

“আপনার মেয়েকে আমি বিয়ে করব।”—রাজা প্রস্তাব দিলেন।

“হজুর!”—স্কুল মাস্টার বললেন, “তা কিভাবে হয়? আমার মেয়ের ভরা যৌবন। সবোমাত্র ষোলো। আর আপনি . . .”

“আমি কী? চূপ করুন! আমি রাজা—এটাই বড় কথা। আপনার মেয়ে আমার কাছে সুখেই থাকবে। সে রাজরাণী হবে।”

“জীবন-যৌবন জলাঞ্জলি দিয়ে আমার মেয়ে রাজরাণী হোক, বাপ হয়ে তা আমি কখনোই কামনা করতে পারি না। আপনি আমাকে অন্য যে-কোনো কঠোর আদেশ করুন। আমি তা মানবো। এমনকি আপনার রাজ্য ছেড়ে চলে যেতেও রাজি আছি।”

“বুড়ো। আমি তোমাকে দুটো সুযোগ দিচ্ছি; হয় তুমি আমার সাথে তোমার মেয়েকে বিয়ে দেবে, না হয় তুমি আমাকে তোমার মেয়ের সাথে বিয়ে দেবে।”

বুঝতেই পারছেন রাজা কী বুঝাতে চাচ্ছেন।

“হজুর, আপনি দয়ালু ব্যক্তি। আমাকে অন্তত একটি সুযোগ দিন।”

স্কুল মাস্টারের এই কথায় রাজার একটু “দয়া” হল। তিনি বললেন, “ঠিক আছে। তোমাকে একটি সুযোগ দেয়া হবে। আগামীকাল সাগরতীরে আমার বাগানবাড়িতে তোমার মেয়েকে নিয়ে আসবে। লটারী হবে।”

বৃদ্ধ স্কুল মাস্টার অগত্যা রাজার এই প্রস্তাবে রাজি হয়ে বিষণ্ণমনে বাড়ি ফিরলেন। তিনি সব ঘটনা তার মেয়েকে বললেন।

পরদিন যথাসময়ে দুই পক্ষ যথাস্থানে এসে হাজির। রাজা মেয়েটিকে বললেন, “আমি এই কালো কাপড়ের থলির মধ্যে দুটো পাথর রাখব—একটি কালো এবং একটি সাদা। তুমি চোখ বন্ধ করে এর মধ্য থেকে একটি পাথর তুলবে। পাথরটি যদি সাদা হয়, তাহলে তুমি মুক্ত। আর যদি তুমি কালো পাথরটি তোলা, তাহলে (—রাজা মেয়েটির সারা শরীরে একবার চোখ বুলিয়ে নিলেন। মুচকি হেসে বললেন—) তোমার সাথে আমার বিয়ে হবে।”

মেয়েটি খেমে উঠল।

এদিকে রাজা করলেন কি, তিনি একটু দূরে গিয়ে দুটো পাথর তুলে নিলেন। মেয়েটি আড়-চোখে তাকিয়ে দেখল রাজা যে-দুটো পাথর তুললেন তাদের উভয়ই কালো। সে যেন পাথর হয়ে গেল। তাহলে কোনো রেহাই নেই তার!

রাজা, থলিটি নিয়ে মেয়েটির দিকে এগিয়ে গেলেন। সে একটি পাথর তুলে নিল। কিন্তু মুঠি খুলল না। মুঠি বুলে আর কি হবে। সে তো জানে যে সে কালো পাথরই তুলেছে। তার মাথায় কোনো বুদ্ধিই খেলছিল না।

কিন্তু তখন অবাধ হবেন, মেয়েটি বুদ্ধির জোরেই জিতে গিয়েছিল। বলুন তো কিভাবে? আরেকটু ভাবুন।

এবার রহস্যটি ব'লে দেই। মেয়েটি করেছিল কি—সে তার হাতের পাথরটি হঠাৎ করে পাশ্চবর্তী সাগরে ছুড়ে মারল। রাজা রেগে মেগে আঙন হয়ে গেলেন। তিনি তখন মেয়েটিকে বললেন, “তুমি হেরে গেছ। এখন আমাকে বিয়ে কর।” কিন্তু মেয়েটি বলল, “কেন? আমার হাতে তো সাদা পাথরই ছিল।”

“প্রমাণ কী?”—রাজা বললেন।

“আপনার থলিতে কোন রঙের পাথরটি রয়ে গেছে তা দেখলেই বুঝা যাবে আমার হাতে কোন রঙের পাথরটি ছিল।”

এখন রাজা লজ্জায় প'ড়ে গেলেন। আর এভাবেই মেয়েটি সেই মহা সমস্যা থেকে রেহাই পেল।

যদি ধাঁধাটির সমাধান আপনি প্রথমে না দিতে পেরে থাকেন, তাহলে এবার ভেবে দেখুন কেন পারেননি।

আসলে আপনার চিন্তা নিবন্ধ ছিল মেয়েটির হাতের পাথরের মধ্যে, কারণ আপনার যাবতীয় সহানুভূতি তাকে নিয়েই। কিন্তু আপনি যদি দৃষ্টিভঙ্গি পাল্টে রাজার থলির মধ্যকার পাথরটিকে নিয়ে বেশি বেশি ভাবতেন, তাহলে অনেক আগেই সমাধান পেয়ে যেতেন।

সুতরাং প্রয়োজন হল—

Change point of view.

আরেকটি উদাহরণ দেখা যাক।

■ তিনটি রুমাল নিন—দুটি সাদা এবং একটি কালো। সাদা রুমাল দুটিকে পরস্পর গিট দিয়ে বেঁধে দিন। তাদের একটির সাথে কালো রুমালটি বেঁধে দিন।

কোনো রুমালের গিট না খুলে কালো রুমালটিকে সাদা রুমাল দুটির মাঝখানে আনতে পারবেন?

একটু ভাবুন—৫০ সেকেন্ড।

পেরেছেন?

দেখুন, আগেই বলেছি আপনার দৃষ্টিভঙ্গি পাল্টাতে হবে। “গিট না খুলে” এই কথাটির দিকেই আপনার খেয়াল বেশি। এই constraint নিয়ে বেশি ভাবছেন বলেই আপনি সমাধান পেতে এত সময় নিচ্ছেন। কিন্তু গিট “না-খোলার” কথা না ভেবে গিট লাগানোর কথাই ভাবুন না। তাতেই সমাধান পেয়ে যাবেন।

অর্থাৎ, কালো রুমালটির অপর এক প্রান্ত অন্য সাদা রুমালটির এক প্রান্তের সাথে বেঁধে দিন। ব্যাস! এটাই সমাধান। এখন রুমাল তিনটি একটি বৃত্তের মত হয়েছে। তাকিয়ে দেখুন, কালো রুমালটি সাদা রুমাল দুটির মধ্যেই আছে।

এবার আরো একটি উদাহরণ দেখা যাক। সুন্দর উদাহরণ—যদিও সহজ।

■ একটি নৌকা শুধুমাত্র ২০০ পাউন্ড বোঝা বইতে পারে। আপনি এবং আপনার দুই ভাই খেঁয়াঘাটে গিয়ে দেখলেন শুধু ঐ নৌকাটিই ঘাটে বাঁধা। কোনো মাঝি নেই। আপনার ওজন ২০০ পাউন্ড। আপনার অন্য দুই ভাইয়ের প্রত্যেকের ওজন ১০০ পাউন্ড। এখন ঐ নৌকায় আপনার তিনজনে কিভাবে নদীটি পার হবেন?

সোজা প্রশ্ন।

কিন্তু অতটা সোজা নয়।

সুতরাং ৭১ সেকেন্ড ভাবুন।

পেয়েছেন সমাধান?

দেখুন, এবারও আপনার চিন্তা নিবন্ধ হয়ে আছে constraintটির মধ্যে। অর্থাৎ আপনি আপনার ওজন নিয়েই বেশি ভাবছেন, কারণ ওটিই বড় সমস্যা। কিন্তু অনেক সময় বড় সমস্যাটিকেই এড়িয়ে যেতে হয়। এখানে আপনার উচিত আপনার ভাইদেরকে দিয়ে ভাবনা শুরু করা। অতটা স্বার্থপর কেনই বা হবেন?

না, আর ভাবতে হবে না। সমাধানটি দিয়েই দিচ্ছি। প্রথমে আপনি আপনার দুই ভাইকে ওপার পাঠাবেন। তাদের ওজন (১০০ + ১০০ পাঃ) নৌকাটি বইতে পারবে। তারপর ওপার থেকে এক ভাই নৌকা নিয়ে আপনার কাছে এলে শুধু আপনি নৌকা নিয়ে ওপার যাবেন। তখন আপনার ভাই নৌকা নিয়ে এপার এসে আরেক ভাইকে নিয়ে যাবে।

নৌকা বাইতে জানেন তো? জানলে এটাই হবে best সমাধান।

উদাহরণ আরো আছে। সুতরাং আরেকটি দেখা যাক।

■ Two fathers and two sons each shot a duck, and none of them shot the same duck. But only **three** ducks were shot. How come?

প্রচুর ভাবুন।

আরো ভাবুন।

সমাধান না পেলে আরো ভাবুন। পেলে আরো আরো বেশি ভাবুন। কারণ এই চিন্তার patternটি মনে রাখতে পারলে ভবিষ্যতে সমজাতীয় অন্যান্য প্রশ্নের উত্তর সহজে দিতে পারবেন।

Think backward!

তিনটি duck থেকে ভাবনা শুরু করুন। Duck বেহেতু তিনটি, আর প্রত্যেকে বেহেতু একটিমাত্র duck মেরেছে, সেহেতু ব্যক্তি মাত্র তিনজন। এরূপ:

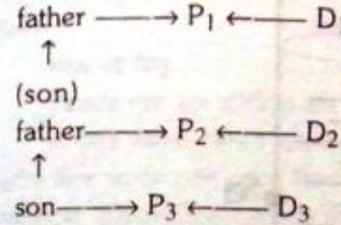
$P_1 \longleftarrow D_1$

$P_2 \longleftarrow D_2$

$P_3 \longleftarrow D_3$

অর্থাৎ চিন্তা D (Duck) থেকে শুরু হয়ে P (Person) এর দিকে এগুবে।

Person তিনজন হলেও তাদের মধ্যে relationship দুটি। এবং মাত্র দুটি—father এবং son। তাহলে এভাবে চিন্তা করা যায়:



অর্থাৎ P_1 হল P_2 এর father এবং P_2 হল P_3 এর father। উপরের চিত্র থেকে পাওয়া যাচ্ছে father দু'জন এবং son দু'জন। অন্য কথায়, দাদা, বাবা এবং পৌত্র এই তিনজন শিকারে গিয়েছিল। সমাধান পেয়েছেন তো?

■ এক ব্যক্তি কিছু তরমুজ নিয়ে বাজারে যাওয়ার পথে সবগুলো তরমুজের অর্ধেক এক লোকের কাছে বেচে দিল। আরো কিছুদূর যাবার পর খিদে পেলে সে একটি তরমুজের অর্ধেক খেল। বাজারে গিয়ে দেখল যে তার কাছে মাত্র একটি তরমুজ রয়েছে।

সে কয়টি তরমুজ নিয়ে বাড়ি থেকে যাত্রা করেছিল?

অত্যন্ত সহজ প্রশ্ন। আপনি উত্তরটি পেয়েও গেছেন ইতিমধ্যে। আসলে backward চিন্তা করলে এরূপ প্রশ্ন অত্যন্ত সহজে সমাধান করা যায়। তাহলে শেষ থেকে উল্টো দিকে ভাবুন।

(শেষে) হাতে আছে একটি। (১)

(তার আগে) খেয়েছে অর্ধেক। $(\frac{1}{2})$

মোট দেড়টি। $(1\frac{1}{2}$ বা $\frac{3}{2}$ টি

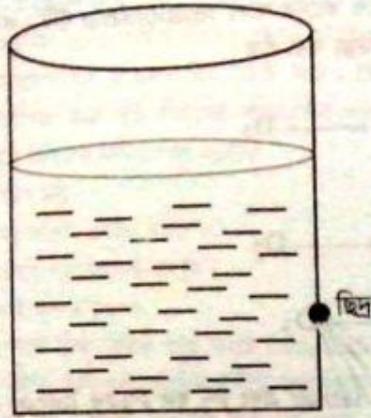
এর আগে ছিল এর দ্বিগুণ। $(\frac{3}{2} \times 2 = 3$ টি)

সুতরাং উত্তর ৩টি।

আবার পুরনো point-এ ফিরে যাওয়া যাক। Point of view change করতে পেয়েছেন তো? দেখা যাক।

একটি পাত্রে ১০ লিটার পানি আছে। পাত্রটিতে একটি ছিদ্র আছে যা দিয়ে প্রতি মিনিটে

$\frac{1}{20}$ লিটার পানি বেরিয়ে যায়। কতক্ষণে পাত্রটি খালি হবে। নিচের চিত্রে দেখুন:



আপনি হিসাব করছেন?

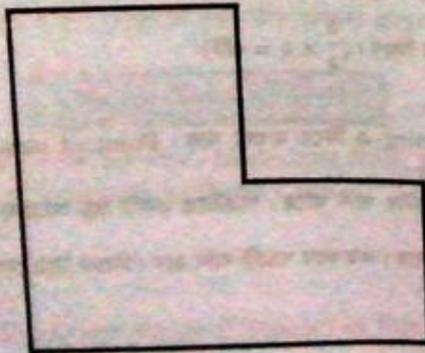
ধাক, দরকার নেই। ভুল উত্তরটি সঠিকভাবে হিসাব করলে কোনো ফল হবে। সঠিক কাজটি ভুলভাবে করা বরং ভুল কাজটি সঠিকভাবে করার চেয়েও ভাল।

পাত্রটি কখনোই খালি হবে না। ছিদ্রটি কোথায় তা একবার দেখেছেন? সুতরাং শুধু গাণিতিক দিকটি দেখলেই হবে না, সার্বিক ঘটনাটিকেও দেখতে হবে।

একই ধরনের আরেকটি প্রশ্ন। একটি জাহাজ একটি অত্যন্ত গভীর নদীর মোহনায় নোঙর করা আছে। ভাঁটার সময় জাহাজটি পানির নিচে ১৬ ফুট ডুবে থেকে ভাসছে। একটু পর জোয়ার হল। নদীর পানি ৮ ফুট বৃদ্ধি পেল। এখন জাহাজটি পানির নিচে কতখানি ডুবে থাকবে?

নিশ্চয়ই বুঝে ফেলেছেন যে জাহাজটি আগের মতই ১৬ ফুট ডুবে থাকবে। এসব ক্ষেত্রে চর্চা করে অংক কষতে শুরু করবেন না।

এই সুন্দর উদাহরণটি বাদ দেয়া যায় না। নিচের ছবিটি দেখুন।

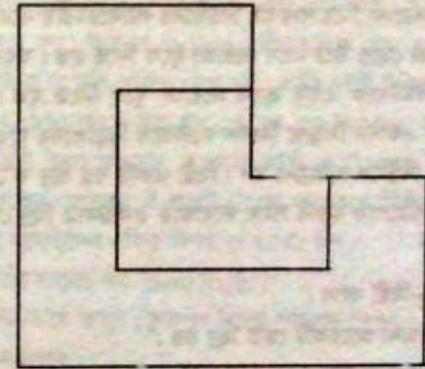


এক ব্যক্তির এই আকারের এক চিলতে জমি আছে। তার চার ছেলে। মৃত্যুর আগে তিনি চার ছেলেকে এমনভাবে জমিটুকু ভাগ করে দিতে চান যেন প্রতিটি ভাগের ক্ষেত্রফল এবং আকৃতি (shape) একই রকম হয়। কিভাবে ভাগ করতে হবে এ ব্যাপারে লোকটিকে উপদেশ দিন।

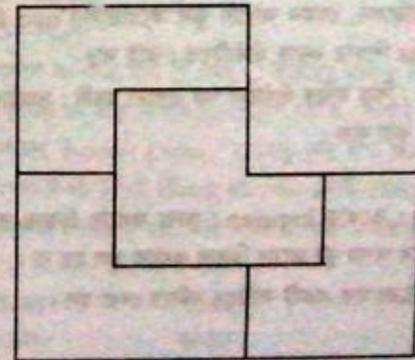
সহজ নয় কিন্তু।

যতভাবে পারা যায় ছবিটিকে ভাগ করার চেষ্টা করুন।

আপনার সমস্যা কোথায় জানেন? আপনার সমস্যা হল জমিটির বিদ্যুটে আঁকু ততে। এটির দিকে আপনি বেশি খেয়াল দিচ্ছেন বলেই সমাধান পাচ্ছেন না। কিন্তু এই সমস্যাটিকেই সমাধানের হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করা যায়। শুধু দৃষ্টিভঙ্গি একটু পাল্টাতে হবে। মূল জমির আকৃতিতেই তাকে ভাগ করুন। এভাবে :



এবার এভাবে চারটি ভাগকে আলাদা করুন।



অর্থাৎ মূল জমির আকৃতির মত সমান ক্ষেত্রফলের আরো তিন খন্ড জমি বের করে নেয়া হল। মোট পাওয়া গেল চার খন্ড জমি। এটাই সমাধান।

এবার বলুন তো, একটি শূন্য খোঁচায় কয়টি পাখি রাখা যায়?

বোকার মত প্রশ্ন, তাই না? খোঁচার আকৃতি কী, পাখির আকৃতি কী, একটি পাখির জন্য কতটুকু জায়গা দিতে হবে—ইত্যাদি না বলে দিয়েই প্রশ্ন? তবু আপনাকে বুদ্ধিমানের (আপনি যদি মেয়ে হন তাহলে—“বুদ্ধিমতীর”) মত উত্তর দিতে হবে।

উত্তর হল—একটি। কারণ তারপর আর খোঁচাটি শূন্য থাকবে না।

একেবারে খোলা প্রশ্নের একপ উত্তরই দেয়া উচিত। নইলে ধরা খাওয়ার সম্ভাবনা আছে।

আরেকটি কথা। Critical reasoning বা I. Q. test-এ প্রশ্নের জবাব দেয়ার সময় বিশেষজ্ঞের মত one-sided হয়ে না যান যেন। বিশেষজ্ঞ হলে সমস্যা আছে। ফুটবল খেলায় রেফারীর মত ২৪টি চোখ এক সাথে খোলা রাখতে হবে। তাহলে আরেকটি গল্প শুনুন।

কথিত আছে, নিউটনের একটি বড় বিদ্যাল ছিল। একবার বিদ্যালটি কয়েকটি বাচ্চা প্রসব করল। বিদ্যালটি তার বাচ্চাদের নিয়ে বারবার নিউটনের ল্যাবরেটরীর দরোজায় এসে মিউ মিউ করে ডাকত। তাকে কাজ ছেড়ে উঠে এসে দরোজা খুলে দিতে হত। যখন বিদ্যালগুলো বাইরে যেতে চাইত, তখনও নিউটনকে একই ভাবে দরোজা খুলে দিতে হত। এতে তাঁর কাজের ব্যাঘাত হত। তাই তিনি একদিন সিদ্ধান্ত নিলেন দরোজায় বিদ্যালদের যাওয়া-আসার জন্য ছিদ্র করে দিবেন। এক কাঠ-মিস্ত্রীকে ডাকানো হল। মিস্ত্রী একটি বড় ছিদ্র করে দিলেন দরোজায়। নিউটন মিস্ত্রীর টাকাটা পরিশোধ করার সময় দরোজায় একটিমাত্র ছিদ্র দেখে কেঁপে উঠলেন, “একটি মাত্র ছিদ্র কেন?”

“তাহলে কয়টি?”—মিস্ত্রী বলল।

“ছোট বাচ্চাগুলোর জন্য আরেকটি ছোট ছিদ্র কর।”

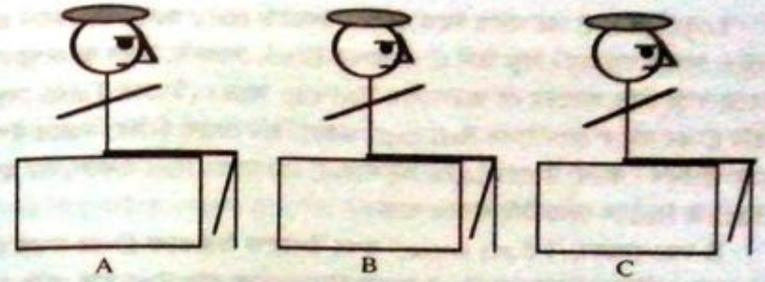
তনলেন স্যার আইজ্যাক নিউটনের কথা? বড় বিশেষজ্ঞ হলে এই অবস্থাই হয়।

নিউটন বিদ্যালগুলোর জন্য আলাদা আলাদাভাবে চিন্তিত ছিলেন। তাই তিনি উক্ত হালকামির্পূর্ণ ভুলটি করেছিলেন, যেমন আপনি ভুল করেছিলেন two fathers and two sons এর three ducks শিকার করার ধাঁধাটিতে। তাই না?

গল্প তো অনেক হল। কিন্তু মস্তিষ্ক ধাঁধানো গল্প এখনো হয়নি। সুতরাং আরেকটি গল্প দিয়ে আলোচনা আপাতত শেষ করা যাক।

■ তিন logician। তুখোড় logician। তারা কখনো চিন্তায় ভুল করেন না। এবং তারা প্রত্যেকেই জানেন যে অপর দুই জনের চিন্তায় কখনো ভুল হয় না।

তাদেরকে নিচের চিত্রের মত একটি সারিতে বসিয়ে দেয়া হল।



তারা এমনভাবে বসে আছেন যে, A কেবল B এবং C মাথা দেখতে পারেন, এবং B কেবল C এর মাথা দেখতে পারেন। C কারো মাথা দেখতে পারেন না।

একটি ঝুড়িতে ৫টি টুপি আছে। ২টি কালো এবং ৩টি লাল। টুপিগুলোকে ঝুড়ির মধ্যে ভালভাবে নাড়াচাড়া করা হল। তারপর logician তিনজনকে চোখ বন্ধ করতে বলে তাদের প্রত্যেকের মাথায় একটি করে টুপি পরিয়ে দেয়া হল। বাকি দুইটি টুপিকে লুকিয়ে রাখা হল।

তারপর তাদেরকে চোখ খুলতে বলা হল। A কে প্রশ্ন করা হল, “আপনার মাথায় কোন রঙের টুপি আছে?” তিনি উত্তর করলেন, “আমি জানি না।” একই প্রশ্ন B কে করা হলে তিনিও একই জবাব দিলেন। তারপর ঐ প্রশ্নটি C কে করা হলে তিনি বললেন, “লাল রঙের টুপি আছে।” C ঠিকই বলেছিলেন। কিন্তু কিভাবে? ব্যাখ্যা দিন।

চেষ্টা করুন। কোনো যাদুমন্ত্র নয়, pure logic।

কমপক্ষে আধা ঘন্টা ধরে ভাবুন। তারপর নিচের সমাধান দেখুন।

সমাধান :

টুপি ছিল মোট ৫টি।

2—Black

3—Red

Logician A সামনে তাকিয়ে যদি B এবং C উভয়ের মাথায় Black টুপি দেখতেন, তাহলে তিনি বলতে পারতেন যে তার মাথায় Red টুপি আছে। কারণ Black টুপি তো মাত্র ২টি। তিনি যেহেতু বলেছেন “I don't know,” সেহেতু তার কথা শুনে B বুঝতে পেরেছেন যে তার এবং C এর মাথায় উভয় টুপিই Black নয়। হয় একটি Black, না হয় সবগুলোই Red। অর্থাৎ B-চিন্তা করে দেখলেন যে, তার এবং C এর মাথায় টুপি দুটো একপভাবে থাকতে পারে :

B-এর	C-এর
মাথায়	মাথায়
Black	Red
Red	Black
Red	Red

Logician B C এর মাথার দিকে তাকিয়ে উপরোক্ত color গুলোর যে-কোনো একটি color দেখতে পারতেন। কিন্তু তিনি C এর মাথায় Black দেখেননি, কারণ তা দেখলে তিনি সহজে বলে দিতে পারতেন যে তার মাথায় Red cap আছে। (উপরের Table দেখুন)। তিনি C-এর মাথায় দেখেছিলেন Red cap। এজন্য তিনি কোনো নির্দিষ্ট সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারেননি। কারণ, উপরের table অনুসারে, C-এর মাথায় Red থাকলে তার মাথায় Black বা Red যে-কোনোটাই থাকতে পারে।

B যখন বললেন, "I don't know," তখন উপরোক্ত চিন্তাগুলো C এর মাথায় খেলে গেল। ফলে তিনি দেখলেন যে B-এর মাথায় Black থাক আর Red থাক, তার মাথায় নির্ধারিত Red-ই আছে। এভাবে তিনি সঠিক উত্তরটি দিতে পেরেছিলেন।

একটি জিনিস লক্ষ্য করুন, logician A যেখানে তার চিন্তা শেষ করেছেন, logician B ঠিক সেখান থেকে চিন্তা শুরু করেছেন। আর logician B যেখানে চিন্তা করেছেন, logician C সেখান থেকেই চিন্তা শুরু করেছেন। কারণ তারা প্রত্যেকেই জানেন যে প্রত্যেকের logic-এ বিশ্বাস করা যায়।

একরূপ ধাঁধা যত পারবেন solve করবেন। এই বইতে পরবর্তীতে যতগুলো problem দেয়া আছে তার সবগুলোই বারবার solve করবেন। ঠিক এই প্রশ্ন পরীক্ষায় আসবে না, তবে একরূপ জিনিস আসবে। সুতরাং বিভিন্ন pattern কে যত আয়ত্ত করা যায় তত লাভ। তাতে মস্তিষ্ক বিভিন্ন দিকে খুলে যায়।

Reasoning মূলত practice এর ব্যাপার। এই বইয়ের problem গুলো শেষ হয়ে গেলে Book-2 এর problem গুলো solve করুন। এবং solve-করা প্রশ্ন বারবার analyze করুন।

কোনো রূপ ভূমিকা ছাড়াই বলা যায় যে, আপনি ততটুকু আপনার brain যতটুকু। একমাত্র brain-এই মানুষের পরিচয়। তাহলে "বেতাল পঞ্চবিংশতি" থেকে একটি গল্প বলি। গল্পটি মূল বইতে কিভাবে আছে তা মনে করতে পারছি না। বইটি খুলে দেখার ও মানসিকতা এখন নেই। তবে গল্পের মূল উপজীব্যটি এরূপ।

এক দেশে ছিল এক নাপিত। তার ছিল একটি অত্যন্ত সৌখিন এবং উচ্চাকাঙ্ক্ষী ছেলে। ঐ ছেলেটি একদিন কোনো এক ভাবে ঐ দেশের রাজার একমাত্র মেয়েকে দেখে তার প্রেমে পড়ল। সে পণ করল, রাজকন্যাকে বিয়ে করবেই। কিন্তু কিভাবে?

তখন থেকে নাপিতের ছেলেটি বিভিন্নভাবে চেষ্টা তদবির করতে লাগল। কিন্তু কিছুতেই কিছু হয় না। অবশেষে সে মা কালীর মন্দিরে গিয়ে মানত করল: "কালী, আমি যদি রাজার মেয়েকে পাই, তাহলে আমি আমার মাথাটি তোমার পায়ে দান করব। এতে কালী রাজী হল। নাপিতের ছেলে কোনো না কোনো ভাবে রাজকন্যাকে পেল। তবে প্রকাশ্যে নয়, গোপনে।

রাজকন্যাকে নিয়ে সে তার এক ঘনিষ্ঠ বন্ধুর সাথে বাড়ির উদ্দেশ্যে যাত্রা করল। পথে এক বিশাল মাঠে পার হয়ে মাঠের অপর প্রান্তে এসে নাপিতের ছেলে তার বন্ধুকে বলল, "বন্ধু, রাজা-র-নিয়ে তুমি এখানে একটু দাঁড়াও; আমি একটু পরে ফিরে আসব।" এই বলে সে

পার্ব্ববর্তী বনের মধ্যে গেল, আর ফিরে এল না। প্রায় এক ঘন্টা পরও যখন সে ফিরে এল না, তখন বন্ধু ভাবল—বন্ধুকে ফেলে রেখে তার নোতুন বউ নিয়ে গ্রামে ফিরে কিভাবে মুখ দেখাব? সুতরাং দেখে আসি সে কোথায়। তখন সে রাজকন্যাকে কিছুক্ষণ অপেক্ষা করতে বলে নাপিতের ছেলে যদিকে গিয়েছিল সেদিকে গেল। গিয়ে দেখে একটি কালী মন্দির এবং কালীর বেদীর কাছে বন্ধুর মাথাটি পড়ে আছে। এই কাণ্ড দেখে সে তো একেবারে ধ। সে ভাবল, এ মুখ বাড়ি গিয়ে কাউকে দেখানো যাবে না। সুতরাং যে ঝড়গটা তুলে নিয়ে কালীর পায়ে নিজের মাথাটিকে ও সমর্পণ করল।

এদিকে রাজকন্যা অনেকক্ষণ অপেক্ষা করেও যখন দেখল যে কেউই ফিরছে না, তখন সেও তাদের খোঁজে সেই দিকে যাত্রা শুরু করল। গিয়ে সে সব কিছু নিজের চোখে দেখল। খানিকক্ষণ চুপ হয়ে থেকে সে কালীকে বলল, "কালী, এতই রক্তের পিপাসা তোরা! আমি স্বতঃ বাড়িও চিনি না, বাপের বাড়িও ফেরত যেতে পারব না। তাহলে তুই আমার মাথাটাও নে।" এই বলে সে ঝড়গটা নিয়ে যেই নিজের মাথাটি কাটতে যাবে, এমন সময় কালী দেহরূপ ধারণ করে তাকে ঠেকালো:

"বৎসে, তুমি আত্মহত্যা দিয়ো না। আমি তোমার সতীত্বে মুগ্ধ। তুমি আমার কাছে কী বর চাও বল।"

"আমি চাই এদের জীবন ভিক্ষা।"

"ঐ জিনিসটি বাদে অন্য কিছু চাও, দিব।"

"না, আমার চাওয়ার কেবল একটিই জিনিস আছে।"

"ঠিক আছে, ওদের দেহের সাথে মাথা ছোঁয়াও। ওরা জীবিত হয়ে যাবে।"

রাজকন্যা তখন খুশিতে আটখানা। সে তড়িঘড়ি করে দুই ধড়ের সাথে দুই মাথা ছোঁয়ালো। দুই বন্ধু জীবিত হয়ে উঠল।

কিন্তু ঝড় একটি সমস্যা হয়ে গেল। স্বামীর মাথা লেগেছে বন্ধুর ধড়ে এবং বন্ধুর মাথা লেগেছে স্বামীর ধড়ে। এখন সে কাকে স্বামী বলে গ্রহণ করবে?

পাঠক, আপনি বলুন তো কাকে?

সে অবশ্য ঠিক সিদ্ধান্তটিই নিয়েছিল। বন্ধুর ধড় এবং স্বামীর মাথা-অলা ব্যক্তিকেই সে স্বামী হিসেবে গ্রহণ করেছিল।

মাথা একটি ছোট অঙ্গ, আর ধড়টাই মানব দেহের প্রায় চৌদ্দ আনা। তাহলে কেন সে ঝড় বাদ দিয়ে মাথা বেছে নিল?

কারণ, মাথাটাই মানুষ, ধড় নয়।

সুতরাং আপনাকেও মাথাটি পাকাতে হবে। অতএব এই বইটির যাবতীয় প্রশ্ন solve করার পর Book-2 solve করতে ভুলবেন না যেন।

Basic Question Types and How to Answer Them

Critical reasoning test-এ সচরাচর কিছু standard questions এর উত্তর চাওয়া হয়। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বিভিন্ন পরীক্ষায় এসব প্রশ্নের বাইরের অন্য কোনো প্রশ্ন থাকে না। সুতরাং এই প্রশ্নগুলোকে ভালোভাবে জানলে, এবং কোনো বিশেষ passage বা statement এর উপর প্রশ্নগুলো আরোপ করে তাকে বিশ্লেষণ করার অভ্যাস অর্জন করতে পারলে, পরীক্ষার প্রায় সব ধরনের প্রশ্নের সঠিক জবাব দেয়া যায়। এই অধ্যায়ে এই standard প্রশ্নগুলো নিয়ে আলোচনা করা হবে।

■ 1. Questions relating to the ASSUMPTION

এই বিষয়টি নিয়ে আমরা আগেই বিস্তারিত আলোচনা করেছি। প্রদত্ত passage-এ যে conclusion দেয়া আছে তাকে valid হতে গেলে কী assume করে নেয়া উচিত এই বিষয়টিই এই জাতীয় প্রশ্নে জানতে চাওয়া হয়। প্রশ্ন এরূপ হতে পারে:

The author ASSUMES that . . .

The above conclusion is valid if which of the following is ASSUMED?

From this premise(s) we can safely conclude that . . .
 . . . (only) if we ASSUME that

Examples :

● He is the son of a very rich man. You are poor.

From these statements we can conclude that **that man (son) should not be married by you** if we assume that :

- (I) if a poor girl marries the son of a very rich man, the marriage is not a happy one.

(II) the rich are always kind to the rich.

(III) the son will also be very rich like his father.

(A) (I) only

(B) (II) only

(C) (III) only

(D) (II) and (III) only

(E) (I) and (III) only

সঠিক উত্তর হল (E)। একটু ভাবুন। যদি (I) এবং (III) statement দুটিকে সত্য ধরে (assume করে) নেয়া হয়, তাহলে উক্ত conclusionটি valid হয়।

● Don't use this broken mirror. It will bring bad luck to you.

The speaker ASSUMES which of the following?

(A) Broken mirrors often cut a person's face.

(B) Using a broken mirror may bring bad luck.

(C) Bad luck is brought only by broken mirrors.

(D) One's face changes when one sees one's face in a broken mirror.

(E) A broken mirror is dangerous to the eyes.

সঠিক উত্তর হল (B)। Choice (C) সঠিক নয় "only"-র উপস্থিতির জন্য। একটু ভাবুন।

Assumption question এর উত্তর দেয়ার জন্য কী কৌশল অবলম্বন করতে হয় তা এর আগে বর্ণিত হয়েছে। বিশেষ করে enthymeme এর আলোচনাটি দেখুন।

■ 2. Questions relating to the FORCE OF ARGUMENT

সব ক্ষেত্রে সব যুক্তি সমান শক্তিশালী নাও হতে পারে—যদিও সেগুলো valid। আপনি কোনো argument-এর strength কতটুকু তা ভালোভাবে অনুধাবন করতে পারেন কিনা তা জানার জন্য এই প্রশ্ন করা হয়। প্রশ্ন এভাবে থাকতে পারে :

The above conclusion/argument would be (most) weakened/strengthened if which of the following were true?

Which of the following, if true, would (most) weaken/strengthen the above argument/conclusion?

The argument above will remain no longer strong if it is true that . . .

একপ প্রশ্নের উত্তর দেয়ার জন্য সেই answer choice টি খুঁজতে হয় যা—

- কোনো একটি premise কে strengthen/weaken করছে।
- প্রদত্ত কোনো premise এর supporting/opposite কোনো নতুন premise যোগ করে।
- লেখকের/বক্তার **assumption** কে strengthen/weaken করে দেয়।

Examples :

● The GDP of this country has increased this year. Therefore, the living condition of people has improved.

এই argument-এর assumption গুলোকে নিম্নরূপে দেখানো যায় :

The calculation of GDP this year has been accurate.

The National Income has been properly distributed among the citizens.

Industrialization, which has caused the higher GDP, has not caused environmental pollution.

এই assumption গুলো সত্য হলে উপরোক্ত argument টি valid এবং strong। অপরপক্ষে এই assumption গুলোকে attack করা হলে argument টিও দুর্বল হয়ে যায়।

● If the streets are repaired, traffic jam will decrease dramatically.

এই conclusion টির পেছনে যে assumption গুলো রয়েছে তা হল :

Traffic jam is mainly caused by the bad condition of the streets.

The other factors—such as drivers' behavior, rules and regulations etc—are favorable.

সুতরাং যদি বলা হয় এই statement গুলো (assumption গুলো) সত্য, তাহলে উপরের argument টি strong হয়। অপরপক্ষে, উক্ত assumption গুলোর এক বা একাধিককে attack করা হলে উক্ত argument টি weak হয়ে যায়।

■ 3. Questions relating to the Consistency of Arguments or Inference

কোনো argument বা conclusion প্রদত্ত premise(s) এর সাথে consistent বা সামঞ্জস্যপূর্ণ বা relevant বা প্রাসঙ্গিক কি না তা জানতে চেয়ে প্রশ্ন করা হতে পারে। প্রশ্ন এরূপ হতে পারে :

Which of the following can NOT be inferred from the above passage?

ALL of the following provide a good reason for the above conclusion

EXCEPT which one?

ALL of the following statements are CONSISTENT with the above claim EXCEPT which of the following?

In the light of the above passage, all the statements are true EXCEPT which of the following?

Examples :

The advertisement of this product has been effective.

Which of the following best SUPPORTS the above conclusion?

(A) A comparison between the sales figure of this product and that of another which was advertised.

(B) The sales figure of this product of this year.

(C) The sales figure of this product of the previous year.

(D) A comparison of the sales figures of this product before and after the advertisement.

(E) The number of times the ad was broadcasted.

সঠিক উত্তর হল (D)। একটু চিন্তা করুন। প্রশ্নটি এভাবেও থাকতে পারত : Which of the following is best **consistent** in providing information in support of the above conclusion?

■ 4. Questions relating to the CONCLUSION or INFERENCE

একপ প্রশ্ন অত্যন্ত common। এতক্ষণে এই বিষয়টি নিয়ে আমরা বহুবার আলোচনা করেছি। মূলত reasoning এর সাথে conclusion draw করার বা কোনো কিছু infer করার ধারণা অসঙ্গতিভাবে জড়িত। তবে একটি কথা মনে রাখতে হবে : যা স্পষ্টভাবে প্রশ্নে বলা আছে তা কখনো একপ প্রশ্নের উত্তর হতে পারে না। প্রশ্ন এরূপ হতে পারে :

It can best be INFERRED that . . .

From the passage we can NOT INFER which of the following?

From the above argument we can safely draw this CONCLUSION that . . .

It can be CONCLUDED that . . .

Examples :

● The fact that there is no water on that planet proves that—

Which of the following best completes the above statement?

- (A) There is no atmosphere around that planet.
- (B) There was life on that planet earlier.
- (C) There is no life on that planet.
- (D) That planet is far away from the earth.
- (E) There are animals on that planet except fishes.

সঠিক উত্তর . . . কোনটি? (C) ছাড়া আর কোনোটি নয়।

● The price of rice has gone up. It can be INFERRED that which of the following **may have** caused this price rise?

- (A) The price of wheat has gone down.
- (B) The production of sugar has increased.
- (C) There occurred a devastating flood this year during the paddy growing season.
- (D) People like rice very much.
- (E) Many items of food are made from rice.

সঠিক উত্তর কোনটি? Choice (C)-ই হল সঠিক উত্তর। কার্য-কারণ সম্পর্কটা এভাবে দেখানো যায় :

শস্য → চালের ফলন কম → চাহিদা আগের মতই বা বেশি → মূল্যবৃদ্ধি

অন্য কোনো choice ঘটনাটিকে ব্যাখ্যা করতে পারে না। যেমন, choice (E) best answer নয়, কারণ price rise এর আগে rice থেকে many items of food তৈরি হত কিনা তা বলা হয়নি। এমন যদি হত যে আগে rice থেকে কম খাদ্য প্রস্তুত হত এবং এখন বেশি রকমের খাদ্য প্রস্তুত হয়, তাহলে rice এর demand বেড়ে যেত এবং ফলে price ও বেড়ে যেত। Choice (D) ও একই কারণে অচল। এখানে লোকেরা আগের চেয়ে এখন rice বেশি পছন্দ করে কি না তা বলা হয়নি। Choice (B) পুরোপুরি irrelevant। Choice (A) যদি এভাবে থাকত : The price of wheat has gone much higher—তাহলে হয়তো এটিকে সঠিক উত্তর হিসেবে বেছে নেয়া যেত। কারণ, তখন এটি অনুমান (infer) করা যেত যে wheat-এর price বেশি বৃদ্ধি পাবার কারণে (rice এর দাম

আগের মত আছে বলে, বা rice-এর দামের সাথে তার পার্থক্য কম বলে) লোকে wheat ছেড়ে rice ধরেছে (যেহেতু তারা rice-ই বেশি পছন্দ করে-যদিও এতদিন তারা wheat কম দামে পেত বলে rice কিনতো না)।

একটি কথা আবারও বলি। পরীক্ষার প্রশ্নকর্তারা ধরে নেন যে আপনি সাধারণ জ্ঞান থেকেই বিভিন্ন জিনিসের কার্যকারণ সম্পর্ক জানেন (যেমন, কেন চালের দাম বাড়ে বা কমে)। সুতরাং এরূপ ক্ষেত্রে আপনার সাধারণ জ্ঞান প্রয়োগ করা ছাড়া উপায় নেই।

■ 5. Questions relating to PARALLEL REASONING

এই জাতীয় প্রশ্ন অনেক সময় অনেকের কাছে খুব বেশি জটিল মনে হয়। এগুলো আসলেও তেমন সহজ নয়। এরূপ প্রশ্নের উত্তর দেয়ার কৌশল ভালোভাবে আয়ত্ত করতে চাইলে প্রচুর practice এবং analysis করার প্রয়োজন। এই বইতে এরূপ বেশ কিছু প্রশ্ন দেয়া হয়েছে। সেগুলোকে বারবার অনুশীলন করুন। ঠিক ঐ জিনিস পরীক্ষায় আসবে না সত্য, তবে ঐ pattern এর প্রশ্ন আসতে পারে। তাছাড়া এরূপ প্রশ্নকে বিশ্লেষণ করার ব্যাপক অভিজ্ঞতারও প্রয়োজন আছে।

প্রশ্ন এভাবে থাকতে পারে :

Which of the following resembles (= is similar to) the reasoning contained in the above argument?

The structure of argument of which of the following is similar to that of the above?

Which of the following best represents the reasoning above?

Examples :

● We touch because we feel, not that we feel because we touch.

Which of the following resembles the above argument?

- (A) We are afraid because we weep, not that we weep because we are afraid.
- (B) We read because we want to learn, not that we learn because we read.
- (C) He runs fast not because he is slim, but because he is not fat.
- (D) We earn money to spend, not to amass.
- (E) We are poor because we are poor and not because we are not laborious.

সঠিক উত্তর কোনটি? Choice (A)-ই সঠিক উত্তর।

মূল statement-এ একটি উল্টো (আপাত দৃষ্টিতে উল্টো) কার্যকারণ সম্পর্ক দেয়া আছে। স্বাভাবিক নিয়ম হল :

We touch (something)

Then we feel (it).

এটিকে উল্টে দেয়া হচ্ছে। Choice (A)-তেও তাই। সচরাচর আমরা জানি যে—

When we are afraid, we weep.

কিন্তু এই relationshipটিকে choice (A) তে উল্টে দেয়া হচ্ছে।

অবশ্য একথা সত্য যে, এই উল্টো সম্পর্কের মধ্যে কোনো অর্থ খুঁজতে চাইলে তা পাওয়া যায়, তবে তখন আর মূল statement এবং choice (A) এর মধ্যে মিল খুঁজে পাওয়া যায় না।

★ একটি কথা মনে রাখবেন। পরীক্ষায় কখনো কখনো সর্বজনস্বীকৃত relationship কে ইচ্ছে করে উল্টে দেয়া হয়। ফলে চিন্তা করতে আমাদের একটু বেগ পেতে হয়। যেমন, আমরা জানি যে (সচরাচর) বিয়ের পর মেয়ে ছেলের সঙ্গে ছেলের বাড়িতে যায়; “রহিমা” একটি মেয়ের নাম—ইত্যাদি। কিন্তু প্রশ্নে এগুলোকে জোর করে উল্টে দেয়া হতে পারে। এসব ক্ষেত্রে সঠিক জবাব দিতে গেলে নিজের সাধারণ ধারণা এবং অভ্যাসের বিরুদ্ধে লড়াই করার অভ্যাস রাখতে হবে।

যেমন :

● $2 + 3 \times 9 = 10$

$3 + 8 \times 2 = 26$

$9 + 2 \times 0 = ?$

এখানে প্রশ্নবোধক চিহ্নের স্থলে কী বসবে? 18 বসবে।

প্রথম দুটি equation-এ “+” (যোগ) চিহ্নকে ব্যবহার করা হয়েছে “×” (গুণন) এর কাজ করার জন্য, এবং “×” (গুণন) চিহ্নকে ব্যবহার করা হয়েছে “+” (যোগ)-এর কাজ করার জন্য। এসব আমাদের স্বাভাবিক চিন্তার বাইরে। এ কারণে এসব প্রশ্নের জবাব দিতে আমাদের একটু কষ্ট হয়। এরূপ সম্পর্ক-ভঙ্গ word problem-এ থাকলে সমস্যাটি আরো জটিল হয়, যা আমরা আগেই দেখেছি। এই বইয়ের Book-2 তে এ বিষয়ক আরো অনেক প্রশ্ন এবং তাদের analysis দেয়া হয়েছে।

■ 6. External APPLICATION question

কখনো কখনো প্রদত্ত passage-এর উপর এরূপ প্রশ্ন করা হয় :

To which of the following will the author most likely agree?

It can be inferred that the author will agree that . . .

এরূপ ক্ষেত্রে প্রদত্ত passage থেকে প্রথমে author এর main point এবং tone বা attitude বুঝে নিতে হয়। তারপর ভেবে দেখতে হয় উক্ত attitude সম্পন্ন author নিচের কোন statement এর সাথে agree করবেন। এরূপ প্রশ্নের সঠিক সমাধানের কৌশল এই লেখকের Tactics for Effective Reading and Critical Thinking বইটিতে বিস্তারিতভাবে দেয়া হয়েছে। এছাড়া tone/attitude এবং অন্যান্য বিষয়-সম্পর্কিত অনেক প্রশ্নের উত্তর দেয়ার কৌশলও উক্ত বইতে দেয়া হয়েছে।

Overall Suggestion

- পরীক্ষায় passageটি পড়ার আগে answer choice-গুলো বাদে শুধু প্রশ্নটি (-গুলো) আগে পড়ে নিলে অনেক সময় সুবিধা হয়।
 - Only, all, always, many, some, only some, none but, only because, mainly because, no, at all, often-ইত্যাদি word passage-এ ব্যবহৃত হলে সেগুলোর উপর বিশেষ নজর দিবেন। অনেকে শুধু এগুলোর কবলে পড়েই মারাত্মক ভুল করে ফেলে।
 - এই বইয়ের exercise-গুলো যতবার সম্ভব analyze করে পড়ুন।
 - Book-1 শেষ হলে Book-2 পড়ুন।
 - নিয়মিত practice করুন।
- প্রতিভার 1% জন্য থেকে পাওয়া, বাকি 99% সাধনা।

UNIT

6

Practice Test on Implied Inference

Read each passage very carefully and choose the correct answer(s) that follow(s).

1. When asked why she did not use face cream, she replied, "A fair face requires no paints."

(1) Which of the following did she imply?

- (I) Cream is needed to make a face fair.
- (II) Some creamed faces are not fair.
- (III) Those who are fair never use cream.
- (A) (I) only
- (B) (I) and (II) only
- (C) (I) and (III) only
- (D) (III) only
- (E) (II) and (III) only

(2) Which of the following can be inferred about her?

- (A) She has a fair face.
- (B) She has an ugly face.
- (C) She never uses cream.
- (D) That day she did not use cream.
- (E) She hates using cream.

2. A is brother of B.
B is brother of C.

If the above relationships are true, then which of the following **must be** true?

- (A) A is elder than B.
- (B) B is elder than A.
- (C) C is brother of A.
- (D) C is younger than A.
- (E) None of the above.

3. A is B's brother.
C is A's nephew.

If the above relationships are true, which of the following **must be** true?

- (A) C is B's son.
- (B) B is C's uncle.
- (C) C is younger than A.
- (D) B is younger than C.
- (E) None of the above.

4. The priest warned him only saying, "Death keeps no calendar."

Which of the following did he want to mean?

- (A) Man must die one day.
- (B) Death comes stealthily.
- (C) Death can come any moment.
- (D) A dying man keeps no calendar.
- (E) Death attacks all.

5. If something is moving, it will continue to move in the same direction unless some external force is applied to stop it. Therefore, if you brake your car suddenly while it is running, _____

Which of the following will best fit the above blank?

- (A) you will fall back.
- (B) you will remain still.
- (C) you will fall aside.
- (D) you will fall ahead.
- (E) you will turn a saumersault backward.

6. A is taller than B.
C is taller than D.
A is taller than C.

If the above relationships are true, then which of the following **must be** true?

- (A) B is taller than C.
(B) C is taller than B.
(C) D is smaller than B.
(D) A is taller than D.
(E) C is smaller than D.

7. All models are dancers.
All dancers are singers.

If the above statements are true, which of the following **must be** true?

- (A) All singers are models.
(B) All singers are dancers.
(C) All models are singers.
(D) All dancers are models.
(E) No singer is a model.

8. 50% of the group were wearing sarees.

Which of the following conclusions can be drawn from the above information?

- (A) As many as or less than 50% of them were male.
(B) At least 50% of them were married.
(C) At least 50% of them never wore other dresses.
(D) 50% of them disliked saree.
(E) None of the above.

ANSWERS EXPLANATION :

1. এক নম্বর প্রশ্নের মূল কথা হচ্ছে, তাকে যখন জিজ্ঞেস করা হলো সে face cream use করে না কেন, সে উত্তর করল, সুন্দর মুখের কোনো paint লাগে না। এই কথাটা উল্টে দিলে হয় : অসুন্দর মুখে paint লাগে। তার মানেই হচ্ছে যে paint করা কিছু কিছু মুখ নিশ্চয়ই অসুন্দর। একটু লক্ষ্য করুন, সুন্দর মুখে cream লাগে না। অর্থাৎ অন্য কথায় অসুন্দর মুখে cream লাগে। তার মানেই হচ্ছে মুখকে সুন্দর করার জন্য cream-এর দরকার। সুতরাং (I) correct। আর আগে যেমন বলা হয়েছে তা অনুসারে (II) ও correct। (III) overgeneralization হয়ে যায়: বলা আছে Those who are fair **never** use cream—এ কথা সত্য নয়। যারা সুন্দর তারা cream ব্যবহার করতেও পারে, নাও পারে। সুতরাং সঠিক উত্তর (I) এবং (II) মিলে, অর্থাৎ, B।

(2). প্রশ্নের মূল কথা হচ্ছে, বক্তার সম্বন্ধে কী অনুমান করা যায়। স্পষ্ট অনুমান করা যায় যে সে সুন্দরী, কারণ, তাকে প্রশ্ন করা হল, "তুমি face cream use কর না কেন?" সে উত্তর করল, "সুন্দর মুখের cream লাগে না।" সরাসরি "আমি সুন্দর" একথা না বলে সে এভাবে কথাটা বুঝাল। অর্থাৎ সে সুন্দর। সুতরাং উত্তর (A)।

2. প্রশ্নে বলা আছে **must be true**, may be true নয়। এটি লক্ষণীয়। সঠিক উত্তর হবে (E)। প্রথমত মনে হতে পারে সঠিক উত্তর (C); কিন্তু তা নয়। C পুরুষ না মহিলা তা কিন্তু এখানে বলা হয়নি। C যদি মহিলা হয়, তাহলে choice (C) সঠিক উত্তর হবে না। এ কারণে, অর্থাৎ এখানে must be থাকার কারণে, সঠিক উত্তর হবে (E)।

3. No. 2-এর ব্যাখ্যা থেকে এটাই বুঝা যায় যে, এখানেও সঠিক উত্তর হবে (E)।

4. ধর্মযাজক বলছেন, "Death keeps no calendar"। Calendar-এর denotation হচ্ছে তারিখ, দিন, বার ইত্যাদি লেখা একটা বই বা পাতা। কিন্তু connotation হচ্ছে সময়। সুতরাং এ মন্তব্যটি থেকে বুঝা যায় যে, মৃত্যু যে-কোনো মুহুর্তে আসতে পারে। মৃত্যু অবশ্যই আসবে তা নয় কিন্তু। সঠিক উত্তর-Death can come any moment.

5. সঠিক উত্তর (D)।

6. প্রথম statement এ A এবং B-এর কথা বলা হচ্ছে, কিন্তু দ্বিতীয় statement এ বলা হচ্ছে C এবং D-এর কথা। সুতরাং প্রথম দুটি statement থেকে কোনো conclusion টানা যাচ্ছে না। একই ভাবে, দ্বিতীয় statement-এ বলা হচ্ছে C এবং D-এর কথা এবং তৃতীয় statement এ বলা হচ্ছে A এবং C-এর কথা। এখানে উভয় statement-এ C সম্বন্ধে কিছু বলা আছে। একারণে এখান থেকে আমরা conclusion

টানতে পারি। আবার প্রথম এবং তৃতীয় statement এ A-এর কথা বলা আছে। এই দুটি statement থেকে আমরা conclusion টানতে পারি। অতএব আমরা যখন সিদ্ধান্ত নিব তখন প্রথম এবং শেষ statement দুটিকে একসাথে ভাববো, এবং শেষ statement দুটিকে একসাথে ভাববো। এভাবে সঠিক উত্তর (D)।

7. সব modelই dancer-এর মানে কিন্তু এই নয় যে, সব dancerই model। আবার সব dancerই singer-এর মানে কিন্তু এই নয় যে, সব singerই dancer। একটু ভাবলেই বুঝা যায় যে সঠিক উত্তর (C)।

8. Group এ শুধু পুরুষ ছিল নাকি শুধু মহিলা ছিল তা বলা হয়নি। সেখানে শুধু পুরুষ থাকতে পারে, শুধু মহিলা থাকতে পারে, পুরুষ এবং মহিলা থাকতে পারে, বিবাহিত এবং অবিবাহিত মহিলা থাকতে পারে। সুতরাং (A) সঠিক নয়; (B) ও সঠিক নয়। অবশ্য (B)কে সঠিক মনে হতে পারে শাড়ি পরার কথা শুনে। কিন্তু বিবাহিত হলেই যে শাড়ি পড়তে হবে এমন কোন কথা নেই। অবিবাহিতরাও শাড়ি পরতে পারে। (C) সঠিক নয়। এটা overgeneralization হয়ে যায়। তারা শাড়ি পরেছে বলে যে অন্য dress পরে না তা নয়। (D) ও সঠিক নয়। যারা শাড়ি পরেনি তারা যে শাড়ি ঘৃণা করে, তাও ঠিক নয়। সুতরাং সঠিক উত্তর (E)।

UNIT

7

Practice Test on Assumption

Read each passage very carefully and answer the question(s) that follow(s).

1. Tom, I would rather that you not overtake that car, because I think it will cause an accident. The driver is a woman.

The speaker assumes which of the following?

- (A) When a male-driver overtakes a female-driver, there must be an accident.
- (B) It is dangerous for a woman to drive a car.
- (C) It is dangerous to overtake a woman driver.
- (D) Women are always dangerous.
- (E) Men drivers drive more dangerously than women drivers.

2. Since my answer agrees with the one given in the textbook, I am altogether doubtless that my answer is correct.

The speaker assumes that—

- (A) he is correct.
- (B) the method he follows in giving the answer is correct.
- (C) the textbook is written by a famous scholar.
- (D) the textbook answer is correct.
- (E) his teacher taught him well.

3. A careful study at thirty widely scattered colleges shows that the heights and weights of entering freshmen are greater than they were thirty years ago. This indicates that young men and women are both taller and heavier than they were a generation ago.

In drawing the above conclusion, the writer assumes that—

- (A) a conclusion derived from these thirty colleges will hold good for the country as a whole.
- (B) the study included most of the people in the country.
- (C) as days are passing by, men and women are naturally becoming taller and heavier.
- (D) men and women in the earlier times got more nutritious food than they get now.
- (E) now-a-days men and women go to college when they are much older.

4. Just as a citizen can not take the law into his own hands but must settle his differences with others through the courts, so must a nation be required to renounce war as a means of settling international disputes.

In drawing the above conclusion, the writer assumes that—

- (A) nations are querrulous like individuals.
- (B) the nature of the nation is determined by the nature of the individuals.
- (C) some nations are as bellicose as some notorious individuals.
- (D) individuals and nations are to obey the same laws.
- (E) with respect to settling their differences, nations are like individuals, and a procedure that works well among individuals will work well among nations.

5. The fact that so many young men failed the army physical tests when called in the draft shows that the general health of the nation is poor.

The writer assumes which of the following?

- (I) The test provides a reasonable measurement of general health.

- (II) Those who are called in the draft have better health than those who are not called.
- (III) The draftees are a fair sample of the whole population.

- (A) (I) only
- (B) (I) and (III) only
- (C) (II) only
- (D) (II) and (III) only
- (E) (I) and (II) only

6. Since judges can distinguish between emotional appeals and facts, a board of judges would be better than the jury system.

The assumption(s) underlying the above conclusion is/are which of the following?

- (I) The ability to distinguish between emotional appeals and facts is necessary for fair justice.
- (II) Jurors can not distinguish between emotional appeals and facts.
- (III) Judges have more wisdom and experience than jurors.

- (A) (I) and (III) only
- (B) (III) only
- (C) (II) and (III) only
- (D) (I) only
- (E) (I) and (II) only

7. As my father is not a professor, he is not absent-minded.

The speaker assumes that—

- (A) his father is circumspect.
- (B) only professors can be absent-minded.
- (C) absent-mindedness is a disease from which his father is free.
- (D) his father does not have the ability to be a professor.
- (E) professors are always very clever.

ANSWERS & EXPLANATION :

1. এখানে একটি statement তুলে দেওয়া আছে যার মূল কথা হলো, 'এ গাড়িটাকে overtake কর না, তাতে accident ঘটবে, কারণ ড্রাইভার একজন মহিলা যে। প্রশ্ন হল, বক্তা কী ধরে নিচ্ছে বা কী বিশ্বাস করে? Choice (E) সঠিক নয়, কারণ প্রদত্ত statement এ শুধু মহিলা ড্রাইভারের কথাই বলা আছে। কিন্তু তার সাথে পুরুষ ড্রাইভারের যোগ্যতার কোন তুলনা করা হয়নি। এখানে irrelevant term "male drivers" চলে এসেছে। সুতরাং এটা irrelevant। Choice (D) overgeneralization এর একটি উদাহরণ। "Women are always dangerous" এ কথা অন্তত এই statement হতে আমরা বুঝতে পারি না। এই statement এ শুধু এইটুকু সত্য যে, women driverদেরকে overtake করাই dangerous। Choice (B) সত্য কিনা তা অন্তত এই statement টি থেকে জানা যায় না। Statement এর মূল বক্তব্যই হচ্ছে, যে-গাড়ির driver woman তাকে overtake করা ঠিক নয়। কিন্তু এ গাড়ি drive করা এ woman এর জন্য ঠিক কিনা, তেমন কিছু বলা হয়নি। Choice (A)ও ঠিক নয়। এখানে must ই আপত্তিকর। Must যদি ব্যবহৃত না হত, তাহলে এটা বিবেচনা করা যেত। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)।

2. এখানে premise একটি, "আমার উত্তর text book-এর উত্তর এর সাথে মিলে যায়।" এবং এই একটি premise থেকে একটি conclusion টানা হচ্ছে। তা হল : "আমার উত্তর correct"। এখন বক্তা মনে মনে কোন জিনিসটি ধরে নিচ্ছেন তাই বের করতে হবে। আসলে তিনি ধরে নিচ্ছেন text book এর উত্তর correct। অর্থাৎ দুইটা premiseকে যদি এই ভাবে সাজানো যায় :

আমার উত্তর text bookএর উত্তরের সাথে মিলে যায়।

text book এর উত্তর correct

সুতরাং আমার উত্তর correct।

তাহলে conclusionটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে। এখানে দ্বিতীয় premiseটি বলা নাই। অর্থাৎ এটি হলো assumption। সুতরাং সঠিক উত্তর (D)। (A) সঠিক উত্তর নয়, কারণ, বক্তার conclusionটিই (A)কে বলা আছে। এটি assumption নয়। (B)তে method-এর কথা বলা হচ্ছে। বইতে যে-method ব্যবহৃত হয়েছে তা সঠিক হয়েও বইতে প্রদত্ত উত্তর সঠিক নাও হতে পারে (ছাপার ভুলের কারণে)। (C) মূলত assumption নয়, কারণ, একজন famous writer দ্বারা লিখিত হলেও বইতে যে কোনো ভুল থাকবে না এমন কোন নিশ্চয়তা নেই। সুতরাং বক্তা যদি এটিকে সত্য ধরে নিত, তাহলে সে "আমার উত্তর সঠিক" এই conclusionটি টানতে পারত না। (E)তে অগ্রাসঙ্গিক কথা চলে এসেছে। বক্তার teacher তাকে ভাল ভাবে শিখিয়েছে কিনা তার সাথে তার উত্তর সঠিক হওয়ার কোন সম্পর্ক নেই।

3. প্রশ্নের মূল বিষয় হল, ৩০টি কলেজ থেকে প্রাপ্ত তথ্যের ভিত্তিতে লেখক সিদ্ধান্ত দিচ্ছেন যে, ৩০ বছর আগের লোকজনদের weight এবং height বর্তমানের লোকজনদের weight এবং height এর তুলনায় অনেক কম ছিল। অর্থাৎ বর্তমানে বেশী। তার sample হলো ৩০টি কলেজের কিছু ছাত্র ছাত্রী। তিনি এই ৩০টি কলেজ থেকে data নিয়ে যে-তথ্য পেলেন তার ভিত্তিতে সিদ্ধান্ত নিচ্ছেন। একে বলা হয় generalization। তিনি ধরে নিচ্ছেন, ৩০টি কলেজ থেকে প্রাপ্ত তথ্য দ্বারা পুরা generationকেই ব্যাখ্যা করা যায়। অর্থাৎ ৩০টি কলেজ থেকে প্রাপ্ত তথ্য থেকে যে-সিদ্ধান্ত নেয়া যায়, তা পুরো জাতির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। সুতরাং সঠিক উত্তর A। (E) overgeneralized statement, একই সঙ্গে irrelevant। (D)তে অগ্রাসঙ্গিক কিছু term চলে এসেছে—nutritious food। আগের মানুষ পুষ্টির খাদ্য পেরত এবং এখন যে পায় না, এমন কোনো তথ্য প্রদত্ত প্রশ্নে নাই। আর যদি পুষ্টির খাদ্যের সঙ্গে weight height-এর সম্পর্ক থাকেও, তাহলে ঘটনা ঘটনার কথা উল্টো; অর্থাৎ, ৩০ বছর আগের জনগণের weight এবং height বেশী হওয়া উচিত। (C) একটি overgeneralized statement। এটি মূলত assumption নয়। লেখক যে-conclusion দিয়েছেন এটি তারই ভিন্ন একটি রূপ। একই পড়ে দেখুন। (B) সঠিক নয়। কারণ, যে দেশের কথা বলা হচ্ছে সেখানে কতটি কলেজ আছে তা বলা হয়নি; মাত্র ৩০টি কলেজের বিভিন্ন ছাত্র-ছাত্রীর তথ্য থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া হচ্ছে। আর এই ৩০টি কলেজের ছাত্র ছাত্রী উক্ত দেশের সমস্ত জনগণের অধিকাংশ নাও হতে পারে। সামান্য এক অংশও হতে পারে। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)।

4. মূল কথা হলো, একজন ব্যক্তির সঙ্গে আর একজন ব্যক্তির কোনো পার্থক্য থাকলে তা যেমন কোর্টের মাধ্যমে সমাধান করা উচিত, তেমনি একটি রাষ্ট্রের সাথে অন্য একটি রাষ্ট্রের কোনো পার্থক্য থাকলে, তা সমাধান করতে যেয়ে কোনো রাষ্ট্রের উচিত নয় যুদ্ধে নেমে পড়া। এখানে দুটি parallel statement আছে। একে বলা হয় analogy। অর্থাৎ সমস্যা সমাধানের ক্ষেত্রে ব্যক্তি এবং ব্যক্তির মধ্যে যে method, সমস্যা সমাধানের ক্ষেত্রে রাষ্ট্র এবং রাষ্ট্রের মধ্যে সেরূপ method-প্রযোজ্য এমন কথা বলা হচ্ছে। এখানে ব্যক্তি-ব্যক্তি এবং রাষ্ট্র-রাষ্ট্রের মধ্যকার একটি similarity থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া হচ্ছে। লেখক এখানে ধরে নিচ্ছেন যে, ব্যক্তি এবং ব্যক্তিতে সমস্যা থাকলে তা সমাধানের জন্য যে method প্রযোজ্য, রাষ্ট্র এবং রাষ্ট্রের মধ্যে কোনো সমস্যা থাকলে তাও সমাধানের জন্য একই ধরনের কোনো একটি method প্রযোজ্য। আর এটি তিনি ধরে নিচ্ছেন বলেই ব্যক্তি এবং রাষ্ট্রের মধ্যে তিনি তুলনা করতে পারছেন। সুতরাং সঠিক উত্তর (E)। (A) overgeneralized statement; শুধু তাই নয়, এতে irrelevant কথাও এসেছে। ব্যক্তির মত জাতিও ঋগড়প্রিয়—তাই এখানে বলা হচ্ছে। মূলত প্রদত্ত statement এ ব্যক্তি ঋগড়প্রিয় কিনা বা জাতি ঋগড়প্রিয় কিনা এমন কিছু বলা হয়নি। ব্যক্তির চরিত্র দ্বারা জাতির চরিত্র নির্ধারিত হয়—choice (B) এর এই কথাটিও মূল assumption নয়। কারণ তা দ্বারা ব্যক্তি ব্যক্তির পার্থক্যের সমাধান কিছা রাষ্ট্র রাষ্ট্রের পার্থক্যের সমাধান ব্যাখ্যা করা যায় না। এই কারণে (C) ও সঠিক নয়। (D) সঠিক উত্তরের কাছাকাছি, তবে same শব্দটি এখানে সমস্যা সৃষ্টি করেছে। দুই ব্যক্তি তাদের

মধ্যকার পার্থক্য সমাধানের জন্য যে-court এর আশ্রয় নেয়, কোনো রাষ্ট্রে অপর রাষ্ট্রের সঙ্গে তার পার্থক্য সমাধানের জন্য সেই একই court-এর আশ্রয় নিবে না, এটাই স্বাভাবিক। সুতরাং same শব্দটায় এখানে আপত্তি।

5. প্রশ্নে একটি মাত্র premise। তা হলো এই observation : army physical test এ অনেক young men disqualified হয়েছিল। এখন থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া হচ্ছে যে, গোটা জাতির স্বাস্থ্যের অবনতি ঘটেছে। এ ধরনের কোনো premise থেকে এ ধরনের generalized সিদ্ধান্ত নিতে হলে আরো একটি premise দরকার যা এখানে বাক্য হয়নি। অর্থাৎ author ধরে নিচ্ছেন যে army physical test এ যতগুলো young men এসেছিল তারা সবাই সারা দেশের প্রত্যন্ত অঞ্চল থেকে এসেছিল। অর্থাৎ তাদেরকে পরিমাপ করার অর্থ হলো পুরা দেশের সাধারণ স্বাস্থ্যের পরিমাপ করা। লেখক এটি ধরে নিচ্ছেন। একই সঙ্গে author ধরে নিচ্ছেন যে, সাধারণ স্বাস্থ্য বলতে যা বুঝায় তার পরিমাপ যেভাবে করতে হয়, army physical test এ young menদের স্বাস্থ্য ঠিক সেইভাবে পরিমাপিত হয়েছিল। আর এই দুটি assumption তিনি গ্রহন করেছিলেন বলে এ সিদ্ধান্ত নিতে পারছেন। সুতরাং (I) এবং (II) সঠিক; (III) সঠিক নয়। এতএব সঠিক উত্তর . . .।

6. এখানে observation হলো, অর্থাৎ premise হলো, judge গণ emotional appeal বা আবেগ থেকে fact বা তথ্যকে আলাদা করতে পারেন। এ থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া হচ্ছে, judge গণের একটি বোর্ড jury গণের একটি বোর্ড-এর চেয়ে ভাল হবে। একটি মাত্র observation থেকে author একটি সিদ্ধান্ত নিচ্ছেন। একে বলে enthymeme। আমরা জানি, এরূপ ক্ষেত্রে কম পক্ষে দুইটি statement না থাকলে কোন conclusion টানা যায় না। সুতরাং আরো একটি conclusion নিশ্চয় তিনি মনে মনে ধরে নিয়েছেন, যা তিনি প্রকাশ করেননি। তা হলো : emotional appeal থেকে factকে আলাদা করার ক্ষমতা ন্যায় বিচার বা justice এর ক্ষেত্রে অত্যন্ত দরকারী, এবং এই পার্থক্য করার ক্ষমতা juryদের চেয়ে judgeদের বেশি। juryদের যে নেই তা বলা হয়নি। মূলত premise এ juryদের সম্বন্ধে কিছুই বলা হয়নি। ছুট করে সিদ্ধান্ত নেওয়া হচ্ছে এবং সিদ্ধান্তেই juryদের কথাটা এসেছে। এ থেকে বুঝা যায় যে, তার মনে এমন একটি কথা ছিল যেখানে তিনি ধরে নিয়েছেন যে, এই কাজে, অর্থাৎ emotional appeal থেকে factকে আলাদা করার কাজে, juryদের থেকে judgeরা বেশি expert। সুতরাং সঠিক উত্তর (E), অর্থাৎ (I) এবং (II)।

7. প্রশ্নটিকে নিচের মত করে এভাবে সাজানো যায়।

All professors are absent-minded.
My father is a professor.
So, he is absent-minded.

এখানে প্রশ্নে শুধু বলা হচ্ছে my father is a professor। এই premiseটির conclusion হচ্ছে he is absent minded। সুতরাং বক্তা মনে মনে ধরে নিচ্ছেন যে, all professors are absent-minded। Choice (A) সঠিক নয়, কারণ এতে irrelevant একটি term চলে এসেছে ("circumspect")—এটিকে ব্যাখ্যা করা যাচ্ছে না। Choice (C)তে irrelevant term "disease" চলে এসেছে। absent-mindedness disease কিনা তা কিন্তু আসলে মূল premise-এ বলা হয়নি। (D)তো একে করেই বেঠিক। তা দেখলেই বুঝা যায়। (E)তেও cleverness-এর প্রসঙ্গ এসেছে, যা মূল premise-এ নাই। সুতরাং সঠিক উত্তর (B)।

Practice Test on The Force of Argument

Read each of the following passages carefully, and then answer the question(s) that follow(s) it.

1. The Press should never be given total freedom. The government should never be disturbed in its functioning.

(1) Which of the following, if true, would most weaken the above argument?

- (A) The Press can lead the government astray by criticizing it.
- (B) The government—especially a democratic one—willingly gives the Press freedom.
- (C) The government needs to be criticized to make it more effective.
- (D) The Press always exists to praise the government.
- (E) The Press is also a part of the government.

(2) Which of the following would most strengthen the argument above?

- (A) Total freedom is often misused by Press people; they indulge in unhealthy criticism.
- (B) Without freedom the Press can not work the way it should.

- (C) Freedom gives bad people an opportunity to commit crimes.
- (D) Every man and woman is free by birth.
- (E) Freedom is the sweetest fruit of struggle.

2. In his speech at the seminar, the political leader said that there should be one government in the world because it would stop all devastating wars among nations.

(1) Which of the following, if true, would most weaken the argument above?

- (A) Wars are due to racial and religious differences, not to power-play between nations, and such differences will never vanish away even after the merger of the nations into one.
- (B) History shows that the more the number of governments in the world, the more the cohesiveness among nationals and, consequently, the more the productivity.
- (C) The more man becomes civilized, the more is the possibility that wars will occur.
- (D) Wars can be stopped by counter-wars.
- (E) If there were only one government in the whole world, the world economy would improve much more.

(2) Which of the following, if true, would most strengthen the above argument?

- (A) War is inevitable.
- (B) The nature of some governments is that when they find no rival to wage war with, they battle with their nationals.
- (C) Small is out; therefore, the whole world should be only one big nation and fight against the people of other planets.

- (D) The main cause of war is the leaders of various nations, not the people.
 (E) All powers come from people.

3. Nuclear families are better than joint families.

Which of the following, if true, would most weaken the argument above?

- (A) Security, the most necessary element of family and social life, comes from the congregation of several people tied with one another by blood connection.
 (B) In a nuclear family, the family members are all very important and participative.
 (C) Nuclear families can save much and consume much.
 (D) Now-a-days, there is a growing tendency that nuclear families again merge into one unit—the joint family.
 (E) In a joint family, children can have an opportunity to grow up in a balanced way.

ANSWERS & EXPLANATION :

1. এখানে বলা হচ্ছে pressকে total freedom দেওয়া যাবে না। এটাই conclusion। কারণ হিসাবে দেখানো হচ্ছে—governmentকে disturb করা উচিত নয়। Author কী কী ধরে নিচ্ছেন তা প্রথমে বুঝতে হবে। তিনি ধরে নিচ্ছেন, pressকে total freedom দিলে, তারা governmentকে বিরূপ সমালোচনা করবে, সেই freedom-এর অপব্যবহার করবে যার দ্বারা government disturbed হবে। এবার প্রশ্ন পড়া যাক :

(1) নিচের কোনো statementটি সত্য হলে উপরের argumentটি দুর্বল হয়ে যাবে? আমরা জানি যে, যে statementটি assumption কে attack করে, তা সত্য হলে argument দুর্বল হয়ে যাবে। Choice (A) : press criticize করার মাধ্যমে government কে বিপক্ষে চালিত করতে পারে—একথা যদি বলা হয় তবে উপরের argumentটি শক্তিশালী হয়, দুর্বল হয় না। সুতরাং (A) সঠিক নয়। (B) সঠিক হলে উপরের argumentটি দুর্বল হয় না, সবলও হয় না। বরং এখানে বলা হচ্ছে বিশেষ করে democratic government বেঞ্চায় pressকে freedom দেয়; মূল প্রশ্নে বলা হচ্ছে total freedom নিয়ে শুধু freedom নিয়ে নয়। Press যে freedom একেবারেই ভোগ করছে না, তা নয়। (C) সঠিক উত্তর। যদি বলা হয় যে, government এমন একটা জিনিস যাকে criticize করার প্রয়োজন আছে তারই উদ্দেশ্য সফল করার জন্যে—অর্থাৎ governmentকে যদি criticize করা হয় তাহলে governmentটি তার নিজের উদ্দেশ্য বেশি সাধন করতে পারবে—তাহলে pressকে অবশ্যই total freedom দিতে হবে। কারণ, criticizeটা করবে কে? Press। সুতরাং লেখকের সিদ্ধান্ত “pressকে total freedom দেওয়া যাবে না” এটি আর বহাল থাকে না। (D) সঠিক নয়। এতে irrelevant term চলে এসেছে—praise: press সব সময় government কে প্রশংসা করে। প্রশংসা করে বলে তাকে total freedom দেওয়া যাবে না এমন বলা যায় না, বা প্রশংসা করে বলে তাকে total freedom দেওয়া উচিত তাও বলা যাবে না। কারণ লেখক total freedom-এর সঙ্গে link করছেন government-এর disturbanceকে। (E) সঠিক নয়। অনেকে হয়ত মনে করতে পারেন (E) সঠিক। Press government-এর একটি অংশ একথা বললে উপরের যুক্তিটি দুর্বল হয়ে যায় না, কারণ এমনও হতে পারে যে government-এর নিজের অংশই নিজেকে disturb করতে পারে। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)।

(2) (E) একটি vague expression। এটা বলার অপেক্ষা রাখে না যে এর সঙ্গে মূল argument-এর কোনো সম্পর্ক নাই। (D) একই ধরনের একটি expression, যার সঙ্গে মূল argument-এর কোনো binding নাই। অনেকে মনে করতে পারেন (C) সঠিক উত্তর কিন্তু তা নয়। এতে বলা হচ্ছে, freedom bad people দেয় crime ঘটানোরও সুযোগ দেয়। কিন্তু press এ bad people বেশি আছে কিনা তেমন কোনো কথা এখানে বলা

হয়নি। আমি কেন ধরে নিব press এ bad people বেশি আছে? (B)কেও, কেউ কেউ সঠিক মনে করতে পারে, কিন্তু তা সঠিক নয়। Freedom ছাড়া press তার নিজের মত কাজ করতে পারে না। (A)তে বলা হচ্ছে press তার নিজের কাজ কেমনভাবে করে কি না-করে বা কী হলে করে আর কী হলে করে না—তা নিয়ে লেখকের মাথা ব্যথা নয়। লেখকের মাথা ব্যথা হল press যে—কাজই করুক তার সঙ্গে government এর disturbancne-এর কী সম্পর্ক তাই নিয়ে। সঠিক উত্তর (A)। যদি এমন হয় যে total freedom pressকে দেওয়া হলে press তার অপব্যবহার করে এবং unhealthy criticism-এর আশ্রয় নেয়, তাহলে একথা বলা যায় যে, pressকে অবশ্যই total freedom দেওয়া উচিত নয়। কারণ unhealthy criticism কখনই বাঞ্ছনীয় নয়।

2. Political leader বলেছেন, সারা বিশ্ব একটি মাত্র government-এর under এ থাকা উচিত। এটি তার conclusion। তিনি মনে করেন তাতে সব ধ্বংসকারী যুদ্ধ থেমে যাবে। জাতিতে জাতিতে সব ধ্বংসকারী যুদ্ধ থেমে যাবে। এখন প্রশ্ন পড়া যাক।

(1) নিচের কোনো statementটি সত্য হলে উপরের argumentটি দুর্বল হয়ে যাবে? আমরা আগে থেকে জানি, যে—statementটি লেখকের assumptionকে দুর্বল করে দিবে, সেই statementটি হবে সঠিক উত্তর। এখানে লেখক ধরে নিচ্ছেন যে বিভিন্ন জাতি থাকলেই জাতিগত স্বার্থের কারণে একটি জাতি আরেকটি জাতির সঙ্গে যুদ্ধ লাগায়। ফলে, যদি পৃথিবীতে বিভিন্ন জাতি না থাকে, তাহলে জাতিগত স্বার্থের কোনো প্রশ্নই উঠবে না এবং যুদ্ধও লাগবে না। কিন্তু যদি লেখককে বলা হয় যে, যুদ্ধ কখনও জাতিগত স্বার্থের কারণে লাগে না, লাগে ধর্মীয় কারণে বা বংশীয় কারণে বা অন্য কোনো কারণে যার সঙ্গে জাতির কোনো সম্পর্ক নেই, তাহলে কিন্তু লেখকের মূল argumentটি ভেঙ্গে যায়। অর্থাৎ, স্পষ্টভাবে বলতে গেলে, যদি বলা হয় যুদ্ধ প্রধানত ধর্মীয় কারণে বাধে এবং সমস্ত বিশ্ব একটি জাতিতে পরিণত হওয়ার পরেও সেই জাতিতে বা সেই রাষ্ট্রে বিভিন্ন ধর্মের লোক থাকবে, তাহলে কিন্তু যুদ্ধের সম্ভাবনা আর এড়ানো যায় না। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)। (E) সঠিক উত্তর নয়। কারণ তাতে economy-র improvement-এর কথা বলা হচ্ছে। লেখক সমস্ত বিশ্বকে একটি government এর under এ আনতে বলছেন যুদ্ধ এড়ানোর জন্য, অর্থনৈতিক কোনো উন্নতি সাধনের জন্য নয়। সুতরাং (E) irrelevant। (D) একেবারেই irrelevant। যুদ্ধ যুদ্ধ দিয়ে ধামানো যায়—এ কথা সত্য হলে উপরের যুক্তি অবশ্যই দুর্বল হয় না। (C) ও irrelevant: civilization-এর সঙ্গে যুদ্ধের কোনো সম্পর্ক উপরে টানা হয়নি। নোহুন করে টানতে গেলে উপরের argument-এর সঙ্গে তার কোনো সম্পর্কই থাকবে না। (B)কে কেউ কেউ সঠিক মনে করতে পারে, কিন্তু আসলী তা নয়। (B)তে বলা হচ্ছে যত বেশি সরকার থাকবে পৃথিবীতে, ততই জাতিতে জাতিতে আন্তঃসম্পর্ক বাড়বে বা Productivity তত বাড়বে। Productivity বাড়ুক বা না বাড়ুক তা নিয়ে মূল passage-এর কোনো মাথা ব্যথা নেই। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)।

(2) এখানে সঠিক উত্তর হবে (D)। যদি বলা হয় যুদ্ধ লাগে প্রধানত বিভিন্ন রাষ্ট্রের রাষ্ট্র নায়কদের কারণে অর্থাৎ রাষ্ট্র নায়কদের নিজস্ব চিন্তা ভাবনাই যুদ্ধের জন্য দায়ী, তাহলে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হতেই হয় যে, রাষ্ট্র নায়কের সংখ্যা কমাতে হবে বা সমগ্র বিশ্বে একটি মাত্র রাষ্ট্র থাকতে হবে, এবং তাহলে আর যুদ্ধ লাগবে না। সুতরাং সঠিক উত্তর (D)। বাকি উত্তরগুলো এক এক করে eliminate করা যায়। যেমন : (E) অবশ্যই সঠিক উত্তর নয়। সব ক্ষমতা জনগণের কাছ থেকে আসে, একথা যদি সত্যও হয়, তাহলেও মূল argumentকে শক্তিশালী করা যায় না। কারণ জনগণের কাছ থেকে নেওয়া ক্ষমতা leader নিজেই প্রয়োগ করে যুদ্ধ লাগাতে পারে। (C) সত্য নয়, কারণ এতে irrelevant term চলে এসেছে—অন্য কোনো planet এর সাথে যুদ্ধ লাগিয়ে টিকে থাকতে হবে এমন কোনো কথা মূল statement-এ বলা হয়নি। আর অন্য planetের সঙ্গে earth-এর জনগণের যুদ্ধের কোনো সম্পর্ক এখানে টানাই হয়নি। (B) সঠিক নয়: এতে বলা হচ্ছে কিছু কিছু government-এর চরিত্র এই যে, যখন তারা যুদ্ধ লাগাবার জন্য অন্য কোনো দেশ পায় না, তখন তারা দেশের জনগণের সাথে যুদ্ধ লাগায়। তাই যদি হয়, তাহলে সমগ্র বিশ্বে একটি government থাকলেও সেই government তার নিজস্ব জনগণের বিরুদ্ধে যুদ্ধ লাগাবে। যুদ্ধ ধামানো সম্ভব হবে না। সুতরাং সঠিক উত্তর (D)।

3. এখানে বলা হচ্ছে nuclear family (ক্ষুদ্র family) joint family অপেক্ষা ভাল। শুধু এইটুকু বলা হচ্ছে। কেন ভাল, কোনো কোনো ক্ষেত্রে ভাল, তা বলা হয়নি। এখন প্রশ্ন হলো, নিচের কোনো কথাটি সত্য হলে উপরে যুক্তিটি দুর্বল হয়ে পড়বে। (E) সঠিক নয় কারণ (E)তে বলা হচ্ছে joint familyর childrenরা সঠিকভাবে বেড়ে উঠার ভাল সুযোগ পায়। তার মানে এতে এই বলা হচ্ছে বা যে nuclear familyতে এই সুযোগ পায় না। অর্থাৎ joint familyতে কী সুযোগ পায় শুধু তাই বলা হচ্ছে। এই সুযোগের respect-এ joint familyর সঙ্গে nuclear family-র সম্পর্ক কী তা কিন্তু বলা হয়নি। কাজেই আমরা ধরে নিতে পারি না যে এই সব সুযোগ nuclear family তে কম। (D)-ও সঠিক নয়। কারণ এতে কোনো যুক্তি দেখানো হয়নি। (E)-এর কারণে (C) ও সঠিক নয়। (C)তে বলা হচ্ছে nuclear family তে অনেক saving এবং consumption এর সম্ভাবনা আছে। এখানে joint family তে উক্ত সম্ভাবনা কতখানি তা বলা হয়নি। (B)-ও সঠিক নয়। (A)-ই সঠিক। এখানে শুধু joint family এবং nuclear family-র মধ্যে একটি তুলনা করে দেখানো হচ্ছে যে, একটি বিশেষ জিনিস nuclear familyতে নাই, যে কারণে উপরোক্ত argument সঠিক নয়। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)।

UNIT

9

The Flow
of Logic

Read each of the following passages very carefully and choose the correct alternative to fill in the blank in each passage. The choice must confirm the nature of argument in each passage.

1. Add together two facts—that there are as many men as there are women, and that movie actresses get married as often as they please—and you see that the only reason some girls don't get married is that they_____.

- (A) are not nice enough.
- (B) don't show up.
- (C) don't dress up nicely.
- (D) have no money.
- (E) are very sociable.

2. Careful research shows that the most successful men have the largest vocabularies. This proves that the development of an extensive vocabulary_____.

- (A) may cause problem.
- (B) may make you important.
- (C) helps you become successful.

- (D) can help you read many books without having to use a dictionary.
- (E) is necessary for higher education.

3. Statistics show that the average age of college students at the time of graduation is 21. They also show that superior students graduate before the average age and less capable students graduate after the average age. Since Jones was almost thirty when he graduated, we must conclude that_____.

- (A) he is a bright student.
- (B) he is one of the superior students.
- (C) he has not come off a good family.
- (D) he is not very bright.
- (E) he will become a great man in the future.

4. The fact that no law has been passed prohibiting child employment is proof that the people will not accept such laws. If people would accept them, these laws_____.

- (A) would have been prohibited long ago.
- (B) would have been passed long ago.
- (C) might have been abolished long ago.
- (D) could have been included in the textbooks long ago.
- (E) should have been passed long ago.

5. All the members of my family are poor spellers. I believe that those whose family members are poor spellers are influenced by their family environment. I am, for this reason,_____.

- (A) a good speller.
- (B) a bright student.
- (C) very proficient in spelling.
- (D) an inefficient speller.
- (E) dead against correct spelling of words.

6. P : I failed the course because the instructor had a prejudice against me.

Q : If that is true, then I must conclude that you must have _____.

- (A) angered the instructor by your conduct.
- (B) been caught cheating in the exam-hall.
- (C) wasted away your time before the exam.
- (D) fallen ill before the exam.
- (E) done badly in the preceding exams.

7. S1 : She must be a lawyer; I saw her at the court premises.

S2 : Your conclusion would be true if it were true that _____.

- (A) none but lawyers has access to the court premises.
- (B) some lawyers are not given access to the court premises.
- (C) those who are not lawyers are also given access to the court premises.
- (D) lawyers have always access to the court premises.
- (E) accused people are brought into the court premises.

8. A survey was conducted to find out how many forms of physical exercise people usually take. Among the 800 respondents, 40% said they usually swam, 30% said they usually did jogging, 15% said they did yoga, 10% said they played football, and 50 respondents said they did not take any exercise. From the above findings, it can be concluded that _____.

- (A) no respondents took more than one form of exercise.
- (B) the people of this country usually do not take exercise.
- (C) most of the people of this country are not in good health.

- (D) the method of data collection was not valid.
- (E) some of the respondents usually took more than one form of exercise.

9. S1 : Most of the population of our country are poor only because they are utterly poor.

S2 : On the contrary, I would argue that they are poor mainly because _____.

- (A) most of them are not rich.
- (B) some of them live from hand to mouth.
- (C) some of the population are extremely rich.
- (D) most of the population are very rich.
- (E) most of them have no money to invest.

10. All teachers who teach university students are learned. Mita is learned. From these facts _____.

- (A) we can conclude that Mita is a teacher.
- (B) we can conclude for sure that Mita is a university teacher.
- (C) we can conclude that Mita is not a teacher.
- (D) one can easily infer that Mita is a university student.
- (E) you can not infer that Mita is a teacher.

11. Anybody who says he knows it is either mad or omniscient. Binoy says he does not know it _____.

- (A) So we can conclude that he is mad.
- (B) Therefore, we must conclude that he is not omniscient.
- (C) From this one can conclude that he is not mad.
- (D) This implies that he is not wise.
- (E) From this we can not conclude that he is not omniscient.

12. If a student is fond of learning, he needs no teacher; and if he dislikes learning, no teacher will be of use to him. —. So, either he needs no teacher or no teacher will be of use to him.

The blank could be filled in by which of the following?

- (A) Either a student is fond of learning or he likes learning.
- (B) Either a student is fond of learning or he dislikes learning.
- (C) Either a student is not fond of learning or he dislikes learning.
- (D) Either a student is not fond of learning or he does not like learning.
- (E) Either a student is not fond of learning or he does not dislike learning.

13. If you do it, you will be criticized; and if you do not do it, you will be criticized. Either you will do it or you will not do it —

- (A) Because you will be criticized.
- (B) Consequently, you will not be criticized.
- (C) Therefore, you will not be severely criticized.
- (D) As a result, you should not be criticized.
- (E) Therefore, you can not escape criticism.

14. Socrates was wise because he was a philosopher.
If this conclusion is to be true, then it must have to be true that

- (A) great philosophers are always wise.
- (B) some philosophers are wise.
- (C) all philosophers are wise.
- (D) only a few philosophers are not wise.
- (E) all wise men are not philosophers.

15. My father was tall because he came of a "Padthan" family.
If the above conclusion is to be true, then it must be true that

- (A) some tall people are "Padthans".
- (B) many "Padthans" are very tall.
- (C) no "Padthan" is short at all.
- (D) all "Padthans" are not tall.
- (E) very few "Padthans" are short.

16. All students are palyers.

All players are strong.

All strong people enjoy life.

If the above pieces of information are true, then it can safely be concluded that

- (A) there is no student who does not enjoy life.
- (B) all players are students.
- (C) all strong people are players.
- (D) all who enjoy life are students.
- (E) only those who are strong enjoy life.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. Choice (E) তে বলা হচ্ছে যে তারা (অর্থাৎ যেসব মেয়ের বিয়ে হয় না) very sociable নয়। একথা ঠিক নয়। তারা sociable না কি sociable নয় তা আমরা এখান থেকে বুঝতে পারি না। তাদের বিয়ে হয় না—ওধু এই তথ্য থেকে তাদেরকে যদি unsociable বলা হয়, তাহলে তাদের উপর অত্যাচার করা হবে। Choice (D)-ও irrelevant। তাদের টাকা আছে কি নেই, কিংবা বিয়ের পূর্বশর্ত ধনী হওয়া কি না, তা প্রদত্ত passage থেকে বুঝা যাচ্ছে না। Choice (C)-ও irrelevant। Movie actressরা সুন্দর পোষাক পরে সত্য, তবে অন্য কেউ যে তা পরে না একথা বলা যাবে না। Choice (A)-ও irrelevant। Movie actressরা ব্যতীত অন্য কেউ যে সুন্দরী নয় একথা বলার কোনো যুক্তি নেই। আসলে প্রদত্ত passage-এ argumentটি আসছে একটি analogy থেকে। এখানে যে-সব মেয়ের বিয়ে হয় না তাদের সাথে একাধিক বার বিয়ে করে এমন চিত্রনায়িকাদের সাথে তুলনা করা হচ্ছে। বক্তা এরূপ তুলনা যখন করছেন তখন তিনি এই দুই ধরনের মেয়েদের মধ্যে প্রধান একটি পার্থক্যের উপর ভিত্তি করেই একটি সিদ্ধান্ত টানছেন। সেই পার্থক্যটা কী? তা Choice (B)তে বর্ণিত হয়েছে। বক্তা বলতে চান (এবং আমরাও সাধারণ জ্ঞান বা ধারণা থেকে জানি) যে, সচরাচর movie actressরাই নিজেদেরকে বেশি জাহির বা প্রকাশ করে। সুতরাং খুব সম্ভবত তিনি movie actress দের বারবার বিয়ে হওয়ার পেছনে তাদের এই স্বভাবটাই কার্যকর বলে মনে করেন। সুতরাং সঠিক উত্তর (B)।

2. Choice (E) একটি সত্য কথা, কিন্তু এটি irrelevant। মূল passage-এ vocabulary-র সাথে success-এর সম্পর্ক টানা হয়েছে, অন্য কিছু নয়। সুতরাং conclusion-এ এই দু'টি term-এর মধ্যেই সম্পর্ক প্রতিষ্ঠা করতে হবে। এ কারণে Choice (D)-ও একটি irrelevant সত্য কথা, কিন্তু সঠিক উত্তর নয়। সঠিক উত্তর হল choice (C)।

3. মূল argumentটিকে এভাবে দেখানো যায় :

Avg. age at graduation time = 21

Avg. age of superior students at graduation time < 21

Avg. age of less capable students at graduation time > 21

The age of Jones when he graduated was > 21

Therefore, Jones is a less capable student.

সুতরাং সঠিক উত্তর (D)।

4. Choice (D) তে irrelevant term "textbooks"-এর কারণে তা গ্রহণযোগ্য নয়। Choice (B) এবং (E)-এর মধ্যে would এবং should-এর সূক্ষ্ম পার্থক্য লক্ষ্য করুন। Choice (A) এবং (C) আত্মবিরোধী কথা বলছে। সঠিক উত্তর choice (B)।

5. বক্তার belief থেকে স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে যে তার conclusion হল choice (D)। Choice (E) হল overgeneralization এবং irrelevant। Choice (A) হল contradictory। সুতরাং সঠিক উত্তর (D)।

6. বক্তা Q-এর কথাটি লক্ষ্য করুন। সে বক্তা P-এর কথাটাকে সত্য ধরে নিচ্ছে (কারণ, সে বলছে If that is true, . . .)। অর্থাৎ সেও ধরে নিচ্ছে যে P-এর প্রতি যে তার (P-এর) teacher-এর prejudice (পক্ষপাতিত্ব) ছিল তা সত্য। তাই যদি হয় তাহলে নিশ্চয়ই P তার teacher-এর প্রতি এমন কোনো আচরণ করেছে যার ফলে teacher তার প্রতি বিরক্ত হয়েছিলেন। সুতরাং শূন্য স্থানটি পূরণ করা যায় choice (A) দ্বারা। Choice (B) যদি সত্য হয়, তাহলে তো P-এর ফেল করারই কথা; সেক্ষেত্রে teacher তাকে ফেল করিয়ে দিলে তাকে prejudicious বলা যাবে না। Choice (C), (D), এবং (E) সত্য হলেও সে এমনিতেই ফেল করত, তাতে teacher কে দোষ দেয়া যেত না। সুতরাং best choice হল (A)।

7. Speaker-1 এর argumentটিতে একটি premise এবং একটি conclusion আছে। সে কী assume করে নিচ্ছে তাই বের করতে হবে। Argumentটিকে এভাবে দেখানো যায় :

Only lawyers have (= None but lawyers has) access to the court premises.

[ফলে court premises-এ যাকেই দেখা যাবে তিনি lawyer ছাড়া আর কিছু নন।]

I saw her at the court premises.

Therefore, she must be (= is) a lawyer.

সুতরাং সঠিক উত্তর (A)। (B) দ্বারা শূন্যস্থানটি পূরণ করা যায় না, কারণ এটি দ্বারা lawyer ভিন্ন অন্য কেউ court premises-এ যেতে পারে কি না তা বুঝা যাচ্ছে না। (C) যদি সঠিক হয়, তাহলে তা শূন্যস্থানে বসতেই পারে না, কারণ তা দ্বারা সে (she) যে অবশ্যই lawyer তা বুঝা যায় না; সে অন্য কোনো ব্যক্তিও হতে পারে। (D)-ও এই নিশ্চয়তা দিচ্ছে না যে court premises-এ ওধুই lawyerরাই প্রবেশ করতে পারে। এতে বলা হচ্ছে যে lawyerরা সব সময়ই court premises-এ প্রবেশ করতে পারে, কিন্তু অন্য কেউ সেখানে একেবারে প্রবেশই করতে পারে না এমন কথা এখানে বলা হয়নি। choice (E) পুরোপুরি irrelevant।

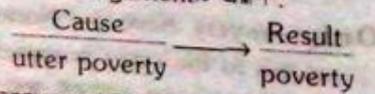
8. তথ্যগুলো নিয়ে একটু ভাবা যাক।

800 respondent এর—

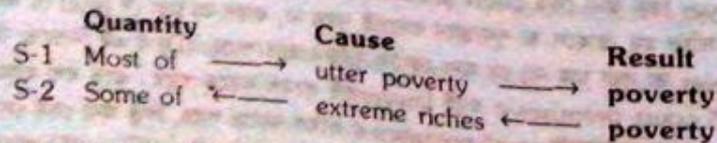
40%	=	320 জন
30%	=	240 "
15%	=	120 "
10%	=	80 "
যোগ		<u>50 "</u>
মোট		810 "

Respondent হওয়া উচিত মোট 800 জন। কিন্তু response পাওয়া গেছে মোট 810টি। সুতরাং কিছু কিছু respondent নিশ্চয়ই একের অধিক response দিয়েছে। যেমন, কেউ হয়তো বলেছে যে সে একই সঙ্গে সঁতারায় এবং যোগ ব্যায়াম করে; কেউ বা বলেছে সে দৌড় এবং সঁতার উভয়ই করে—ইত্যাদি। এভাবে (800-50) = 750 জন respondent-এর মধ্য থেকে কিছুসংখ্যক ব্যক্তি একের অধিক response করেছে। আসলে গোণা হয়েছে response, respondent নয়। এ কারণেই survey-র result এরূপ হয়েছে। সুতরাং best answer হল choice (E)।

9. Speaker-1 এর কথায় most of এর ব্যবহার লক্ষ্য করুন। All থেকে most of them বাদ দিলে থাকে some of them বা a few of them। S-1 এর argumentটিও লক্ষ্য করুন। তার argumentটি এরূপ:



Speaker-2 তার argument শুরু করছেন on the contrary—এই phraseটি দিয়ে। অর্থাৎ তিনি বিপরীত কিছু বলতে চান। কিন্তু তিনি S-1 এর resultটিকে সঠিক ধ'রে নিচ্ছেন (... **They are poor** mainly because ...)। তাহলে এটা স্পষ্ট যে তিনি বিপরীত কিছু বলবেন কেবল causeটির ক্ষেত্রে। অর্থাৎ তিনি result-এর ব্যাপারে S-1 এর সাথে একমত, তবে cause-এর ব্যাপারে নয়। সুতরাং তাদের argumentগুলোকে এভাবে দেখানো যায়:



দেখা যাচ্ছে যে, S-2 এর বেলায় result থেকে চিন্তা শুরু করলে আমরা সহজেই তার argumentটিকে চিহ্নিত করতে পারছি। সঠিক উত্তর (C)। Choice (E) মূলত S-1 এর

বক্তব্যেরই অন্য সংস্করণ—তাতে বিপরীতধর্মী (contrary) কোনো argument নেই যা S-2 বলতে চান। Choice (D)তে Most of them-এর ব্যবহারের কারণে এটি গ্রহণযোগ্য নয়। Choice (B)-ও মূলত choice (E) এর মত এবং একই কারণে এখানে গ্রহণযোগ্য নয়। তাছাড়া এখানে some of them-এর স্থলে most of থাকলে এটি choice (E) এর equivalent হত। Choice (A)-ও choice (E) এর অন্য একটি version।

10. দেখুন:

All university teachers are learned.

A B

Mita is a university teacher.

C A

Therefore, Mita is learned.

C B

Argumentটি এভাবে থাকলে তা valid হত। কারণ, তখন তার structure হত এরূপ:

All A = B

C = A

∴ C = B

কিন্তু এই argumentটি valid নয়:

All university teachers are learned.

A B

Mita is learned.

C B

Therefore, Mita is a university teacher.

C A

কারণ, আগেই জেনেছেন (Syllogism-এর আলোচনায়), এই structure-এর argument valid হয় না। এর structureটি এরূপ:

All A = B

C = B

∴ C = A

এটি invalid। কিন্তু All-এর স্থলে Only থাকলে এই argumentটি valid হত। তাহলে বুঝাই যাচ্ছে যে choice (A) এবং (B) কোনো valid conclusion নয়। Choice (A)-এর উল্টো পিঠ হল choice (C)। এ কারণে এটিও valid নয়। সে তো

teacher হতেও পারে (আবার নাও হতে পারে)। Choice (D) পুরোপুরি irrelevant। Best answer হল (E)। এর সাথে (C) এর পার্থক্যটি ভালোভাবে লক্ষ্য করুন।

11. প্রশ্নটি ছোট হলোও বেশ জটিল। অনেক ভাবতে হবে।

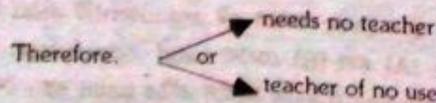
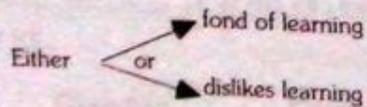
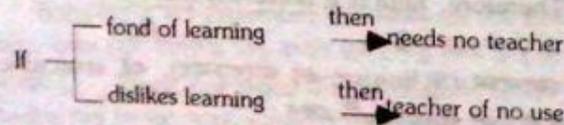
Choice (E) এর প্যাঁচে আটকে যাবেন না যেন। Double negative বাক্য logic-এ অনেককেই খুব বিপাকে ফেলে দেয়।

Choice (D)তে "wise" হল সম্পূর্ণ irrelevant term। আমাদেরকে দু'টি choice-এর মধ্যে ঝাকতে হবে : mad বা omniscient-এর মধ্যে। একে বলে alternative hypothesis।

Choice (C) সঠিক নয়। সে পাগল হতেও পারে। যদি বিনয় বলত যে সে তা জানে, তাহলে তাকে mad বলা যেত। কিন্তু সে জানে না বললে এমনটি বলা যাবে না যে সে পাগল নয়। চিন্তা ক'রে দেখুন, কোনো একটি পাগলকে যদি এই প্রশ্ন করা হত—"তুমি কি এটা জান"—এবং সে যদি জবাব দিত "না", তাহলেও সে পাগলই রয়ে যেত। অর্থাৎ hypothesisটি যদি সত্য হয়, তাহলে কেউ উক্ত প্রশ্নের জবাবে "হ্যাঁ" বললে তাকে আমরা পাগল বলতে পারি, কিন্তু "না" বললে এমনটি বলতে পারি না যে সে "পাগল" বা "পাগল নয়"। Alternative hypothesis-এর একটি alternative শুধু একটি দিককেই (affirmative বা negative) cover করে, উভয়কে নয়।

Choice (A) তো একেবারেই উল্টো। সঠিক উত্তর হল choice (B)। কারণ, সে যে সবজ্ঞাত (omniscient) নয় তার প্রমাণ হল এই যে সে অন্তত এই বিষয়টি জানে না (. . . he does **not** know it.)। একটু ভাবুন।

12. এটি হল একটি dilemma। এ বিষয়ে পূর্ববর্তী একটি section-এ বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। Argumentটিকে এভাবে দেখানো যায় :



বুঝাই যাচ্ছে যে best answer হল (B)। Logicটি true হোক বা না হোক তাতে আমাদের কিছু এসে যায় না। বক্তা যা বলতে চাচ্ছে, তা সঠিক রাখতে হলে শূন্যস্থানে কী বসাতে হবে এটাই বিবেচ্য।

13. সহজেই বুঝা যাচ্ছে যে সঠিক উত্তর (E)। এটিও dilemma-র একটি উদাহরণ।

14. Argumentটিকে এভাবে দেখানো যায় :

All philosophers are wise.

Socrates was a **philosopher**.

Therefore, he was wise.

এ কারণে সঠিক উত্তর (C)। Choice (A) কিন্তু সঠিক উত্তর নয়, কারণ statement-এ বলা হচ্ছে Socrates PHILOSOPHER বলেই wise, GREAT philosopher ব'লে নয়। তাছাড়া Socrates great philosopher ছিলেন কি না তা আমরা এখান থেকে বুঝতে পারছি না (যদিও সাধারণ জ্ঞান থেকে আমরা জানি যে তিনি GREAT philosopher-ই ছিলেন)। Syllogism-এর নিয়ম অনুসরণ ক'রে বাকি সবগুলো choice-ই eliminate করা যায়।

15. ঠিক উপরের syllogism-এর পদ্ধতি অনুসরণ ক'রে বলা যায় যে এটির সঠিক উত্তর (C)। Argumentটি এরূপ :

All "Padthans" are tall.

(= No "Padthan" is short at all.)

My father was a "Padthan".

That is why he was tall.

16. সঠিক উত্তর (A)। খুবই সহজ। একটু ভাবুন।

Six General Practice Tests

General Practice Test—1

1. Read as many novels as you can. If you do this, you will be wise.

Questions :

(1) On which of the following assumptions is the argument based?

- (A) Novels can give one much pleasure.
- (B) Pleasure can make a man wise.
- (C) With other things, novels contain knowledge.
- (D) Novels are pleasant to read.
- (E) The reading of novels should be speedy.

(2) Which of the following can be inferred from the passage?

- (A) Many novelists are unethical and ignorant.
- (B) some novels are meant for increasing the readers' wisdom.
- (C) Novelists are always wise.
- (D) Few novelists are educated.
- (E) No man can be wise without reading novels.

(3) Which of the following, if true, would weaken the argument in the given passage?

- (A) Novels never contain anything worth learning from.
- (B) No novelist is educated.
- (C) Novels are so costly that few can afford them frequently.
- (D) Novels are less pleasant than poems.
- (E) Few people like novels.

(4) Which of the following, if true, would most strengthen the above argument?

- (A) Novels give us only pleasure.
- (B) Many novels are short.
- (C) Novels have a didactic power which works both through our learning process and through our feeling.
- (D) Some novels are written only for teaching purposes but their contents may not be authentic or effective.
- (E) Novelists have good imagination power.

2. Human beings find it extremely difficult to do a thing they are not used to do. If, owing to the influence of evil company, they develop bad habits, it is almost impossible for them to overcome such habits and they will repeatedly mimic their past habits and evil desires.

Questions :

(1) The author will most likely agree to which of the following?

- (A) Human beings are notorious.
- (B) There is an inherent impulse in human beings to do evil things.
- (C) The activities of human beings are much governed by their habits.
- (D) Human beings are like animals in many respects.
- (E) The same conclusion can be drawn of animals.

(2) Which of the following, if true, would weaken both the conclusions above?

- (A) Man can easily escape his habits.
- (B) Man can never forget his past.
- (C) Man always remembers his past memories.
- (D) Man likes to know the unknown and do the undone.
- (E) Man is more influenced by the evil than by the good.

(3) Which of the following arguments most closely resembles the habit of man as stated in the above passage?

- (A) If something is thrown upward, it falls down on earth.
- (B) A child tends to do most eagerly what it is forbidden to do.
- (C) Anything which is still tends to remain still unless some external force is exerted on it to make it move, and, while it is moving, it tends to remain moving for ever until it is made to stop by some force.
- (D) If any inflammable substance is thrown on fire to stop it, it becomes stronger.
- (E) A sea-fish can hardly live in a pond.

3. Father, you don't need to worry about lending me the money for this business, just as soon as the profits come in, I can pay you back with interest.

Questions :

(1) The son assumes that

- (A) his father will give him the money.
- (B) the business will generate enough profits to pay up the debt.
- (C) his dad will not take interest from him.
- (D) whether there will be profits or not is uncertain.
- (E) his father will give him the money if he assures him of good profits.

(2) Which of the following best explains the father's attitude?

- (A) indifference
- (B) apathy
- (C) confidence
- (D) mockery
- (E) doubt

4. Habitual drunkards lack will power; that is why they are habitual drunkards.

Questions :

(1) The man who wrote the above comment is most likely to agree to which of the following?

- (A) Those who have less self-control are more likely to yield to habits.
- (B) One can not but do it in which one is habituated.
- (C) Habit is a dangerous thing.
- (D) People who drink lose friends.
- (E) Drinking always causes one to lose will-power.

(2) Which of the following, if true, would most weaken the argument above?

- (A) Regular drinking makes one dead against drinking someday.
- (B) Regular drinking becomes an addiction.
- (C) Though drinking reduces will-power, it improves health.
- (D) The more one drinks, the more one loses one's memory.
- (E) Drinking makes a man blithe and jovial.

(3) If the above argument is true, then which of the following is most likely to be true?

- (A) To a habitual drunkard, habit itself is no less influential than drinking.
- (B) A drunkard, once habituated to drinking, can easily escape the habit.

- (C) If one makes a habit of getting up from bed at five, he can not remain in bed till seven a single day.
- (D) Drinking does not affect health.
- (E) The more one drinks, the healthier one becomes.

(4) The argument above resembles which of the following?

- (A) Black money leads one to danger; that is why he has to earn more black money to protect himself.
- (B) One cries not because he is afraid, but because he thinks he is afraid.
- (C) We cry when we are afraid; and when we cry, we become more afraid.
- (D) We are poor only because we are poor.
- (E) The more man gets, the more he wants; the more he wants, the more he gets.

5. "Know the enemy" is the first law of self-preservation. Communism is the self-styled enemy of the American way of life. Therefore, in the interest of national survival, every American adult should study the aims of Communism and the methods by which it proposes to achieve these results."

Questions :

(1) The author assumes that—

- (A) though Americans dislike Communism, they do not like to study it lest they should become its fanatics.
- (B) every American who will study Communism already hates it.
- (C) Communists are enemies of the Americans.
- (D) those who will study Communism may become its fanatics.
- (E) Communism is an utterly bad system of government.

(2) The above argument best resembles which of the following?

- (A) If anything is likely to go wrong, inform the boss beforehand. It will at least save you, if not the company.

(B) Do not prohibit the child from touching fire. It will allure it to do so. Just let it touch it; then it will prohibit itself.

(C) If your company is to survive, you have to study your competitors' strategies and goals.

(D) If you are beaten, start beating.

(E) If somebody calls you a thief and thus wants to have you beaten by people, you just do the same thing against him.

(3) Which of the following, if true, will most weaken the conclusion drawn by the author?

(A) Some Americans dislike Communism and some do not.

(B) Most Americans understand Communism.

(C) There are some fanatics of Communism in America.

(D) Americans hardly find time to study Communism.

(E) Adults as well as young people are not strong enough to withstand the sentimental appeal of Communism.

(4) The author's tone is full of—

(A) vengeance.

(B) suspicion.

(C) fury.

(D) concern.

(E) sympathy.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. (1) এখানে premise হলো : যত novel পড়া যায়, তত wise হওয়া যায়। সুতরাং যত পার novel পড়। এই “সুতরাং” এর পরে যে-বাক্যটি রয়েছে, তা হলো conclusion। একটিমাত্র বাক্য থেকে একটি conclusion টানা হচ্ছে। সুতরাং এটি হলো enthymeme। একটি বাক্য থেকে, আমরা জানি, immediate inference ছাড়া অন্যভাবে conclusion টানা যায় না। কম পক্ষে দুটি বাক্য লাগে। সুতরাং আরও একটি বাক্য আছে যা লেখক প্রকাশ করেননি, মনে মনে ধরে নিয়েছেন। সেটি হলো assumption। Assumptionটি কী হতে পারে তাই (1) এ জানতে চাওয়া হচ্ছে। একটু লক্ষ্য করলে বুঝা যায় যে, novel reading-এর সঙ্গে wisdom এর তুলনা করা হচ্ছে। pleasure, বা success বা marks বা greatness-এর তুলনা করা হচ্ছে না। সুতরাং choice (A) সঠিক নয়। এখানে irrelevant term “pleasure” চলে এসেছে। (B) একেবারেই ছাড়া একটি বাক্য; এটি কখনই assumption হতে পারে না। এখানে বলা হচ্ছে আনন্দ মানুষকে জ্ঞানী করতে পারে। কিন্তু novel পড়লে তা যে মানুষকে আনন্দ দেয়, তাও কিন্তু এখানে বলা নেই। (A) এবং (B) যদি একটা বাক্যে থাকত, তাহলে হয়ত এটিকে আমরা ধরে নিতে পারতাম। কারণ, তখন এভাবে থাকত :

আনন্দ মানুষকে জ্ঞানী করতে পারে।

novel মানুষকে আনন্দ দেয়।

সুতরাং novel মানুষকে জ্ঞানী করতে পারে।

কিন্তু (B)তো শুধু pleasure ও wisdom-এর কথা বলছে। এখানে novel-এর সাথে pleasure-এর কী সম্পর্ক তা বলা হয়নি। (E) একেবারেই অপ্রাসঙ্গিক। Novel speedily পড়তে হবে না slowly পড়তে হবে তা মূল বাক্য থেকে বুঝা যাচ্ছে না। (D) ও তাই। novel পড়তে আনন্দ লাগে, না মজা লাগে, তা জেনেও আমাদের উপরোক্ত conclusion-এর কোনো সাহায্য পাওয়া যাচ্ছে না। সঠিক উত্তর (C)। লেখক ধরে নিচ্ছেন যে, অন্যান্য জিনিস novel-এ হয়ত আছে, কিন্তু তার পরেও novel-এ হয়ত জ্ঞান থাকবে। জ্ঞান থাকবে বলেই তিনি বলতে পারছেন যে, তুমি যত পড়বে তত wise হবে।

(2) অনেক novelist unethical এবং ignorant—এই সিদ্ধান্তটি হয়ত আমরা প্রদত্ত বাক্যটি থেকে বুঝতে পারি না। (E) overgeneralized statement : novel না প'ড়ে কেউ জ্ঞানী হতে পারে না—এ কথা মূল বাক্যে বলা হচ্ছে না। এখানে বলা হচ্ছে, novel যত পার পড়, জ্ঞানী হবে। তার মানে কি এই যে, শুধু novel পড়লেই জ্ঞানী হওয়া যায়? নিশ্চয়ই না। novel না পড়ে নিশ্চয়ই জ্ঞানী হওয়া যেতে পারে। Choice (D) সঠিক নয় : খুব কম novelist শিক্ষিত। আসলে এখানে কথা হচ্ছে novel নিয়ে। Novelist শিক্ষিত কিনা তা কিন্তু এখানে বলা হয়নি। সুতরাং এটি irrelevant। (C)-ও irrelevant এবং একই সঙ্গে overgeneralized statement। Novelistরা সব সময় জ্ঞানী—

একথা অন্তত এই statement থেকে বুঝা যায় না। এমন হতে পারে, 100টি novel পড়লেই তার মধ্যে একটিমাত্র novel পাওয়া যাবে যা থেকে জ্ঞান অর্জন করা সম্ভব। বাকি 99টি novel হতে জ্ঞান অর্জন করা সম্ভব নাও হতে পারে। সুতরাং (C) সঠিক নয়। সঠিক উত্তর (B)। অর্থাৎ এটি অনুমান করে নেওয়া যায় যে, যদি author-এর উক্ত বক্তব্য সঠিক হয়, তাহলে কিছু কিছু novel কম পক্ষে পাঠককের জ্ঞান দানের জন্য লিখিত হয়ে থাকে। তা না হলে novel পড়লে জ্ঞান হবে কেন?

(3) নিচের কোন statementটি সত্য হলে উপরের logicটি দুর্বল হবে? এ ধরনের কোনো প্রশ্ন যখন আসে, তখন আমাদেরকে প্রথমত ভাবতে হয় : উপরের logic-এর assumptionটা কী। যদি assumption টিকে attack করা হয়, তাহলে নিশ্চয়ই logicটি দুর্বল হয়ে যাবে। যদি assumptionটিকে strengthen করা হয়, তাহলে, বিপরীত পক্ষে, নিশ্চয়ই logicটি শক্তিশালী হবে। সুতরাং স্পষ্টত বুঝা যাচ্ছে, তাহলে, বিপরীত পক্ষে, নিশ্চয়ই logicটি সঠিক মনেও হতে পারে, কিন্তু সঠিক নয়। (A) সঠিক নয়। অনেকের কাছে সঠিক মনেও হতে পারে, কিন্তু সঠিক নয় এই জন্য যে, একজন uneducated লোকও wise হতে পারে। wisdom আর education এক কথা নাও হতে পারে। (C)তে irrelevant কথা চলে এসেছে : novel education এক কথা নাও হতে পারে। (D)তেও irrelevant কথা চলে এসেছে—poem। Novel-এর সঙ্গে poem-এর কী সম্পর্ক মূল বাক্যে তা বুঝানো হয়নি। (E) যদি সত্য হয়, তাহলে মূল logicটি দুর্বল হয়ে যায় না। কারণ, এখানে বলা হচ্ছে খুব কম লোকই novel পছন্দ করে। কল্পক। দুই একজন যারা পছন্দ করে তারাই জ্ঞানী হবে—এটা হয়ত সত্য। কাজেই (E) দ্বারা logicটিকে weaken করা যায় না। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)

(4) 3 নং এর ব্যাখ্যায় যেমন বলা হয়েছে, যে statementটি assumptionটিকে strengthen করবে, তা অবশ্যই conclusionটিকেও strengthen করবে। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)। (E) দিয়ে মূল logicকে strengthen বা শক্তিশালী করা যায় না। কারণ novelistদের imagination power থাক বা না থাক তাতে wisdom-এর কিছু যায় আসে না। imagination power না থাকলেও মানুষ wise হতেও পারে। (D) যে সঠিক নয় তা বুঝাই যাচ্ছে। ব্যাখ্যা নিশ্চয়োক্ত। (B) ও তাই। novel-এ শেখানোর size short নাকি long তার সঙ্গে সেই novel এর didactic power বা ক্ষমতা সম্পর্কযুক্ত নাও হতে পারে। (A) : novel আমাদের শুধুই আনন্দ দেয় তাই যদি বলা হয়, তাহলে উপরের logicটি strengthened হয় না, বরং weakened হয়; অর্থাৎ শুধুই আনন্দ দেয় একথা যদি সত্য ধরে নেয়া হয়, তাহলে একথা সত্য হয় যে তা wisdom দেয়-ই না।

(1) Author নিচের কোন statementটিকে স্বীকার করবেন বা কোন statementটির সঙ্গে একমত হবেন? এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার আগে author-এর মনোভাবটা কী বা attitudeটা কী তা আমাদের জেনে নিতে হবে মূল passageটি থেকে।

Choice (A) সঠিক নয়। Author এটি বুঝাতে চাননি। Human beingরা notorious একথা কিন্তু তার বুঝানোর উদ্দেশ্য নয়। কারণ প্রথম sentenceএ বলা হচ্ছে, মানুষ যা করতে অভ্যস্ত নয়, তা করতে তার কষ্ট হয়, সমস্যা হয়। তাহলে, মানুষ খারাপ কাজ করতে যদি অভ্যস্ত না হয়, খারাপ কাজ করতে তার কষ্ট হবে। সুতরাং তাকে notorious বলা যাবে না। (B)ও সঠিক নয়। (B)তে বলা হচ্ছে, স্বভাবগতভাবে মানুষ খারাপ কাজ করতে চায়—এটি সত্য নয়। প্রশ্নের প্রথম sentenceটি দেখলেই তা বুঝা যায়। যা করতে মানুষ অভ্যস্ত নয় তা যদি করতে তার অসুবিধা হয়, তাহলে অবশ্যই তার স্বভাবকে দোষ দেওয়া যায় না। কারণ স্বভাবগত ভাবে সে খারাপ নয়। খারাপ কাজ করতে সে অভ্যস্ত নয় বা খারাপ কাজ করতে সে কষ্ট পায়। (D)তে অপ্রাসঙ্গিক term বা irrelevant term "animals" চলে এসেছে। মানুষের সঙ্গে animal এর কী মিল তা কিন্তু মূল passage এ দেখানো হয়নি। Logic-এ বা critical reasoning এ irrelevant term সব সময় বর্জন করা উচিত যদি ঐ irrelevant term-এর ভাল ব্যাখ্যা খুঁজে না পাওয়া যায়। (E) ও একই কারণে সঠিক নয়। সঠিক উত্তর (C)। লেখক প্রথম বাক্যে বলছেন, মানুষ যা করতে অভ্যস্ত নয় তা সহজে করতে পারে না, আর একবার খারাপ কাজে অভ্যস্ত হয়ে পড়লে তা সহজে ছাড়তে পারে না। তার মানেই হচ্ছে, মানুষ অভ্যাসের দাস, কিছু অংশে হলেও। লেখক এটিই বুঝাতে চান।

(2) আগেই বলা হয়েছে, critical reasoning-এ যখন "নিচে কোন statementটি উপরের logicটিকে দুর্বল করে দিবে?" এরূপ প্রশ্ন করা হয়, তখন প্রথমত খুঁজে বের করতে হবে উপরের logicটির assumptionটি কী। Logicটি যিনি দিচ্ছেন তিনি কী কী ধরে নিচ্ছেন? সেই assumptionকে attack করলে মূল logicটি দুর্বল হয়ে যাবে। লেখকের মূল assumptionই হচ্ছে এই যে, মানুষ অভ্যাসের দাস। অভ্যাসের দাস বলেই সে যে-কাজ করতে অভ্যস্ত নয়, সে-কাজ সহজে করতে পারে না। অভ্যাসের দাস বলেই সে যে-কাজে একবার অভ্যস্ত হয়ে যায়, সে-কাজ সহজে ছাড়তেও পারে না। সুতরাং, যদি বলা হয় মানুষ অভ্যাসকে যে কোনো মুহূর্তে-অতিক্রম করতে পারে, তাহলে লেখকের এই যুক্তি আর ধোপে টেকে না। অতএব, সঠিক উত্তর (A)। (B) তে irrelevant term "past" চলে এসেছে। অবশ্য (B)কে যদি সঠিক ধরা হয় তাহলে উপরের logicটি আরো শক্তিশালী হয়। অর্থাৎ দ্বিতীয় sentenceটি শক্তিশালী হয়, weakened নয়। (C)ও সঠিক নয়। এতে past memories-এর কথা এসেছে যা irrelevant term। মানুষ তার অতীত স্মৃতি মনে রাখে। হতে পারে। তা মনে-রাখা আর একটা কাজ না-করে পারা বা করতে না-পারা এই দুয়ের মধ্যে সম্পর্ক না থাকতেও পারে। আমি একটা জিনিস মনে রাখি। তার মানে এই নয় যে, ঐ জিনিসটিকে আমি অতিক্রম করতে পারছি না। (D) একেবারেই অপ্রাসঙ্গিক। মানুষ অজানাতে চায়; যা করা হয়নি তা করতে চায়; তা যদি হয়, তাহলে তো বুঝাই গেল মানুষ তার habitকে বা অভ্যাসকে অতিক্রম করতে পারে বা চায়। কিন্তু আসলে তার এ চাওয়াটা বা ইচ্ছাটা যথেষ্ট নাও হতে পারে। ইচ্ছাটুকু যে জাগে এখানে এটাই সত্য। তার মানে এই নয় যে ইচ্ছাটুকু জাগলে সে অভ্যাসকে অতিক্রম করতে পারবে। (E) একেবারেই সঠিক নয়। মানুষ evil সারা বেশি প্রভাবিত হয়, ভাল দ্বারা কম প্রভাবিত হয়; এখানে ভাল দ্বারা কতটুকু প্রভাবিত

হয় তা কিন্তু বলা হয়নি। আমরা overgeneralize করতে পারি না। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)।

(3) সম্ভবত এটি একটি অত্যন্ত সুন্দর প্রশ্ন। একে parallal reasoning বলা হয়। মূল passageটিতে reasoning বা যুক্তির যে structure বা গঠন, নিচের কোন statementটিতে reasoning এর একই ধরনের গঠন? একই reasoning বা একই conclusion যে ওখান থেকে আসতে হবে এমন কোন কথা নেই। আমরা একটু বিশ্লেষণ করি প্রথম থেকে : লেখক প্রথম বাক্যে বলছেন মানুষ সচরাচর যা করতে অভ্যস্ত নয় তা করতে তার কষ্ট হয়। এই কাজ করাকে যদি আমরা গতির সঙ্গে তুলনা করি, আর না-করাকে স্থিতির সঙ্গে তুলনা করি, তাহলে এভাবে বলতে পারি যে, যে জিনিসটি সচরাচর গতিশীল নয় (অর্থাৎ স্থিতিশীল), তা স্থিতিশীল থাকতে চায়। আর লেখকের দ্বিতীয় বাক্য মতে : খারাপ সঙ্গী প্রভাবে সে যদি একবার খারাপ পথে চলে যায়, তাহলে ভাল পথে আসতে গেলে তাকে খুব কষ্ট করতে হবে। এটিকে আমরা এভাবে বলতে পারি যে, একবার গতিশীল হয়ে গেলে কোনো বস্তু সচরাচর থামতে চায় না। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)। (E) সঠিক নয়। এখানে একটা habit-এর touch থাকতে পারে। যেমন—sea-fish pond-এ বাস করতে পারে না বা বাঁচতে পারে না বললেই চলে। এখানে কিছুটা বুঝাতে চাওয়া হচ্ছে যে sea-fish seaতে বসবাস করতে অভ্যস্ত। habit তার ওখানেই formed হয়েছে। সুতরাং এই habit নিয়ে সে pond-এ বাস করতে পারে না। এখানে কিন্তু শুধু একটা দিক বুঝানো হচ্ছে। লেখক তার argumentটিকে দুটি শাখায় বিভক্ত করেছেন। এই দুটি শাখা কিন্তু এখানে cover করা হচ্ছে না। একমাত্র (C)তে cover করা হচ্ছে। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)।

3. (1) প্রশ্নে son বা daughter বলছেন বাবাকে, বাবা ভূমি চিন্তা কর না, আনাকে টাকা ধার দাও। যখন business থেকে profit আসবে, আমি তোমার টাকা সুদে আসলে শোধ করে দিব। স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে যে, সে ধরেই নিচ্ছে যে business profitable হবে। সুতরাং সঠিক উত্তর (B)।

(2) এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। এটির সঠিক উত্তর হবে (E)। বাবা সন্দেহ করছেন বলেই ছেলে বা মেয়ে business-এর profitability সম্বন্ধে তার কাছে ব্যাখ্যা দিচ্ছে।

4. (1) এটিকে বলা হয় paradox। paradox-কে ভাল করে জানা উচিত। বলা হচ্ছে habitual drunkard-রা ইচ্ছা শক্তি হারায়। আর এ কারণেই তারা habitual drunkard। এটি এভাবে ব্যাখ্যা করা যায় যে, habitual drinking হচ্ছে কারণ, তার ফল হচ্ছে will power loss। এ ফলটি আবার কারণ হিসাবে কাজ করছে, যার ফলে ঐ habitual drunkard আরো বেশী পরিমাণে habitual drinking করছে। অর্থাৎ habitual drinking প্রথমে কারণ, তার ফল হচ্ছে will power loss। ঐ will power lossটা আবার কারণ হচ্ছে এবং তার ফল হচ্ছে habitual drinking। এটা cyclic order বা vicious cycle এর মত। সুতরাং সঠিক উত্তর হবে (A)। (B) কাছাকাছি, কিন্তু পুরোপুরি

সঠিক উত্তর নয়। এখানে বলা হচ্ছে, কেউ যদি কোনো কিছুতে habituated হয়ে যায়, তাহলে সে তা না করে পারে না। মূল বাক্যে ঠিক এ ধরনের কথা বলা হচ্ছে না। মূল বাক্যে দুইটি term, কিন্তু দুইটি relationship। habitual drinking একটা term, will power loss আরেকটি term। আবার এর সঙ্গে দুটি relationship : habitual drinking এর কারণে will power loss, will power loss-এর কারণেই আবার habitual drinking। (D)তে irrelevant term রয়েছে। Friend সম্বন্ধে মূল বাক্যে কিছু বলা হয়নি। (E)তে সত্য কিছুটা আছে, কিন্তু তা overgeneralized, কারণ এতে বলা হচ্ছে drinking সব সময় will power loss এ পর্যবসিত হয়। একটু লক্ষ্য করুন, প্রশ্নে বলা হচ্ছে habitual drunkard যারা তাদের ক্ষেত্রেই কথাটা প্রযোজ্য। সব drunkardদের ক্ষেত্রে এটা প্রযোজ্য কি না তা এখানে বলা হয়নি। সুতরাং সাবধানে এগুতে হবে। (C) সঠিক নয়—habit dangerous কি না তা এখানে বলা হয়নি। Habitual drunkardদের পরিণতি কী এখানে তাই বলা হচ্ছে। আপনার যদি habit হয় প্রতিদিন সকালে উঠে ফুল গাছে পানি দেয়া বা ধর্মগ্রন্থ পড়া, তবে তা নিশ্চয়ই dangerous নয়। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)।

(2) ইতিমধ্যেই জেনে গেছেন যে weakening বা strengthening সম্বন্ধে কোনো প্রশ্ন থাকলে প্রথমে বোঝে বের করতে হবে মূল বাক্যে assumption কী ছিল। Assumptionটিকে যদি attack করা হয়, তাহলে মূল logicটি weakened হয়ে যাবে। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)। লেখক বলেন যে, habitual drunkard যারা তাদের এই habitual drinking-এর কারণে ইচ্ছা শক্তি কমে যায়। আর ইচ্ছা শক্তি কমে যায় বলেই তারা আবার habitual drinking এ আসক্ত হয়ে পড়ে। এখন যদি বলা হয় যে, drinking এমন জিনিস যে habitual drinking-এর পরিণতি হয় ঘৃণা, অর্থাৎ কেউ drinking করতে করতেই যদি drinking-এর পরে তার একটা বিতৃষ্ণা ধরে যায়, তাহলে কিন্তু তার will power কমবে না; automatically সে drinking থেকে রেহাই পাবে। ফলে (A) সঠিক হলে উক্ত logicটি দুর্বল হয়ে পড়ে। (B) সঠিক হলে logicটি দুর্বল হয় না, বরং strengthened হয়। (C)তে drinking এ যে will power কমে যায় তা সঠিক ধরে নেয়া হচ্ছে। সুতরাং এটি logicটিকে শক্তিশালী করে দিচ্ছে। পরে অবশ্য বলা হচ্ছে যে, এটা স্বাস্থ্যের উপকার করে। কিন্তু স্বাস্থ্যের উপকার করুক বা না করুক, তা নিয়ে লেখকের কোনো মাথা ব্যথা নেই। তার উদ্দেশ্যই হচ্ছে এটি বুঝানো যে, habitual drinking-এর পরিণতি habitual drinking ই। (D)তে চলে এসেছে 'memory' (irrelevant term)-এর কথা; সুতরাং এটি বাদ। (E)তেও তাই। drinking-এর কারণে একটা মানুষ উৎফুল্ল হয়। তা হতেও পারে। হ'লে যে সে habitual drunkard হবে না এমন কোনো কথা নেই। Habitual drunkard যারা তারা drinking-এ আনন্দই পায় নিশ্চয়ই। তার পরেও তো লেখকের কথাটি সত্য; অন্তত (E) লেখকের কথাটি দুর্বল করতে পারছে না।

(3) প্রশ্ন হলো, উপরের argumentটি যদি সত্য হয়, তাহলে নিচের কোনটি সত্য, বা সত্য হতে পারে? Choice (E) সঠিক নয়। কারণ এখানে বলা হচ্ছে, মানুষ যত drink করে

তত সে স্বাস্থ্যবান হয়। লেখক drinking-এর সঙ্গে স্বাস্থ্যের কোনো সম্পর্ক টানেননি। কাজেই তিনি এটিকে support করবেন না, অন্তত এই argumentটি থেকে যা বুঝা যায়। Choice (D) ও সঠিক নয়। Choice (D)তে বলা হচ্ছে, drinking দ্বারা স্বাস্থ্যের কোনো ক্ষতি হয় না। লেখক স্বাস্থ্যের ক্ষতি বা উন্নতির সাথে drinking-এর কোনো সম্পর্ক টানেননি। কাজেই আমরা এটিকে সঠিক বলতে পারি না। Choice (C)তে বলা হচ্ছে, যদি কেউ ভোর পাঁচটায় ঘুম থেকে ওঠার অভ্যাস করে, তাহলে সে কোনো একটি দিনও সকাল সাতটা পর্যন্ত বিছানায় শুয়ে থাকতে পারে না। Author মূল প্রশ্নে সম্ভবত একটি paradox দিয়েছেন। Paradox এমন জিনিস যে, সেখানে যে-দুই বা ততোধিক element এর মধ্যে সম্পর্কের কথা বলা হয়েছে, সেই সম্পর্ক কেবল ঐ element-এর বেলায় প্রযোজ্য। একদিন ঘুম থেকে উঠার অভ্যাসের সঙ্গে অন্যদিন ঘুম থেকে উঠা বা না-উঠার অভ্যাসের সঙ্গে কোনো সম্পর্ক আছে কিনা তা কিন্তু এই paradox টি থেকে জানা যায় না। লেখক বলছেন শুধু habitual drunkardদের কথা, ঘুমের-habit-এর কথা তিনি বলছেন না। সুতরাং আমরা তৃতীয় কোনো ক্ষেত্রে বা irrelevant কোনো ক্ষেত্রে উক্ত logic প্রয়োগ করতে পারি না। (B) তো অবশ্যই সঠিক নয়। কারণ লেখক বলছেন habitual drunkard habitual drinking ছাড়তে পারে না। (B)তে বলা হচ্ছে, drunkard সহজেই habit ত্যাগ করতে পারে। অবশ্যই বিপরীতধর্মী কথা। লেখক এই কথায় সায় দিবেন না। সঠিক উত্তর হলো (A)। পিছনে ফিরে দেখা যাক, লেখক বলেছিলেন habitual drunkard will power হারায়। এই কারণে সে habitual drunkard হয়ে যায়। অর্থাৎ habitual drunkardদের ক্ষেত্রে drinking কাজটা যতটুকু সমস্যা, তার চেয়ে বড় সমস্যা হল will power হারানো বা drinking এর অভ্যাসটা। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)। একটু ভাবুন।

(4) এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। এটিও parallel reasoning-এর একটি উদাহরণ। মূল passage-এ argument-এর যে structure, নিচের কোনো statement টিতে সেই structure বা সেই ধরনের structure? Choice (E) সঠিক নয়। কারণ এখানে বলা হচ্ছে মানুষ যত পায় তত চায়, যত চায় তত পায়। প্রথম অংশ টুকু মোটামুটি সঠিক ছিল। এখানে বলা হয়েছিল মানুষ যত পায় তত চায়। এখানে 'পাওয়া' হল কারণ, আর পাওয়ার পরে 'চাওয়াটা' হলো ফল। কিন্তু যত চায় তত পায়-এর নিশ্চয়তা কী কেউ দিতে পারে? মানুষ চাইলেই কী পায়? (D)কে সঠিক মনে হতে পারে। কিন্তু আসলে তা সঠিক নয়। মূল logic-এর দুইটি term এইরূপ ভাবে সাজানো যায় : দুইটি term-এর মধ্যে দুইটি relationship, habitual drinking একটি term, will power loss আরেকটি term। এর পরে আবার habitual drinking আরেকটি term। অর্থাৎ পুরানো term। (D)তে poverty একটি term। তারপর অন্য কোনো term নেই, আছে সেই poverty। কাজেই poverty যদি একটি term হয়, তারপরে কী? Poverty। কিন্তু মূল logic-এ তা ছিল না। মূল logic-এ ছিল : habitual drinking কারণ, তার ফল will power loss, তার ফল habitual drinking। সুতরাং (D)তে একটি term-এর অভাব আছে। এটি এই term-এর মূল argument-এর parallel নয়। (D) paradox-এর উদাহরণ নয়। (A)কে

General Practice Test—2

1. A: Should divorce laws be made more favorable to women in this country?

B: No, because it will disrupt family life.

(1) The speaker B in the above conversation assumes that

- (A) on an average, men are less likely to divorce their wives than woman their husbands.
- (B) women are suppressed in our society.
- (C) divorce is the only cause of family disruption.
- (D) women have less power in divorcing than men.
- (E) men should not divorce their wives.

(2) The speaker B implies that

- (I) family life is preserved to some extent by marital bond, if not by love and affection.
 - (II) he is a man.
 - (III) divorce laws are not altogether unfavorable to women.
- (A) (I) only
 - (B) (I) and (II) only
 - (C) (II) and (III) only
 - (D) (I) and (III) only
 - (E) (III) only

2. Since strikes cause a lot of inconvenience to the people, they should be banned in this country.

Which of the following, if true, would most weaken the above argument?

- (A) Strikes give much benefit to some people.
- (B) Strikes are a good means for workers to express their grievances.
- (C) Though strikes may cause some inconvenience to the people, they are the best method for them to get the wishes of most of them fulfilled.

(D) The inconvenience that is caused by strikes is only temporary.

(E) If there were no strikes, some people would be much benefited.

3. I want to be cruel only to be kind.

(1) It can be inferred that—

- (I) if some are to be loved, some are to be punished.
- (II) the speaker is benevolent.
- (III) a philanthropist may also be cruel.

(A) (I) only

(B) (II) only

(C) (III) only

(D) (I) and (II) only

(E) (I), (II), and (III)

(2) The above argument is most similar to which of the following?

(A) I will earn money only to spend it.

(B) I hate you because I love you.

(C) I can not but kill the cat only to save the mice.

(D) I want to be rich only to be poor again.

(E) He will forgive her only to have her punished by others.

4. When you talk much, you mean little and listen less. So, to be a good manager, you must talk little.

(1) The author's point is that a good manager should talk little

(I) to enable him/her to listen more.

(II) in order to take creative rest.

(III) in order to be able to express thoughts clearly.

(A) (I) only

(B) (I) and (III) only

(C) (II) and (III) only

(D) (I) and (II) only

(E) (III) only

(2) The above argument will be most weakened if which of the following is true?

- (A) We laugh lest we should weep.
- (B) Most of a manager's success depends on his/her analytical ability, not on his/her communicating ability.
- (C) A good manager must not be assertive.
- (D) As a good manager, you must know both how to manage yourself and how to manage your subordinates as well as boss.
- (E) A manager must mean what he/ she says and say what he/she means.

5. We should not try to reform religions because it will create chaos.

If the above conclusion is true, then which of the following is most likely to be true?

- (A) Religious people believe their religions to be perfect as they are.
- (B) Religions are always perfect.
- (C) Religious people are sometimes very nefarious.
- (D) Almost all the religions have been reformed several times.
- (E) No religion is good.

6. Degrees should be compulsory for jobs because they facilitate the assessment of the suitability of candidates for a particular job.

The author assumes that—

- (A) degrees never guarantee knowledge.
- (B) people earn degrees only to get several jobs.
- (C) normally, different degrees justify the suitability for different jobs.
- (D) a person having a good degree can do any job.
- (E) degrees are sometimes useless.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. বক্তা A-এর কথাটি ভালোভাবে লক্ষ্য করুন। সে MORE favorable কথাটি ব্যবহার করেছে। তার মানে হল divorce law womenদের একেবারে বিপক্ষে বা প্রতিকূলে নয়, অনুকূলে কিছুটা আছে। বক্তা B A-এর কথায় সায় দেয়নি। তার যুক্তি হল এই যে, family life disrupt হয়ে যাবে বলে womenদেরকে divorce-এর ব্যাপারে বেশি ক্ষমতা দেয়া যাবে না। এ থেকে কয়েকটি জিনিস অনুমান করা যায় :

Divorce law কিছুটা হলেও womenদের পক্ষে আছে।

ঠিক এই মুহূর্তে divorce law women নাকি menদের প্রতি বেশি favorable তা বুঝা যাচ্ছে না। হতেও পারে men এবং women উভয়ের power সমান বা কম বেশি। এখানে প্রশ্ন শুধু এ নিয়ে যে womenদেরকে divorce-এর ক্ষমতা আগের চেয়ে বেশি দেয়া হবে কি না।

এই মুহূর্তে divorce দেয়ার ক্ষমতা women এবং menদের হাতে যেভাবে বন্টিত আছে তাতে family life তেমন বেশি disrupted হচ্ছে না।

বক্তা B মনে করে যে ক্ষমতা পেলে womenরা বেশি বেশি divorce দিতে থাকবে (menদের তুলনায়)।

সুতরাং তার মতে menরা divorce-এর বেলায় womenদের তুলনায় বেশি সহিষ্ণু।

(1) এর উত্তর (A)। (B) irrelevant। (C) একটি too narrow decision। Family disruption-এর আরো অন্যান্য কারণ থাকতেও পারে। এমনও হতে পারে যে সারাজীবন divorce না হয়েও দুজন দম্পতির family disrupted। সুতরাং speaker B choice (C) কে সত্য ধরে নিচ্ছে কি-না তা আমরা জানি না। Choice (D) যে সঠিক নয় তা আগেই বলা হয়েছে। (E) সম্পূর্ণ irrelevant একটি statement। উচিত্য নিয়ে speaker B কিছু বলেনি।

(2). বক্তা B বিশ্বাস করে যে, বৈবাহিক সম্পর্ক টিকে থাকলেই family life খানিকটা হলেও টিকে থাকে। এবং divorce হলে তাও থাকে না। বক্তা নিজে পুরুষ কি মহিলা তা আমরা অনুমান করতে পারছি না। কেউ মহিলা হয়েও মহিলার স্বার্থের বিপরীতে কথা বলতেও পারে। সুতরাং সঠিক উত্তর হল (D)।

2. Argumentটি একটি enthymeme। Enthymeme-এর বৈশিষ্ট্য মনে আছে তো?

সেই statementটিই argumentটিকে weaken ক'রে দিবে যা বক্তার assumptionকে attack করবে। সে assume ক'রে নিচ্ছে যে—

(2) The above argument will be most weakened if which of the following is true?

- (A) We laugh lest we should weep.
 (B) Most of a manager's success depends on his/her analytical ability, not on his/her communicating ability.
 (C) A good manager must not be assertive.
 (D) As a good manager, you must know both how to manage yourself and how to manage your subordinates as well as boss.
 (E) A manager must mean what he/ she says and say what he/she means.

5. We should not try to reform religions because it will create chaos.

If the above conclusion is true, then which of the following is most likely to be true?

- (A) Religious people believe their religions to be perfect as they are.
 (B) Religions are always perfect.
 (C) Religious people are sometimes very nefarious.
 (D) Almost all the religions have been reformed several times.
 (E) No religion is good.

6. Degrees should be compulsory for jobs because they facilitate the assessment of the suitability of candidates for a particular job.

The author assumes that—

- (A) degrees never guarantee knowledge.
 (B) people earn degrees only to get several jobs.
 (C) normally, different degrees justify the suitability for different jobs.
 (D) a person having a good degree can do any job.
 (E) degrees are sometimes useless.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. বক্তা A-এর কথাটি ভালোভাবে লক্ষ্য করুন। সে MORE favorable কথাটি ব্যবহার করেছে। তার মানে হল divorce law womenদের একেবারে বিপক্ষে বা প্রতিকূলে নয়, অনুকূলে কিছুটা আছে। বক্তা B A-এর কথায় সায় দেয়নি। তার যুক্তি হল এই যে, family life disrupt হয়ে যাবে বলে womenদেরকে divorce-এর ব্যাপারে বেশি ক্ষমতা দেয়া যাবে না। এ থেকে কয়েকটি জিনিস অনুমান করা যায় :

Divorce law কিছুটা হলেও womenদের পক্ষে আছে।

ঠিক এই মুহূর্তে divorce law women নাকি menদের প্রতি বেশি favorable তা বুঝা যাচ্ছে না। হতেও পারে men এবং women উভয়ের power সমান বা কম বেশি। এখানে প্রশ্ন শুধু এ নিয়ে যে womenদেরকে divorce-এর ক্ষমতা আগের চেয়ে বেশি দেয়া হবে কি না।

এই মুহূর্তে divorce দেয়ার ক্ষমতা women এবং menদের হাতে যেভাবে বণ্টিত আছে তাতে family life তেমন বেশি disrupted হচ্ছে না।

বক্তা B মনে করে যে ক্ষমতা পেলে womenরা বেশি বেশি divorce দিতে থাকবে (menদের তুলনায়)।

সুতরাং তার মতে menরা divorce-এর বেলায় womenদের তুলনায় বেশি সহিষ্ণু।

(1) এর উত্তর (A)। (B) irrelevant। (C) একটি too narrow decision। Family disruption-এর আরো অন্যান্য কারণ থাকতেও পারে। এমনও হতে পারে যে সারাজীবন divorce না হয়েও দুজন দম্পতির family disrupted। সুতরাং speaker B choice (C) কে সত্য ধরে নিচ্ছে কি-না তা আমরা জানি না। Choice (D) যে সঠিক নয় তা আগেই বলা হয়েছে। (E) সম্পূর্ণ irrelevant একটি statement। উচিত্য নিয়ে speaker B কিছু বলেনি।

(2). বক্তা B বিশ্বাস করে যে, বৈবাহিক সম্পর্ক টিকে থাকলেই family life খানিকটা হলেও টিকে থাকে। এবং divorce হলে তাও থাকে না। বক্তা নিজে পুরুষ কি মহিলা তা আমরা অনুমান করতে পারছি না। কেউ মহিলা হয়েও মহিলার স্বার্থের বিপরীতে কথা বলতেও পারে। সুতরাং সঠিক উত্তর হল (D)।

2. Argumentটি একটি enthymeme। Enthymeme-এর বৈশিষ্ট্য মনে আছে তো?

সেই statementটিই argumentটিকে weaken ক'রে দিবে যা বক্তার assumptionকে attack করবে। সে assume ক'রে নিচ্ছে যে—

সে "people" বলে যাদেরকে বুঝাচ্ছে, তারা strike করে না; কিংবা যারা strike করে, সচরাচর তারা ভোগান্তি খায় না। যারা strike করে, তারা দেশের জনসংখ্যার majority নয়।

Choice (C) এই দ্বিতীয় assumptionটিকে attack করে। সুতরাং সঠিক উত্তরটিই।

Choice (A)তে some people দ্বারা যাদেরকে বুঝানো হচ্ছে তা স্পষ্ট নয়। তাছাড়া some people-এর benefit-এর জন্য many people কেন ভুগবে? সুতরাং (A) সঠিক উত্তর নয়।

Choice (B) দেখতে বেশ সুন্দর। কিন্তু workerদের সংখ্যা মোট জনসংখ্যার কত ভাগ তা এখানে বলা হয়নি। সামান্য সংখ্যক worker-এর কারণে গোটা জাতি ভুগবে এটা গাভুরীয় নয়। (আর হতেও পারে যে workerদের সংখ্যা অল্প।)

Choice (C)তে বলা হচ্ছে যারা strike-এর ভোগান্তির শিকার, তাদের অধিকাংশই strike-এর মাধ্যমে সুবিধা পায়। সুতরাং তারা তাদেরই সুবিধার জন্য ভোগান্তি পোহায়। সঠিক উত্তর এটি। এখানে most of them = most of the people who suffer।

Choice (D)ও দেখতে খুব সুন্দর। মনে হতে পারে এটি সঠিক উত্তর। কিন্তু সমস্যা সমস্যাই, হোক তা temporary বা permanent। তাছাড়া এক দল strike করল ২ দিনের জন্য, সেটি শেষ হলে আরেক দল আরো ২ দিনের জন্য, আরো একটি দল আরো ২ দিনের জন্য—এভাবে চলতে থাকলে temporary ঘটনাটি permanent হয়ে যাবে যে!

Choice (E)তে "some" people-এর পক্ষে বলা হচ্ছে। এই SOME people-এর পক্ষে কথা বললে argumentটি বরং strengthened হয়ে যাবে, weakened নয়।

3. (1). মূল statementটিকে ভালোভাবে বিশ্লেষণ করুন। বক্তার উদ্দেশ্য হল kind হওয়া, উপায় cruel হওয়া। স্পষ্টতই বুঝা যাচ্ছে, যে যার প্রতি kind হতে চায়, তার প্রতি cruel হবে না। কিছু লোককে ভালবাসতে গেলে কিছু লোককে ঘৃণা করতে হবে—এটাই তার বক্তব্য। পথচারীদেরকে যদি নিরাপদে রাখতে হয়, তাহলে ডাকাতকে একটু শাস্ত দেওয়া করতে হবে না? বক্তা দয়ালু বটে। কারণ সে cruel হচ্ছে অপরের মঙ্গলের জন্য, নিজের স্বার্থসিদ্ধির জন্য নয়। সঠিক উত্তর (E)।

(2). প্রশ্নটি parallel reasoning সম্পর্কিত। সঠিক উত্তর না, (A) সঠিক নয়। মূল statement-এ

- উপায় → উদ্দেশ্য
- cruelty → kindness
- উদ্দেশ্যটি সফল হলে অপরের মঙ্গল হবে। এই "অপরের" মঙ্গল করতে গেলে "অপরের" ক্ষতি করতে হবে। choice (A)তে এরূপ কিছুর ব্যঙ্গনা নেই। এখানে
- উপায় → উদ্দেশ্য
- earning → spending

উভয়টি নিজের জন্য নাকি পরের জন্য তা স্পষ্ট নয়। Choice (B)-ও একই কারণে সঠিক নয়। তাছাড়া এখানে যাকে ভালবাসার কথা বলা হচ্ছে তাকেই ঘৃণা করার কথা বলা হচ্ছে। Choice (E)তে অপরের ক্ষতির কথাই বলা হচ্ছে। Choice (D)তে পরিবর্তন "উদ্দেশ্য" নয়, হয়তো বা ভবিষ্যত পরিণাম। সঠিক উত্তর (C)। এখানে বলা হচ্ছে বিতুলকে (অপরকে), উদ্দেশ্য হল ইঁদুরকে (অপরকে) বাঁচানো। ভালবাসা হচ্ছে একজনকে, ঘৃণা করা হচ্ছে আরেকজনকে।

4. বক্তার বিশ্বাস যে, কম বললে পুরো কথাটাই ভালোভাবে বুঝানো যায়; আসলে ম্যানেজার হতে গেলে বেশি শুনতে এবং পরিমিতভাবে বলতে হয় (অর্থাৎ communication skill ভাল থাকতে হয়)।

(1) এর best answer (B)।

(2) এর best answer (B)। (C) সঠিক হলে argumentটি strengthened হয়ে যায়। তাছাড়া assertiveness আর talkativeness এক কথা নয়। Choice (D) irrelevant। Choice (E) বরং argumentটিকে strengthened করে দেয়, weakende নয়।

5. এটিও একটি enthymeme। আমাদেরকে বেছে বের করতে হবে বক্তার assumptionটি কী। (E) negatively overgeneralized। ভালো মানুষকে অনেক সময় chaos সৃষ্টি করার দরকার হতে পারে। স্বয়ং হযরত মুহম্মদ (দঃ)ও জীবনে একজন মানুষকে হত্যা করেছিলেন। তাই বলে তাকে bad বলবে? Choice (D) সত্য হলেও যে religionকে আবারো reform করার দরকার নেই তা বলা যায় না। (C) stereotyping-এর একটি উদাহরণ। (B) overgeneralization। যার ধর্ম তার কাছে perfect; অন্যের কাছে তা perfect নাও হতে পারে। সঠিক উত্তর (A)। প্রত্যেকে নিজ নিজ ধর্মকে perfect মনে করে বলে (অন্য) কেউ তার ধর্মকে reform করতে চাইলে সে প্রতিবাদ শুরু করবে, যার ফলে chaos লাগবে।

6. মূল statement-এ "particular" (বিশেষ, নির্দিষ্ট) শব্দটির ব্যবহার লক্ষ্য করুন। লেখক কী ধ'রে নিলে এই কথাটি বলতে পারেন? একটু ভাবুন তো! তিনি ধ'রে নিচ্ছেন যে সচরাচর ভিন্ন ভিন্ন ডিগ্রী ভিন্ন ভিন্ন চাকরির যোগ্যতার মাপকাঠি। ফলে ডিগ্রী দেখেই কোনো ব্যক্তি কোনো চাকরির জন্য উপযুক্ত কি না তা বুঝা যাবে। সঠিক উত্তর (C)। (B) হল too narrow একটি statement। (D) overgeneralization। (A) এবং (E) irrelevant। কথা হচ্ছে যোগ্যতার মাপকাঠি নিয়ে, knowledge বা ডিগ্রীর usefulness নিয়ে নয়।

General Practice Test—3

What is obvious from the past experience is that no simple and unifacted approach is adequate to successfully cope with the problem of mass education. The Universal Primary Education (UPE) program is a good example of uni-faceted approach. The main thrust of the program is on the provision of school buildings teaching materials and other facilities. But availability of the facilities is not enough to create universal motivation to participate in the program. The poor rural parents must perceive, as a pre-condition to the success of the UPE program, the benefits of literacy. Otherwise, they may consider the opportunity cost of sending their children to schools too high. Propaganda through the audio and visual media does not create sufficient impact on the minds of the illiterate parents in favor of educating their children. Parental education can be an ideal approach to overcome this perception/motivational problem.

(1) The main point of the argument contained in the fourth and fifth sentences is similar to which of the following?

- (A) Supply creates the demand of a product.
- (B) If you have something to give, you will find someone to take it.
- (C) If people feel the need of something, they get people who can provide it.
- (D) Supply without genuine demand can not go far in running a business well.
- (E) There should be ample of educational opportunities for children.

(1) It can be inferred from the passage that—

- (A) few rural parents listen to the radio and watch the TV.
- (B) only an educated person can understand fully the need for education.

- (C) simple and unifacted approach to educating children is not effective at all.
- (D) children normally do not like to be educated.
- (E) the radio and the TV are not effective devices of propaganda.

(3) According to the author, the UPE can be inferred to be—

- (A) an ineffective initiative.
- (B) a not-very-effective initiative.
- (C) a very effective program.
- (D) a unifacted program.
- (E) a not-very-ineffective program.

(4) Which of the following reflects the primary concern of the author?

- (A) All or almost all the children of our country have to be educated.
- (B) Most of the children as well as their parents have to be educated.
- (C) More and more infrastructures have to be built in order to educate our children.
- (D) We have to educate the illiterate parents of the rural areas.
- (E) We must make books and materials available.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. এখানে জানতে চাওয়া হচ্ছে, passageটির চতুর্থ এবং পঞ্চম sentence দুটিতে যে argument আছে, নিচের (A), (B), (C), (D), এবং (E) এই choiceগুলোর কোনটিতে এই ধরনের argument আছে। অর্থাৎ ঠিক এই argument নয়, তবে similar। আমরা passage টির চতুর্থ এবং পঞ্চম বাক্য দুটি পর্যবেক্ষণ করি। বলা হচ্ছে, **But** availability of the facilities is not enough—এখানে availabilityকে আমরা supply এর সাথে তুলনা করতে পারি। এখানে বলা হচ্ছে, supply is **not enough**। তার মনে supply যে একেবারে দরকার নেই তা নয়। শুধু supply-ই যথেষ্ট নয়। দ্বিতীয় sentence এ, অর্থাৎ পঞ্চম sentence-এ, বলা হচ্ছে, the poor rural parents must perceive . . . গরীব rural parentদের অবশ্যই অনুভব করতে হবে জ্ঞানের প্রয়োজনীয়তা। অর্থাৎ তাদেরকে ভিতর থেকে চাইতে হবে। এই অনুভূতিটা হচ্ছে demand। আর শিক্ষা বিস্তার কার্যক্রমকে যদি আমরা business হিসাবে ধরি, তাহলে স্পষ্টভাবে ধরা পড়ে যে, উত্তর হবে (D)। অর্থাৎ শুধু স্কুল কলেজ এবং material এর availability থাকলেই হবে না, শিক্ষা গ্রহণ করার উদ্দেশ্যও থাকা চাই। তাহলে শিক্ষা বিস্তার কাজটি সফল হবে। এই যুক্তিটি (D)-এর সাথে ছবছ মিলে যায়, যেমন, শুধু supply থাকলে হবে না, genuine demandও থাকতে হবে; তাহলে business ভালভাবে চলবে। Choice (A) শুধু supply-এর দিকটিকে বিবেচনা করে। সুতরাং এটি সংকীর্ণ বা too narrow। Choice (B)ও একই ভাবে শুধু supply এর দিকটি বিবেচনা করে। Choice (C) শুধু demand-এর দিকটি বিবেচনা করে। Choice (E) একটি সাধারণ সত্য মাত্র : childrenদের educational **opportunity** থাকা উচিত। এটাও কিন্তু শুধু supply এর দিকটি বিবেচনা করে। সুতরাং সঠিক উত্তর (D)।

2. Choice (A) সঠিক নয়, কারণ passage-এ বলা আছে শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে TV এবং radio উপযুক্ত মাধ্যম নয় বা effective মাধ্যম নয়। তার মানে এই নয় যে, rural parentগণ radio শুনে না বা TV দেখেন না। এই রকম কোনো তথ্য এখানে দেওয়া হয়নি। এমনও তো হতে পারে, তারা radio শুনে বা TV দেখেন, কিন্তু অন্তত শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে এই radio ও TV মাধ্যমগুলো effective নয়। Choice (E)কে সঠিক মনে হতে পারে, কিন্তু আসলে তা সঠিক নয়। Passage-এ বলা হচ্ছে যে, শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রটিতে প্রচারের জন্য radio এবং TV effective নয়। কিন্তু choice (E)-তে এই রকম কিছু বলা হয়নি; এখানে বলা হচ্ছে, radio এবং TV propoganda বা প্রচার মাধ্যম হিসাবে effective নয়। আমরা এই রকম generalization করতে পারি না। শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে তারা effective নাও হতে পারে, কিন্তু অন্যান্য ক্ষেত্রে যেমন জনা নিয়ন্ত্রনের ক্ষেত্রে, পলিটিক্যাল consciousness building-এর ক্ষেত্রে, social বা environmental consciousness building-এর ক্ষেত্রে effective হতে পারে। Choice (E) যদি সত্য হয় তাহলে বুঝা যায় যে, radio ও TV কোনো ক্ষেত্রেই effective নয়। এখানে তা বলা হচ্ছে না। সুতরাং এটি বাদ। Choice (D)তে বলা হচ্ছে, childrenরা

সচরাচর লেখাপড়া শিখতে আগ্রহী নয়। এই রকম কোনো তথ্য কিন্তু passage-এ দেওয়া হয়নি। তাহলে এটিও বাদ। (C)তে বলা হচ্ছে, simple এবং unifacted approach education এর ক্ষেত্রে effective নয়—মোটাই effective নয়। আসলে কি তাই? Passage-এ বলা হচ্ছে পুরোপুরি effective নয়। বলা হচ্ছে, UPE একটি মোটামুটি effective program। কারণ এটি শুধু supply-এর দিকটি বিবেচনা করে। কিন্তু সঠিক education-এর জন্য rural parentদেরকে educate করতে হবে এটাই author এর সাজেশান। তিনি এটাই বুঝাতে চাচ্ছেন যে, rural parentরা যদি educated হয়, তাহলে তারা education-এর মর্ম বুঝবে, এবং তখনই তারা তাদের ছেলে-মেয়েদেরকে educate করতে চাইবে। সুতরাং সঠিক উত্তর (B)।

3. UPEকে কিভাবে infer করা যেতে পারে? প্রথমত মতে হতে পারে (D) সত্য, তবে এটাকে **infer** করতে হচ্ছে না বা অনুমান করতে হচ্ছে না, তা স্পষ্টই বলা আছে। এই কারণে সঠিক উত্তর (D) হবে না। যেখানে inference-এর ব্যাপার থাকবে, সেখানে directly stated বা বর্ণিত কোন choice বেছে নেওয়া যাবে না। Choice (B)সঠিক। Passage-এ বলা হচ্ছে UPE effective, তবে পুরোপুরি effective নয়। সুতরাং choice (B) সঠিক।

4. এটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। যে-কোনো passae-এর primary concern না ধরতে পারলে তার thematic structureসহ অনেক কিছুই বুঝা যায় না। অনেকের মনে হতে পারে সঠিক উত্তর (B)। কিন্তু আসলে তা নয়। Childrenদেরকে educated করে তুলতে হবে—এটিই লেখকের মূল মাথা ব্যথা। কিন্তু parentদেরকে educated করে তুলতে হবে—তার মূল মাথা ব্যথা এটি নয়। তার উদ্দেশ্যই হলো কিভাবে অধিকাংশ childrenকে educated করে তোলা যাবে। এর উপায় বা **means** হিসাবে তিনি বলতে চাচ্ছেন যে, এই childrenদের parentদেরকে প্রথমে educated করে তুলতে হবে। এটি উপায়। উপায় কখনো primary concern হতে পারে না। (C)তো একেবারেই সঠিক নয়, কারণ infrastructure আছেই। UPE program এই infrastructure দিচ্ছে। সুতরাং লেখক primarily এটি নিয়ে আলোচনা করতে চান না। এটির দোষ-ত্রুটি ধরিয়ে দিয়ে তিনি নিজেই কিছু suggest করছেন। অনেকের মনে হতে পারে সঠিক উত্তর (D)। কিন্তু এটিও ঠিক নয়। একটু আগেই যেমন বলা হয়েছে, লেখকের মূল উদ্দেশ্য হলো অধিকাংশ childrenকে কিভাবে শিক্ষিত করে তোলা যায় বা literate করে তুলে দেওয়া যায়। তার উপায় হিসাবে তিনি বলছেন যে rural parent দেব কে educated করে তুলতে হবে। যে জিনিসটা প্রকাশ করার জন্য তিনি passageটি লিখতে বসেছেন, তা হলো (A), (D) নয়। (D) হলো এমন একটি উপায় যার মাধ্যমে (A)তে বর্ণিত উদ্দেশ্য বা objectiveটিকে হাসিল করা যাবে। সুতরাং সঠিক উত্তর (A)। (better কোনো choice বেছে নেই।)

General Practice Test—4

1. However, it should be pointed out that too much job security can lead to complacency and will demotivate an individual.

The author is most likely to agree to which of the following?

- (I) A certain amount of dissatisfaction or uncertainty or tension is necessary for the situation to remain a motivating one.
- (II) No job should be secured.
- (III) A motivating factor can also become a demotivating factor.

- (A) (I) only
- (B) (I) and (II) only
- (C) (III) only
- (D) (III) and (II) only
- (E) (I) and (III) only

2. The average intelligence of college graduates is higher than that of college freshmen, because it takes more intelligence to graduate from college than to be admitted to college.

Which of the following, if true, would most weaken the above argument?

- (A) Intelligence can be earned.
- (B) Intelligence has no relationship with age.
- (C) Intelligence has no relationship with experience.
- (D) Intelligence of a person does not change after the age of twelve.
- (E) College education is equivalent to experience to a great extent.

3. A man ought no more to value himself for being wiser than a woman, if he owes his advantage to a better education, than he ought to boast of his courage for beating a man when his hands were bound.

The author implies which of the following?

- (A) Women are less wise than men by birth.
- (B) Women can not receive higher education.
- (C) Women are helpless and underprivileged in earning education.
- (D) Women should be bound with rope.
- (E) Women do not have the ability to acquire knowledge.

4. Girls just are not any good at logic. Although there are twenty girls to fifteen men in our logic section, the four highest scores on the final exam were made by men and the four lowest by girls.

From the above argument it can be inferred that.

- (A) girls usually study less than men do.
- (B) the more the number of girls, the less their average performance is.
- (C) generally men are more meritorious than girls.
- (D) on an average, girls' performance equals men's performance.
- (E) the author has made a hasty generalization.

5. On the question whether the husband should be the boss in the household, there are only two alternatives : either the man will be the boss or the woman will. Any man who lets himself be dictated to by a woman is a sorry specimen and probably deserves what he will get. But most of us will not make that mistake. We will make it known at the start, gently but firmly, that we intend to be masters in our own homes. The sooner the little lady gets that idea through her head, the better for everybody.

(1). The speaker would most probably agree to which of the following?

- (A) Women should not be given educational opportunities.
- (B) Women should not be given job security.
- (C) Children should respect men, not women.
- (D) There should be no boss in the household.
- (E) No family can run well without a boss.

(2). According to the passage, the woman boss dominates

- (A) mainly her husband.
- (B) only the children of the family.
- (C) the women in the family.
- (D) perhaps all the children and women in the family.
- (E) only when she is dominated.

(3). The author most probably assumes that

- (I) if men dominate women from the beginning of their relationship, women tend to give up dominating attitude.
 - (II) without a boss, no family can run well.
 - (III) only those who are physically weak are dominated by women.
- (A) (I) Only
 - (B) (II) and (III) Only
 - (C) (I) and (II) Only
 - (D) (III) Only
 - (E) none

(4). If the above argument is true, then it is also true that

- (A) without male dominance, no family can be happy.
- (B) there can be no family without domination.
- (C) most women win over men in dominating behavior.
- (D) fair ladies tend to dominate more than do ugly women.
- (E) women are more ambitious than men.

6. S1 : There is bound to be life on other planets.

S2 : Can you prove it?

S1 : Well, can you prove there isn't?

It can safely be concluded that

- (A) the second speaker (S2) does not want to believe in the existence of life on other planets.
- (B) the first speaker (S1) has argued by shifting the burden of proof on the other person.

(C) proving the non-existence of life on other planets is as tough a task as proving the existence there on those planets.

(D) the speaker one can really prove his proposition but does not want to do so.

(E) we can prove the absence of something by proving the presence of something else.

7. My opponent asks me to tell him what is wrong with this proposal of compulsory medical insurance. I will tell him what is wrong with it. It is a half-baked plan cooked up by him and other Fellow-Travelers who are more interested in socializing a great profession than they are in providing better medical care. These men will sacrifice everything to their bigoted faith in a system of regimentation that is abhorrent to the American people. They want to begin by socializing medicine; they will not rest until they have made over the whole American economy into the image of the dictatorship to which their secret allegiance is pledged.

It is evident from a careful perusal of the above passage that

- (A) the speaker is a good logician.
- (B) most Americans are detestable.
- (C) the American people's point of view in a specific case is different from that of any other group of nationals.
- (D) the passage is well-written.
- (E) the speaker has totally ignored the main point.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. লক্ষ্য করুন, বক্তা কথা শুরু করছেন "However" দ্বারা। দুটি বিপরীতধর্মী ধারণা পাশাপাশি উপস্থাপন করতে হলে এটিকে ব্যবহার করতে হয়। However-এর পরে বলা হচ্ছে (too much) job satisfaction-এর বিরুদ্ধে। তাহলে নিশ্চয়ই এর পূর্ববর্তী sentence-এ বক্তা কথা বলেছেন job satisfaction-এর পক্ষে, তাই না? তাহলে বুঝা যাচ্ছে যে—

job security motivation আনয়ন করে বা এটি একটি motivator (কর্ম প্রেরণাদায়ক)।

কিন্তু too much job security হল একটি demotivator, অর্থাৎ তা কর্মপ্রেরণা নষ্ট করে।

লক্ষ্য করুন, তিনি job security-র পুরোপুরি পক্ষে বা পুরোপুরি বিপক্ষে বলছেন না; তিনি শুধু এ ব্যাপারে সাবধান হতে বলছেন। সুতরাং সঠিক উত্তর (E)।

2. এখানে conclusion হল এটুকু—

The average intelligence of college graduates is higher than that of college freshmen.

পরবর্তী clause-এ যুক্তি (বা কারণ) দেখানো হয়েছে। এই যুক্তিটাকেই ভালোভাবে study করতে হবে। বক্তা বলছেন যে, যেহেতু college-এ ভর্তি হবার সময় যত intelligence লাগে তার চেয়ে বেশি intelligence লাগে college থেকে পাশ করে graduate হতে, সেহেতু এটা স্বীকার করতে হবে যে college graduateদের average intelligence বেশি। তিনি ধরে নিচ্ছেন যে college-এর কার্যক্রমের মধ্য দিয়েই studentরা intelligence অর্জন করে। তার এই assumptionকে attack করলেই তার argumentটি দুর্বল হয়ে যাবে।

Choice (A) দ্বারা argumentটি strengthened হয়, weakened নয়। Choice (B)কে সঠিক মনে হতে পারে, তবে এটি দ্বারা argumentটি weakened হয় না। এতে বলা হচ্ছে বয়সের সাথে intelligence-এর কোনো সম্পর্ক নেই। তাতে কি। Experience-এর সাথে বা study-র সাথে তো তার relationship থাকতে পারে। সে ব্যাপারে এই choiceটি কিছু বলছে না। Choice (C) সঠিক? না। কারণ college educationকে experience বলা যাবে কি না তা তো এখানে ব'লে দেয়া হয়নি। Choice (C) এবং (E) যদি একটি বাক্যে দেয়া থাকত, তাহলে তাকে আমরা সঠিক উত্তর হিসেবে ধরতেও পারতাম। সঠিক উত্তর (D)। সচরাচর college-এ কেউ প্রবেশ করে ১২ বছর বয়সের পর। যদি বলা হয় যে এই বয়সের পর intelligence কোনোক্রমেই বৃদ্ধি পায় না (study, experience কোনো কিছুর মাধ্যমেই নয়), এবং একথা যদি সত্য হয়, তাহলে এটিই argumentটিকে দুর্বল করে দেয়।

3. এই প্রশ্নটির পূর্ণ ব্যাখ্যা পূর্ববর্তী একটি section-এ analogy-র আলোচনায় দেয়া হয়েছে। সঠিক উত্তর (C)।

4. Choice (A)তে irrelevant term "study" চলে এসেছে। কারা বেশি study করে তা এখন থেকে বুঝা যাচ্ছে না। (B) এবং (C)ও irrelevant। কারো overall average performance যেহেতু বলা হয়নি, সেহেতু আমরা বুঝতেই পারছি না তাদের performance-এর মধ্যে তুলনা করা যাবে কি না। সুতরাং choice (D)ও সঠিক নয়। আসলে সর্বোচ্চ চারটি score ছেলেরা করেছে ব'লে তাদের average score যে মেয়েদের average score-এর চেয়ে বেশি হবে এমন কোনো কথা নেই। বিপরীতক্রমে, সর্বনিম্ন চারটি score মেয়েরা করেছে বলে তাদের score যে ছেলের average score-এর চেয়ে কম হবে এমনও কোনো কথা নেই। তাদের scoreগুলো যদি এরূপ হয় :

	Boy's scores	Girl's Scores
highest,	80	65
	78	65
	70	65
	66	64
	40	60
	35	60
	30	60
	28	55
	28	53
	28	53
	25	52
	24	50
	23	50
	20	50
	20	50
		18
		17
		16
		15
		Lowest
Average	39.67	Avg. 48.9

তাহলে average score কাদের বেশি হয়—ছেলেরা নাকি মেয়েদের? আসলে বক্তা একটি generalization করেছেন। ব্যাপারটাকে তুলিয়ে না দেখে তিনি তাড়াহুড়ো ক'রে (hastily) একটি সিদ্ধান্ত নিয়েছেন। সঠিক উত্তর (E)।

5. (1). মূল passage-এ বক্তার মূল বক্তব্য household-এর boss কে হবে তা নিয়ে। এ প্রসঙ্গে তিনি husband এবং wife-এর মধ্যে তুলনা করেছেন। সুতরাং (A), (B), (C) এবং (D) irrelevant। সঠিক উত্তর (E)। বক্তা মনে করেন যে, household boss ছাড়া চলতেই পারে না। সেক্ষেত্রে তার ভোট পড়ছে পুরুষের পক্ষে।

(2). সঠিক উত্তর (A)।

(3). সঠিক উত্তর (I) এবং (II) অর্থাৎ (C)। শেষ sentenceটি পড়ুন।

(4). (A) সঠিক নয়, কারণ male dominance বজায় থাকলে menরা happy হবে, কিন্তু womenরা কি happy হবে?

সঠিক উত্তর (B)। Boss থাকলেই domination থাকবে।

(C) একটি extreme মন্তব্য। (D) irrelevant। Fair বা ugly ladyকে passage-এ আলাদাভাবে চিহ্নিত করা হয়নি। (E) পুরোপুরি irrelevant।

6. শিক্ষক জিজ্ঞাসা করলেন ছাত্রকে—

“আচ্ছা, পৃথিবীটা যদি পড়ে যায়, তাহলে কী হবে বল তো?”

ছাত্র সঙ্গে সঙ্গে পাল্টা প্রশ্ন করল—

“আগে বলুন কোথায় পড়বে?”

শিক্ষক চুপ হয়ে গেলেন।

এই প্রশ্নটিও আসলে এরূপ। এখানে speaker-1 একটি মন্তব্য করলে S-2 যখন তাকে তা প্রমাণ করতে বলল, তখন সে (S-1) তাকে পাল্টাভাবে বলল সে তার উল্টোটা প্রমাণ করতে পারে কি না। এটি মূলত কোনো argument নয়। কথার মারপ্যাচ মাত্র। S-1 প্রশ্নের বোঝাটি S-2 এর ঘাড়ে চাপিয়েই খালাস। সুতরাং সঠিক উত্তর (B)।

7. বক্তা দ্বিতীয় sentence-এ বলছেন, I will tell him what is wrong with it. কিন্তু পরে তিনি proposal টি সম্বন্ধে কিছু বলেননি। শুধু বকবক করেছেন proposalটি যারা তৈরি করেছে তাদের বিরুদ্ধে। অর্থাৎ তিনি মূল প্রসঙ্গটিকেই এড়িয়ে গেছেন। সঠিক উত্তর (E)। একটু ভাবুন।

1. At every one of those concerts in England you will find rows of weary people who are there, not because they really like classical music, but because they think they ought to like it.

(1) It can be inferred that

(I) in England classical music receives a special honor.

(II) some of those who socially interact with those “weary people” value classical music for some reason or other.

(III) now-a-days very few people like classical music.

(A) (I) only

(B) (I) and (II) only

(C) (I) and (III) only

(D) (I), (II), and (III)

(E) (III) only

(2) The author's tone is

(A) evaluating

(B) advisory

(C) ironical

(D) direct

(E) friendly

2. When asked why we laugh, the philosopher answered, “we laugh lest we should weep.”

(1). He wanted to imply that

(I) we are more attracted by laugh than cry.

(II) we want to weep only at some selected moments.

(III) we make artificial efforts to convince ourselves that we are happy, when we are really not so.

- (A) (I) only
- (B) (II) only
- (C) (III) only
- (D) (I) and (III) only
- (E) (II) and (III) only

(2). The author would most likely agree to which of the following?

- (I) when a little child laughs, it can be inferred that it would weep if it did not laugh.
- (II) Seeing that Mr. Baker is laughing, one can infer that he would weep if he did not do so.
- (III) The moment Rita is laughing, she feels a pressure which wants to make her weep.
- (IV) Seeing that Sheila is weeping, we can infer that at this moment, at least, she does not want to conceal or suppress that weep.

- (A) (I) only
- (B) (II) and (III) only
- (C) (III) and (IV) only
- (D) (I) and (IV) only
- (E) (II), (III), and (IV) only

3. We often love those who admire us, and we do not always love those whom we admire.

(1) It is evident that the above—

- (A) is not true at all.
- (B) is not false at all.
- (C) is not an argument.
- (D) gives us an account of how good we always are.
- (E) shows us a difference between ourselves and others.

(2) If the above statement is true, then it implies that—

- (A) we are sometimes selfish.
- (B) we are often selfish.

- (C) those who love us are seldom loved by us.
- (D) we tend sometimes to love our enemies.
- (E) love is rare on earth.

- (3) A admires B.
C admires A.

Therefore, given the above love-admiration nexus, we can conclude that—

- (I) A does not Most of the time love C.
 - (II) C often loves B.
 - (III) B seldom tends not to love A.
 - (IV) C sometimes does not love A.
- (A) (I) only
 - (B) (II) only
 - (C) (III) only
 - (D) (II) and (III) only
 - (E) (III) and (IV) only

(3) Mr. Blake, whose most favorite teacher is Mr. Dog, is Tom's ideal and favorite teacher. Given the same love-admiration nexus, it is most probable that—

- (A) Mr. Blake loves Tom more often than he loves Mr. Dog.
- (B) Tom loves Mr. Blake more than Mr. Blake him.
- (C) Tom loves Mr. Dog more than he loves Mr. Blake.
- (D) Mr. Blake loves Mr. Dog more than he loves Tom.
- (E) Tom does not love Mr. Dog at all.

4. The affections are like lightning; you can not tell where they will strike till they have fallen.

Which of the following is most supported by the above statement?

- (A) A mother may consider another mother's child as one of her own children, allowing for the fact that there is no blood connection between them.

- (B) When a son stands before his mother, his face is illuminated by light.
- (C) A man's face shows whom he will love.
- (D) A boy's face and look show whom he is loved by.
- (E) None of the above.

5. A man should live with his superior as he does with his fire : not too near, lest he burns; nor too far off, lest he freezes.

Which of the following forms the basic merit of the above argument (if it can be called so)?

- (A) Syllogism
- (B) Immediate Inference
- (C) Analogy
- (D) Generalization
- (E) Deduction

6. Beauty is worse than wine; it intoxicates both the holder and the beholder.

(1) Which of the following, if true, would weaken the above argument?

- (A) Wine is both dangerous and beneficial.
- (B) Beauty is power.
- (C) Those who behold beauty need not drink wine.
- (D) No man intoxicated by beauty ever did anything harmful.
- (E) Those who behold beauty can not hold themselves.

(2) To which of the following would the author most probably agree?

- (A) Truth is beauty; beauty is truth.
- (B) The bold deserve the fair.
- (C) Girls are more beautiful than boys.
- (D) Lucie, a beautiful girl, is not able to take wise decisions in many cases because of her consciousness of her own beauty.

- (E) Flowers which are very beautiful attract attention of people as well as bees, and at the same time spoil themselves by their own beauty.

7. As we are, so we do, and as we do, so is it done to us; we—

Which of the following will most logically fit the above blank?

- (A) are what people think we are.
- (B) should work according to our wishes.
- (C) know what we are, but do not know what we may be.
- (D) are slaves to the fate.
- (E) design our own fates.

8. All courageous animals are carnivorous, and greater courage is to be expected in people whose food is strong and hearty, than in the half starved of other countries.

The author of the above argument assumes that—

- (A) One who eats much is sure to be courageous.
- (B) Courage is earned only by birth.
- (C) Courage can be earned or increased through the taking of a good diet.
- (D) Most people in the author's neighboring country are weak and chicken-hearted.
- (E) Courage has no relationship with food taken.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. লেখকের কথাটি indirect। তিনি পরোক্ষভাবে সেই "rows of weary people" দেরকে ব্যঙ্গ করছেন। তিনি বলছেন, তারা কনসার্টে যায় এ জন্যে নয় যে তারা classical music ভালোবাসে, বরং এজন্য যে তারা মনে করে যে তাদের তা পছন্দ করা উচিত। লেখকের এই ব্যঙ্গ থেকে কয়েকটি জিনিস অনুমান করা যায় :

→ Britain-এ classical music বিশেষ মহলে বিশেষ সম্মান পায়, যার কারণে যেসব philistine বা অসাহিত্যানুরাগী লোক উক্ত মহলের সাথে মেশে, তারা লোক দেখানোর জন্য উক্ত concertগুলোতে যায়।

সুতরাং (1) এর সঠিক উত্তর (B)। Choice (E) irrelevant এবং extreme। প্রদত্ত passage-এ বর্তমানে কেউ classical music পছন্দ করে কি-না সে সম্বন্ধে কিছু বলা হয়নি। সেখানে শুধু এসব weary people সম্বন্ধে কিছু বলা হয়েছে। প্রশ্ন (2) এর সঠিক উত্তর (C)।

2. দার্শনিক বলছেন, আমরা হাসি পাচ্ছে আমরা কেঁদে ফেলি এই ভয়ে। তার এই পরোক্ষ মন্তব্যটি থেকে কয়েকটি জিনিস বুঝা যায় :

→ কাউকে হাসতে দেখে আমরা অনুমান করতে পারি যে, এমনও হতে পারে যে সে এই মুহূর্তে কান্না চেপে রাখার জন্য হাসছে। অর্থাৎ, সে এই মুহূর্তে কাঁদতে চায় না। অর্থাৎ, সে এই মুহূর্তে যদি না হাসতো, তাহলে তাকে কাঁদতে হত।

→ হাসিকে যদি আনন্দ বা সুখ প্রকাশের মাধ্যম হিসেবে ধরে নেয়া হয়, তাহলে একথা বলা যায় যে কেউ যখন হাসির মাধ্যমে আনন্দ প্রকাশ করছে, তখন সে প্রকৃতপক্ষে আনন্দিত নাও থাকতে পারে। সে কৃত্রিম চেষ্টা দ্বারা আনন্দ প্রকাশ করছে।

সুতরাং (1) এর সঠিক উত্তর (C)। Choice (A) irrelevant এবং too narrow একটি statement। আমাদের আকর্ষণ হাসির প্রতি বেশি নাকি কান্নার প্রতি বেশি তা প্রদত্ত passage থেকে বুঝা যাচ্ছে না। Choice (B)-ও irrelevant। একটু ভাবুন।

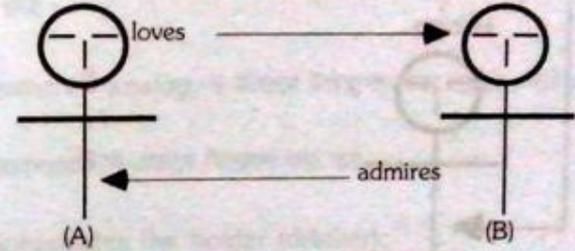
(2) এর সঠিক উত্তর . . . কোনটি? আরেকবার ভাবুন।

উত্তর হল (E)। (A) সঠিক নয়, কারণ . . . বলুন তো কারণ কী? দেখুন, দার্শনিক এখানে যে-হাসির কথা বলছেন তা বুদ্ধিমানের হাসি। সে হাসি ভেবে-চিন্তে, বুঝে-তনে। সে হাসি সামাজিকতার জন্য, নিজেকে বুঝানোর জন্য। একটি শিশু কি অস্ত ভেবে-চিন্তে হাসতে পারে?

3. (1). Choice (A) সঠিক নয়। কারণ, এ জাতীয় উক্তি কে কোনো extreme-এ গিয়ে বিবেচনা করা যায় না। তার মধ্যে কোনো না কোনো দৃষ্টিভঙ্গি অনুসারে কিছু না কিছু সত্য নিহিত থাকে।

অতএব, পূর্ববর্তী কারণে (B)ও সঠিক নয়। Choice (E) irrelevant। প্রদত্ত statement-এ একরূপ কোনো পার্থক্য করা হয়নি। (D)-ও মারাত্মকভাবে irrelevant। সঠিক উত্তর (C)। প্রদত্ত statementটি কোনো argument নয়। (পূর্ববর্তী কোনো একটি section-এ argument-এর বৈশিষ্ট্যাবলী বিশ্লেষণ করা হয়েছে। দেখে নিন।) এখানে কোনো premise নাই।

(2). Statementটিকে এভাবে দেখা যাক :



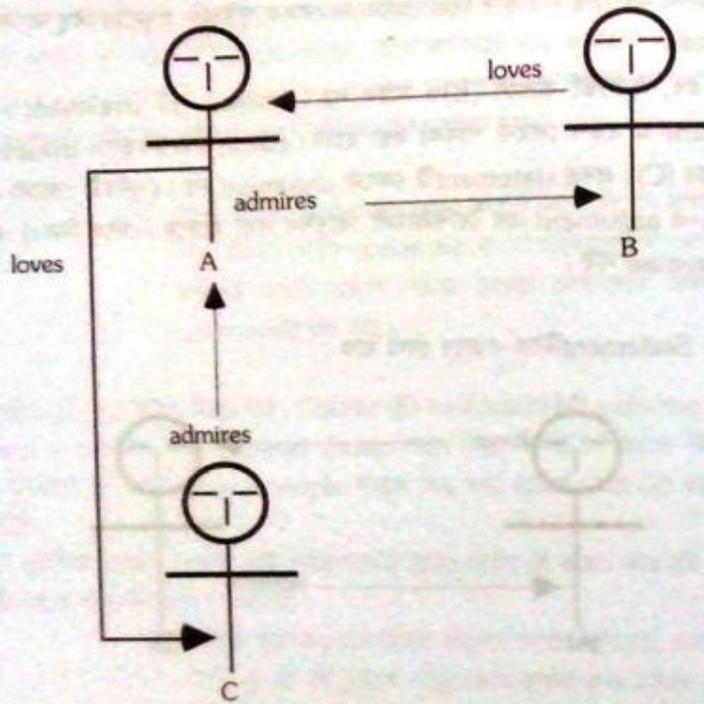
প্রদত্ত statement-এ love এবং admiration কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। (A) যদি (B)কে ভালোবাসে, তাহলে প্রদত্ত statement অনুসারে, (B) (A)কে admire করে। হয়তো প্রশংসা বা flattering পাওয়ার কারণেই মানুষ এরূপ করে। সঠিক উত্তর (A)। Choice (C)তে love-admiration-এর কথা বলা হয়নি, বলা হয়েছে love-love-এর কথা। এ কারণে এটি সঠিক উত্তর নয়। একটু ভেবে দেখুন। (D) এবং (E) irrelevant। (A) আর (B)-এর মধ্যে পার্থক্য আছে sometimes শব্দ দুটির কারণে। কারণ :

We often love those who admire us
= We **Sometimes** [always—often = sometimes]
do not love those who admire us.
= We are **sometimes** selfish.

দ্বিতীয় অংশ :

We **do not always** love those . . .
= We **sometimes** love those . . .
= We are **sometimes** selfish.

(3).



উপরের চিত্র থেকে বুঝা যাচ্ছে যে, এই কথাটি সত্য :

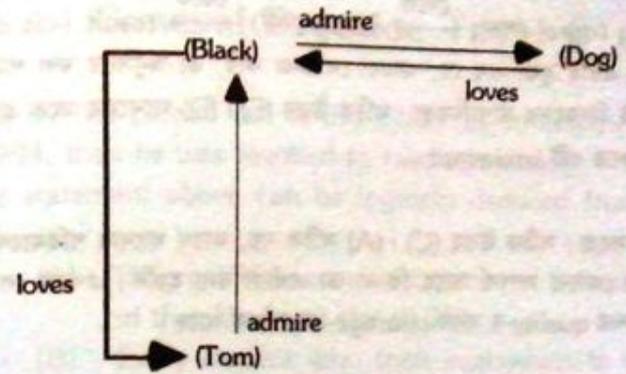
B often loves A

= B seldom tends not love A (III) [seldom = বলতে গেলে কখনই না; খুব কম।]

C sometimes does not love A
(কারণ C admires A)

প্রদত্ত তথ্য থেকে B এবং C-এর মধ্যকার love-admiration সম্পর্কিত কোনো relationship পাওয়া যাচ্ছে না। সুতরাং (B) সঠিক নয়। সঠিক উত্তর (E)।

(3). পরবর্তী পৃষ্ঠায় প্রশ্নের চিত্র দেখুন।



সঠিক উত্তর (A)। একটু ভেবে দেখুন। (C) এবং (E) সম্বন্ধে কোনো তথ্য শ্রদত passage-এ নেই।

5. Argumentটি analogy-র মাধ্যমে উপস্থাপন করা হয়েছে। সঠিক উত্তর (C)।

6. Argumentটিকে এভাবে বিশ্লেষণ করা যায় :

Wine intoxicates the holder (drinker).

Intoxication is always bad. (Assumption)

Beauty intoxicates both the holder and the beholder (onlooker).

Therefore, beauty is worse than wine.

Argumentটির মূল ভিত্তি হল analogy এবং পূর্বোক্ত Assumptionটি। যে statement উক্ত assumptionকে attack করে, তা argumentটিকে weaken করে।

সুতরাং (1) এর সঠিক উত্তর (D)। (E) argumentটিকে শক্তিশালী করে, দুর্বল নয়। (C) একটি overgeneralized statement। (B) একটি সত্য কথা, তবে তা এখানে irrelevant। (A) দ্বারা argumentটি দুর্বল হয় না। ভেবে দেখুন। (2)-এর সঠিক উত্তর কোনটি? (D) এবং (E) এই দুটির মধ্যে ঠিক। তবে কোনটি? লক্ষ্য করুন, বক্তার প্রধান উদ্দেশ্য beautyকে নির্দেশ করা, wineকে নয়। আবার beauty এবং wine উভয়ই holder (ধারণকারীকে)কে intoxicate করে, কিন্তু beholderকে intoxicate করে কেবল beauty। (E)কে এই beholder সম্পর্কে কিছু বলা নেই। সেখানে বলা হচ্ছে শুধু holder (flowers spoil themselves)-এর কথা। কিন্তু Choice (D)তে holder এবং beholder উভয়ের কথা বলা হয়েছে, কারণ দুটির একটি unwise decision শুধু তাকে নয়, অন্যকেও ক্ষতিগ্রস্ত করতে পারে। সুতরাং best choice (D)।

General Practice Test—6

7. being (<are) (সত্তা) $\xrightarrow{\text{থেকে}}$ doing (কর্ম) $\xrightarrow{\text{থেকে}}$ result (<is done to us)। এ থেকে এটাই বুঝা যায় যে, আমরা যে-কাজ করি, তা অনুসারে ফল পাই। অর্থাৎ আমরা নিজেরাই নিজদের ভাগ্যনিয়ন্ত্রা। সঠিক উত্তর (E)। (D)-অনেকের মতে একটি সত্য কথা, কিন্তু এক্ষেত্রে এটি irrelevant।

8. খুবই সহজ। সঠিক উত্তর (C)। (A) সঠিক নয়, কারণ খাদ্যের পরিমাণের সাথে courage-এর কোনো সম্পর্ক আছে কি-না তা এখানে বলা হয়নি। এখানে লেখক মনে করছেন যে খাদ্যের quality-র সাথে courage-এর সম্পর্ক আছে।

1. If he has passed out of the BUET as an electrical engineer after 1994, then he was required to take economics.

The statement above can be logically deduced from which of the following?

- (A) Before 1994, economics was not a required course in that faculty at the BUET.
- (B) Every student who took economics in that faculty graduated after 1994.
- (C) No student who graduated from that faculty before 1994 took economics.
- (D) All students graduating from that faculty after 1994 were required to take economics.
- (E) Before 1994, no student was permitted to graduate from that faculty without having taken economics.

2. There are five types of fishes in a pond : F1, F2, F3, F4, and F5. F1 and F2 feed on F4 only. F3 does not eat but kill F1 sometimes. F4 feed on the dead bodies of the fish F1. All these types of fishes were put in the pond at the same time eight months ago. There were no other fishes in the pond.

(1). After eight months it was found that the number of the fish F1 decreased. This decrease in the number of that fish **may** have been due to

- (B) the constant number of the fish type F5.
- (C) the fact that F2 did not feed on F3.
- (D) the presence of F4 in the pond.
- (E) natural death or diseases.

(2). If it is assumed that F1 did not die naturally or of diseases, then a decrease in the number of F4 can be ascribed to—

- (I) natural death.
- (II) the absence of fights between F3 and F1.
- (III) the presence of F1 and F2 in the pond.
- (IV) the presence of F5 in the pond.

(A) (I) only

(B) (I) and (II) only

(C) (III) only

(D) (II) and (III) only

(E) (III) and (IV) only

(3). An abnormal increase in the number of F2 and F3 might lead to—

(I) a decrease in the number of F4.

(II) a decrease in the number of F1.

(III) the pollution of the pond water due to the presence of rotten substances.

(A) (I) only

(B) (II) only

(C) (III) only

(D) (I) and (II) only

(E) (I), (II), and (III)

(4). Suppose that the number of F2 increases several times that of F4 suddenly, which of the following events may follow?

(A) The number of F1 will decrease.

(B) The number of F3 will decrease.

(C) The number of F5 will remain unchanged.

(D) There will be hardly any space in the pond for those fishes to swim about.

(E) The number of F3 will increase.

(5). Some days ago, all the fish of type F1 were stolen. Now what will happen?

(A) The number of F2 will increase.

(B) The number of F3 will increase.

(C) All fish of type F2 will die.

(D) The number of F4 will increase.

(E) None of the above.

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. Argumentটি একত্র :

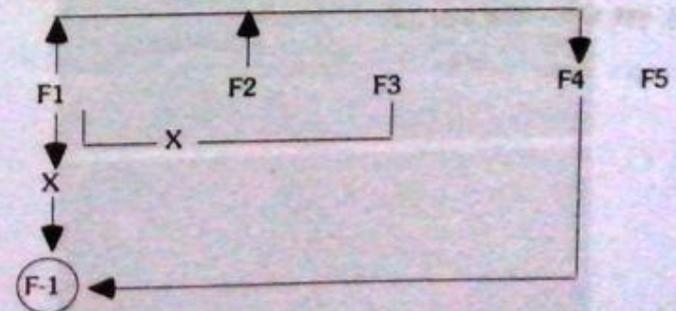
All students graduating from BUET after 1994 were required to take economics.

He has passed out of BUET after 1994.

Therefore, it can be inferred that he was supposed to take economics.

সুতরাং best answer হল (D)। Choice (A)তে বলা হচ্ছে যে, 1994-এর আগে BUET-এর ঐ facultyতে economics নেয়া লাগত না। তার মানে এই নয় যে 1994-এর পর economics নেয়া লাগত। সুতরাং এটি সঠিক উত্তর নয়। Choice (B)কে আপাত দৃষ্টিতে সঠিক মনে হতে পারে। কিন্তু এটি সঠিক নয়। এখানে বলা হচ্ছে যে economics যারা নিয়েছিল তারা পাশ করেছিল 1994-এর পর। এমনও তো হতে পারে যে যারা economics নেয়নি তারাও অনেকে 1994-এর পর পাশ করেছে। কাজেই 1994-এর পর পাশ করা যে-কোনো graduateকে দেখে বলা যাবে না যে সে economics নিয়েছিল। Choice (C) মূলত choice (A)-এরই অন্য একটি সংস্করণ। Choice (E) এই নিশ্চয়তা দিচ্ছে না যে 1994-এর পর সবাইকে economics নিতে হয়েছিল। এমনকি এটি থেকে এও বুঝা যাচ্ছে না যে 1994-এর পর কাউকে আদৌ economics নিতে হয়েছিল কি না।

2. চিত্রের diagram-এর দিকে লক্ষ্য করুন :



চিত্রে দেখা যাচ্ছে যে F1 এবং F2 থেকে বাঁচে F4কে। F4 থেকে বাঁচে F-1-এর মৃতদের বা F-1কে। F3 F1-কে খায় না, তবে মাঝে মাঝে হত্যা করে। F-5 সম্বন্ধে কোনোকিছু বলা হয়নি। এখন উল্টো দিক থেকে প্রশ্নের উত্তর শুরু করা যাক।

(5). সব F-1 যদি চূরি হয়ে যায়, তাহলে পুকুরে আর F1-এর মৃতদেহ থাকবে না। ফলে F4 আর খেতে পাবে না। (চিত্র দেখুন।) ফলে F1 এবং F2 খেতে পাবে না। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)। বুঝলেন তো? একটু গভীরে চিন্তা করতে হবে।

(4). লক্ষ্য করুন, F4-এর চেয়ে বেশ কয়েক গুণ বেশি যদি F2 বৃদ্ধি পায় (স্বাভাবিক নিয়মে নয়, হঠাৎ করে), তাহলে F1 (আগের মতো থাকার কারণে বা স্বাভাবিক নিয়মে বৃদ্ধি পাবার কারণে) F2-এর তুলনায় কম খাবার পাবে। ফলে F1 কিছুটা কমবে (মরবে)। (খাবার বেশি পেলে কোনো প্রাণী সংখ্যায় বাড়ে না, কিন্তু না পেলে কমে। সংখ্যা বৃদ্ধি তো প্রজননের ব্যাপার; খাদ্যের পরিমাণের অধিকার সাথে তার কোনো সম্পর্ক নেই।) সুতরাং সঠিক উত্তর (A)। (B) পুরোপুরি irrelevant। (C) সম্বন্ধে আমরা কোনো মন্তব্য করতে পারি না, কারণ এই মাছটির সাথে অন্য কোনো কিছু নির্ভরশীলতার সম্পর্ক আছে কি না তা আমরা জানি না। সুতরাং তার সংখ্যা বাড়তেও পারে, কমেও পারে। Choice (D)-ও irrelevant। পুকুরটি কত বড় তা আমরা জানি না। (E) ও (B)-এর মত irrelevant।

(3). চিত্রে দেখুন : F2 এবং F3 বৃদ্ধি পেলে F4 কমবে (F2 F4-কে খাবে বলে) এবং F1 কমবে (F3 F1-কে মারবে বলে)। ফলে পুকুরে মরা মাছ পঁচবে (F4 সব মৃতদেহ খেয়ে শেষ করতে পারবে না)। সুতরাং সঠিক উত্তর (E)।

(2). (A) যে সঠিক নয় তা প্রশ্ন পড়লেই বুঝা যাচ্ছে (. . . did not die naturally or of diseases)। আসলে এখানে জানতে চাওয়া হচ্ছে, F4-এর হঠাৎ কমে যাওয়াকে কিভাবে ব্যাখ্যা করা যাবে? F1 এবং F2 পুকুরে থাকা মানে F4 কমে যাওয়া। আবার F3 এবং F1-এর মধ্যকার লড়াই কমে যাওয়া মানে F1-এর মৃতদেহ কমে যাওয়া (বা একেবারে না থাকা, কারণ F1 স্বাভাবিকভাবে মরছে না বা রোগে মরছে না)। ফলে F4-এর খাদ্যের অভাব ঘটবে। তখন কি হবে? F4 মরবে। সুতরাং সঠিক উত্তর (D)।

(1). বুঝই সহজ। সঠিক উত্তর (E)।

PART TWO

Mathematical Reasoning Analytical Ability And I.Q. Tests

Basic Testing Points

Analytical ability এবং I.Q. test-এ পূর্ববর্তী part-এ বর্ণিত type-এর প্রশ্ন ছাড়াও আরো কিছু ধরনের প্রশ্ন আসে। GMAT (Problem Solving এবং Data Sufficiency Section-এ), GRE (Analytical Ability এবং Problem Solving Section-এ) MBA BBA ভর্তি (Analytical Ability Section-এ), BCS, ISSB, JOB TEST ইত্যাদি প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় এসব প্রশ্ন প্রচুর সংখ্যক উপস্থিত থাকে। মূলত PART-II তে প্রদত্ত type-এর প্রশ্নই এই testগুলোর বিরাট এক অংশ দখল করে থাকে। এ কারণে এই জাতীয় প্রশ্নের প্রতি আগে থেকে বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করা উচিত। যে ধরনের প্রশ্ন সচরাচর বেশি থাকে সেগুলো নিম্নরূপ :

1

Completion Test

- Word Completion
- Sentence Completion
- Series Completion
- * Mathematical Series
- * Alphabetical Series
- * Non-Verbal Series
or Picture Series

2

Analogy Test

- Word Analogy
- Sentence Analogy
- Mathematical Analogy
- Picture Analogy

- 3 Coding and Decoding Ability Test
- 4 Anagram Test or Making New Words by Rearranging a Word
- 5 Test of Understanding of Blood Connection
- 6 Test of Classification Ability or Odd Man Out Test
- 7 Word Formation Test
 - By Suffix and Prefix
 - By Compounding
 - By Re-arranging Letters
- 8 Commonsense Reasoning Test
- 9 Comparison and Ranking Test
- 10 General Knowledge Test
- 11 Symbol Relation Interpretation
- 12 Diagrammatic Puzzle

এই Test areaগুলোকে দীর্ঘমেয়াদী preparation দ্বারা ভালোভাবে attack করতে পারলে পরীক্ষায় খুব ভালো score করা যায়। কিন্তু কিভাবে একটি বুনিয়াদী প্রকৃতি গ্রহণ করা যায়? এখন আমরা এ ব্যাপারে কিছু কথা বলব।

UNIT

2

How to Take a Long-Term, No-Failure Preparation

এরূপ Test-এ ভালো score করার জন্য সবচেয়ে বড় কৌশল হল যত বেশি সম্ভব নোতুন নোতুন **Practice Test Solve** করা। তাতে চিন্তাশক্তি বিভিন্ন দিকে খুলে যাবে এবং চিন্তার **efficiency** ও বাড়বে। ফলে মেধা আরো চটপটে ধারালো এবং শক্তিশালী হবে। সুতরাং এই বইতে প্রদত্ত Testগুলো বারবার practice করার পর Book-2 practice করুন।

দ্বিতীয় প্রধান কৌশলটি হল এই যে, বিভিন্ন pattern-এর typical বা আদর্শ কিছু প্রশ্ন ব্যাখ্যাসহ পুরোপুরি বুঝে আত্মস্থ করে রাখতে হবে। তাতে বিরাট লাভ : কি ঐ প্রশ্নগুলো পরীক্ষায় আসবে না সত্য, তবে ঐ pattern-এর প্রশ্ন আসবে। আগে থেকে কোনো pattern সম্বন্ধে ভালো ধারণা রাখতে পারলে উক্ত pattern-এর যে-কোনো প্রশ্নকে সহজে এবং অল্প সময়ে নিখুঁতভাবে বিশ্লেষণ করা যায় এবং উক্ত pattern-এর প্রতি মস্তক সজাগ থাকে। এ কারণে এই বইয়ে (Books-1 & 2) প্রদত্ত সবগুলো প্রশ্ন explanationসহ বারবার অনুশীলন করুন।

তৃতীয় প্রধান কৌশল হল বিভিন্ন Test area সম্বন্ধে ব্যাপক theoretical ধারণা রাখা। যেমন analogy, series, anagram ইত্যাদি বিষয়ে ভালো performance দেখাতে গেলে wit বা intelligence-এর চেয়ে ব্যাপক তত্ত্বীয় জ্ঞান বা knowledge বেশি দরকার। এই বইতে এরূপ বিষয়ের উপর ব্যাপক প্রকৃতি নেয়ায় সুবিধার জন্য বিস্তারিত list এবং material সংযোজন করা হয়েছে। সেগুলো ভালোভাবে পড়ুন।

পরিশেষে, ব্যাপক প্রকৃতি নিতে চাইলে এই বইতে প্রদত্ত reference অনুসারে অন্যান্য বইও পড়ুন। নিয়মিত বুদ্ধির ব্যায়াম করুন।

Section—1

Building Up a Profound Knowledge Base

Series

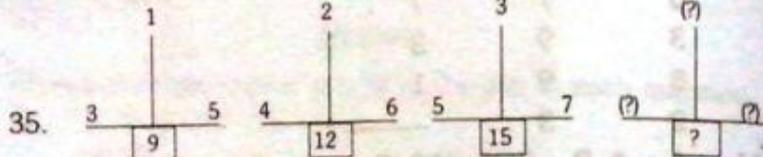
Choose the right answer and fill in the gap in each question.

- 1, 2, 5, 10, 17, _____
 (A) 22 (c) 28
 (B) 26 (D) 27
 (E) 31
- DW, CX, BY, _____
 (A) ZA (C) AB
 (B) EV (D) BA
 (E) AZ
- A = 1, B = 8, C = 27, D = _____?
 (A) 63 (C) 64
 (B) 40 (D) 34
 (E) 80
- AB, DC, EF, HG, _____?
 (A) JI (C) HI
 (B) IS (D) IH
 (E) IJ
- PICTURE = 7215430
 TUBE = 5460
 PURE = _____?
 (A) 2703 (C) 7430
 (B) 7403 (D) 1650
 (E) Can not be determined
- Bad, worse, _____?
 (A) Baddest (C) Better
 (B) Worsed (D) Worst
 (E) Best
- 1, 4, 9, _____?
 (A) 21 (C) 16
 (B) 17 (D) 15
 (E) 20

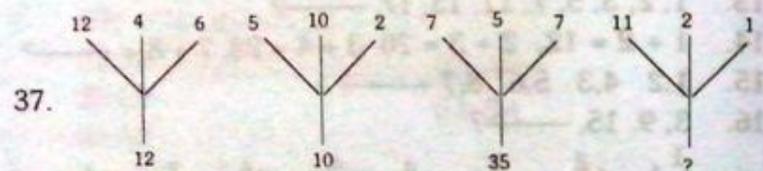
⇒ Fill the blanks.

- 0, 1, 1, 2, 4, 8, _____?
- 1, 2, 4, 8, _____?
- | | | |
|---|---|--------|
| 5 | 5 | 0 |
| 0 | 7 | 7 |
| 3 | 9 | 3 |
| 8 | 9 | 1 |
| 2 | 3 | _____? |
- A = 4, B = 7, C = 12, D = _____?
- 1, 22, 2, 19, 3, 16, 4, _____?
- 1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, _____?
- 1 + 2 = 12, 2 + 3 = 20, 3 + 4 = 28, 7 + 8 = _____?
- 1, 2, 4, 3, 5, 6, 8, 7, _____?
- 3, 9, 15, _____?
- | | | | | | | | |
|---|---|----|---|----|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ? | ? |
| 6 | 3 | 12 | 5 | 18 | 7 | ? | ? |
- | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|-----|-----|
| 2 | 3 | 25 | 28 | 41 | 67 | 101 | (?) |
| 1 | 3 | 26 | 5 | | | | |
- 3, 8, 15, 24, 35, _____?
- 1, 2, 9, 28, _____?
- 2, 3, 10, 29, _____?
- 1, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{7}$, _____?
- A, D, C, F, E, H, G, _____?
- 5, 10, 17, 26, 37, _____?
- 1, 5, 33, 25, _____?
- 111, 100, 90, 81, _____?
- R, Q, P, O, _____?
- E, G, I, K, _____?
- A, D, G, J, _____?
- B, F, J, P, _____?

31. D - 11, C - 9, B - 7, A - ?
 32. 1, 2, 3, 12, 4, 5, 6, 30, 7, 8, 9, 48, 10, 11, 12, _____?
 33. 100, 51, 26, 7, 14, 25, _____?
 34. 1, 2, 2, 3, 4, 6, 5, 6, 10, 7, 8, _____?



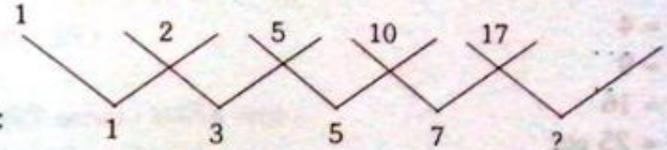
36. 1, 4, 9, _____, 25



38. -33, -23, -13, _____?
 39. 1, 2, 4, 8, 16, _____?
 40. 1, 1, 4, 8, 9, 27, _____?
 41. 5, 6, 8, 7, 8, 12, 9, 10, _____?
 42. 1, 1, 3, 4, 5, 7, _____, _____?
 43. 1, 1, 4, 8, 9, 27, 16, 24, _____, _____?
 44. 504, 336, 210, 120, 60, 24, _____, _____?
 45. 6, 13, 21, 30, 40, 51, 63, _____, _____?
 46. 1, 4, 27, _____?

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. Seriesটি এরপ :



পার্থক্য :
 বুঝাই যাচ্ছে যে 17 এবং পরবর্তী সংখ্যার মধ্যে পার্থক্য হবে $7 + 2 = 9$ । তাহলে পরবর্তী সংখ্যাটি হবে $17 + 9 = 26$ । সঠিক উত্তর : (B)।
 seriesটি এভাবে পাওয়া গেছে :

2. A থেকে Z পর্যন্ত লেখা যাক।

A	B	C	D	E	F	G	H
I	J	K	L	M	N	O	P
Q	R	S	T	U	V	W	X
Y	Z						

Seriesটি কিভাবে সাজানো হয়েছে তা লক্ষ্য করুন। প্রথম থেকে ৪র্থ letter (D) + শেষ থেকে ৪র্থ letter (W) = DW। এর পর প্রথম থেকে ৩য় letter (C) + শেষ থেকে ৩য় letter (C) = CX। এভাবে হিসেব করে দেখা যায় যে শূন্যস্থানে বসবে AZ। সঠিক উত্তর : (E)।

3. $1^3 = 1 = A$
 $2^3 = 8 = B$
 $3^3 = 27 = C$
 $4^3 = 64 = D$
 $5^3 = 125 = E$
 $6^3 = \dots \text{ etc.}$

সুতরাং সঠিক উত্তর : (C)।

4. 2 নং এর alphabet দেখলেই বুঝা যায় সে সঠিক উত্তর (E)।

5. প্রদত্ত coding থেকে :

- P = 7
 U = 4
 R = 3
 E = 0

সুতরাং সঠিক উত্তর : (C)।

6. সঠিক উত্তর : (D) | Absolute, Comparative, Superlative |

7. $1^2 = 1$
 $2^2 = 4$
 $3^2 = 9$
 $4^2 = 16$
 $5^2 = 25$ etc.

সুতরাং সঠিক উত্তর : (C)।

8. 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, ... Seriesটি এভাবে পাওয়া গেছে :

প্রথমে 0
 তারপর 1
 যোগফল $1 + 0 = 1$
 " $1 + 1 = 2$
 " $2 + 1 + 1 = 4$
 " $4 + 2 + 1 + 1 = 8$
 " $8 + 4 + 2 + 1 + 1 = 16$ ←

উত্তর : 16।

9. সঠিক উত্তর 16। কারণ

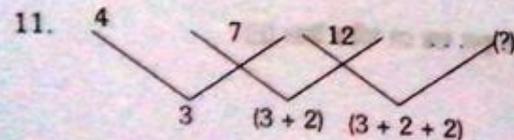
$\frac{8}{4} = 2, \frac{4}{2} = 2, \frac{2}{1} = 2 \dots$

সুতরাং $\frac{x}{8} = 2$

$x = 8 \times 2 = 16$

10. প্রথম কলাম + শেষ কলাম = মাঝের কলাম।

সুতরাং সঠিক উত্তর : 1। ($3 - 2 = 2$)।



∴ $4 \rightarrow 4$
 $4 + 3 = 7$
 $7 + 5 = 12$
 $12 + 7 = 19$

$19 + 9 = 28$

$28 + 11 = \dots$ etc.

সঠিক উত্তর : 19।

12. দুইটি series। বামদিক থেকে :

$1 - 2 - 3 - 4$

ডানদিক থেকে

$22 - 19 - 16 - x$

সুতরাং, সঠিক উত্তর $x = 13$ ($16 - (19 - 16)$)

13. খুব কঠিন? দেখা যাক।

1 থেকে 30 পর্যন্ত সংখ্যাগুলো লিখুন।

(1)	(2)	(3)	4	(5)
6	(7)	8	9	10
(11)	12	(13)	14	15
16	(17)	18	(19)	20
21	22	(23)	24	25

এবার কেবল prime (মৌলিক) সংখ্যাগুলো রেখে বাকিগুলো কেটে দিন। থাকে এই সিরিজটি :

1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23 ...

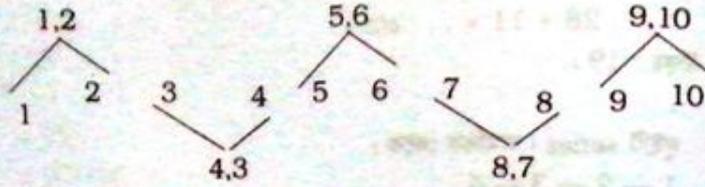
সুতরাং সঠিক উত্তর : 19।

14. এখানে "+" চিহ্নটিকে নোতুনভাবে define করা হয়েছে। ফলে একটু অসুবিধা হচ্ছে।

$1 + 2 \rightarrow 3 \rightarrow 3 \times 4 = 12$
 $2 + 3 \rightarrow 5 \rightarrow 5 \times 4 = 20$
 $3 + 4 \rightarrow 7 \rightarrow 7 \times 4 = 28$
 $7 + 8 \rightarrow 15 \rightarrow 15 \times 4 = 60$

সুতরাং শূন্যস্থানে বসবে 60।

15. উত্তর 9, 10। বলুন তো কেন?



এবার বুঝলেন তো কিতাবে?

16. উত্তর : 21।

$$9 - 3 = 6$$

$$15 - 9 = 6$$

সুতরাং পরবর্তী সংখ্যা $15 + 6 = 21$ ।

17. উত্তর :



এভাবে :

প্রথম set : 1, 2, 3 এবং এদের যোগফল 6

দ্বিতীয় " : 3, 4, 5 এবং এদের যোগফল 12

তৃতীয় " : 5, 6, 7 এবং এদের যোগফল 18

চতুর্থ " : 7, 8, 9 এবং এদের যোগফল 24

18. উপরের সংখ্যা দুটির বিয়োগফল নিচে বসেছে।

যেমন :

$$3 - 2 = 1$$

$$28 - 25 = 3$$

$$67 - 41 = 26$$

$$x - 101 = 5$$

$$x = 5 + 101$$

$$x = 106$$

সঠিক উত্তর : 106।

19. উত্তর 48। এভাবে :

$$1 \times (1 + 2) = 3$$

$$2 \times (2 + 2) = 8$$

$$3 \times (3 + 2) = 15$$

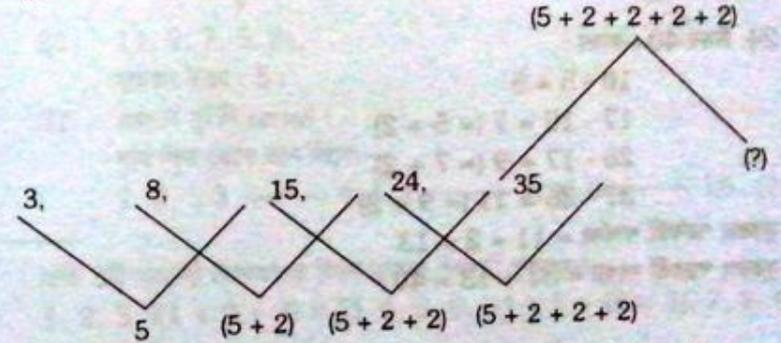
$$4 \times (4 + 2) = 24$$

$$5 \times (5 + 2) = 35$$

$$6 \times (6 + 2) = 48 \leftarrow$$

$$7 \times (7 + 2) = 63$$

আরো সহজে দেখুন :



"?"-এর স্থলে হবে $35 + (5 + 2 + 2 + 2 + 2) = 35 + 13 = 48$

20. $0^3 + 1 = 1$

$$1^3 + 1 = 2$$

$$2^3 + 1 = 9$$

$$3^3 + 1 = 28$$

$$4^3 + 1 = 65 \leftarrow$$

$$5^3 + 1 = \dots$$

$$6^3 + 1 = \dots \text{ etc.}$$

সঠিক উত্তর : 65।

21. $0^3 + 2 = 2$

$$1^3 + 2 = 3$$

$$2^3 + 2 = 10$$

$$3^3 + 2 = 29$$

$$4^3 + 2 = 66 \leftarrow$$

$$5^3 + 2 = 127 \text{ etc.}$$

$$(n^3 + 2 = N)$$

সঠিক উত্তর : 66।

22. Formula : $\frac{1}{n+2}$ [where $n = 1, 2, 3, 4 \dots$]

$$\therefore \frac{1}{1} \cdot \frac{1}{1+2} \cdot \frac{1}{1+2+2} \cdot \frac{1}{1+2+2+2}$$

বা, $1 \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{7} \cdot \frac{1}{9} \dots$

সঠিক উত্তর : $\frac{1}{9}$

23. উত্তর : J।

24. উত্তর 40। কারণ :

$$10 - 5 = 5$$

$$17 - 10 = 7 (= 5 + 2)$$

$$26 - 17 = 9 (= 7 + 2)$$

$$37 - 26 = 11 (= 9 + 2)$$

সুতরাং পরবর্তী পার্থক্য = $11 + 2 = 13$

সুতরাং পরবর্তী সংখ্যা = $37 + 13 = 40$ ।

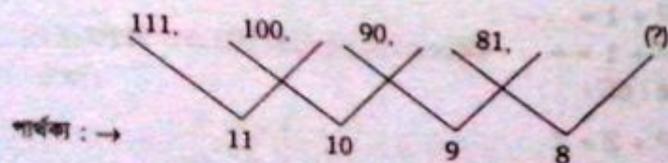
25. Formula : $\frac{1}{n+1}$ [where $n = 1, 2, 3 \dots$]

$$\therefore \frac{1}{1} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{6} \dots$$

$$= 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{6}, \frac{1}{24}, \frac{1}{120}, \frac{1}{720} \dots$$

সুতরাং উত্তর : 20।

26. উত্তর 73। কারণ—



পার্থক্য : →

$$\therefore 81 - 8 = 73।$$

27. উত্তর N। কারণ—

... ← R ← Q ← P ← O ← N ← M ← L ← ...

28. উত্তর : M।

29. উত্তর : M।

30. দু'ই কঠিন, তাই না? আসলে alphabet-এর প্রতিটি vowel-এর পরবর্তী consonant-টি থেকে বের করতে হবে। যেমন :

A এর পর B

E এর পর F

I এর পর J

O এর পর P

U এর পর V

উত্তর : V।



31. 11, 9, 7, 5, 3, 1.

সুতরাং উত্তর : 5।

32. এখানে দুইটি series :

বাম দিক থেকে ডান দিকে—

$$1, 2, 3, \dots, 4, 5, 6, \dots, 7, 8, 9, \dots, 10, 11, 12$$

প্রতি 3টি অংকের যোগফলের বিতণ বসেছে পরবর্তী পূন্যস্থানে :

$$1, 2, 3, \{(1 + 2 + 3) \times 2\}, 4, 5, 6, \{(4 + 5 + 6) \times 2\}, 7, 8, 9, \{7 + 8 + 9\} \times 2\}$$

= 1, 2, 3, 12, 4, 5, 6, 30, ... ইত্যাদি।

সুতরাং উত্তর : $(10 + 11 + 12) \times 2 = 66$ ।

$$33. \frac{100}{2} + 1 = 51$$

$$\frac{51}{2} + 1 = 26.5$$

$$\frac{26.5}{2} + 1 = 14.25$$

$$\frac{14.25}{2} + 1 = 8.125 \leftarrow$$

উত্তর : 8.125।

34. দুইটি series :

প্রথমটি, দুইটি বাম, ৪র্থ টি, দুইটি বাম, পরবর্তীটি ...

$$\text{বা, } 1 \text{ --- } 3 \text{ --- } 5 \text{ --- } 7 \text{ --- } ?$$

এর series টি দেখা যাক।

— 2, 2 — 4, 6 — 6, 10 — 8, ?

এর মধ্যে দুইটি series?

প্রথম সংখ্যাগুলো নিয়ে—

2 4 6 8 ...

দ্বিতীয় সংখ্যাগুলো নিয়ে—

2 6 10 ?

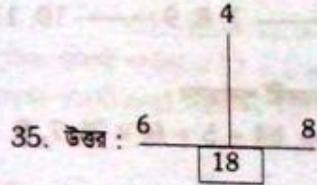
অর্থাৎ "?" চিহ্নের স্থলে হবে $14(10 + 4)$

$[2 + 4 = 6$

$6 + 4 = 10$

$10 + 4 = 14]$

উত্তর : 14।



শব্দ রেখার উপরের সংখ্যাগুলো :

1 2 3 4

আনুভূমিক রেখার বাম পাশের সংখ্যাগুলো :

3 4 5 6

আনুভূমিক রেখার ডান পাশের সংখ্যাগুলো :

5 6 7 8

নিচের box-এর মধ্যে উক্ত তিনটি সংখ্যার যোগফল বসেছে :

$$3 + 1 + 5 = \boxed{9}$$

$$4 + 2 + 6 = \boxed{12}$$

$$5 + 3 + 7 = \boxed{15}$$

$$4 + 6 + 8 = \boxed{18}$$

36. উত্তর : 16। দেখুন :

$$1^2 = 1$$

$$3^2 = 9$$

$$4^2 = 16$$

$$5^2 = 25$$

37. উপরের তিনটি সংখ্যার ল, সা, ও (L. C. M) নিচে বসেছে। উত্তর 22।

38. উত্তর : — 3। এভাবে :

$$-33 + 10 = -23$$

$$-23 + 10 = -13$$

$$-13 + 10 = -3 \leftarrow$$

39. Formula : $2 \times n = 2n$

$$1 \longrightarrow 1$$

$$1 \times 2 = 2$$

$$2 \times 2 = 4$$

$$4 \times 2 = 8$$

$$8 \times 2 = 16$$

$$16 \times 2 = 32 \leftarrow$$

উত্তর : 32।

40. উত্তর 16। দুইটি series :

$$1^2 - 2^2 - 3^2 - ?$$

$$\text{এবং } -1^3 - 2^3 - 3^3 - 4^3$$

$$\text{সুতরাং ? চিহ্নের স্থলে বসবে } 4^2 = 16।$$

41. উত্তর : 16। পূর্ববর্তী series-এর মতই।

$$5 - -7 - -9 - (?) 11 \dots$$

$$\text{এবং } -6, 8 - -8, 12 - 10, (?)$$

এর মধ্যে দুইটি series :

$$6 - 8 - 10 - \dots$$

$$\text{এবং } 8 - 12 - 16 \dots$$

42. খুবই সহজ। দুইটি series :

$$1 - 3 - 5 - (?)$$

$$\text{এবং } 1 - 4 - 7 - (?)$$

উত্তর : (7, 10)।

$$1^2 - 2^2 - 3^3 - 4^2 - (?)$$

$$\text{এবং } - 1^3 - 2^3 - 3^3 - 4^3$$

$$\text{উত্তর : } 5^2 = 25।$$

$$44. \text{ উত্তর : } 6, 0।$$

$$24 = 3^3 - 3$$

$$60 = 4^3 - 4$$

$$120 = 5^3 - 5$$

$$210 = 6^3 - 6 \text{ etc.}$$

পেছন দিকে :

$$x = 2^3 - 2 = 6$$

$$y = 1^3 - 1 = 0$$

$$45. \text{ 6}$$

$$6 + 7 = 13$$

$$13 + 8 = 21$$

$$21 + 9 = 30$$

$$30 + 10 = 40$$

$$40 + 11 = 51$$

$$51 + 12 = 63$$

$$63 + 13 = 67 \leftarrow$$

$$76 + 14 = 90 \leftarrow$$

$$\text{উত্তর : } 76, 90।$$

$$46. \text{ 1}^1 = 1$$

$$2^2 = 4$$

$$3^3 = 27$$

$$4^4 = 256 \leftarrow$$

$$\text{উত্তর : } 256।$$

Coding & Decoding

Word বা sentenceকে সরাসরি general language-এ প্রকাশ না করে সংকেতের মাধ্যমে প্রকাশ করলে তাকে বলে coding। এরূপ সংকেতকে বলে code। এরূপ code থেকে মূল বক্তব্য বুঝে নেয়ার পদ্ধতিকে বলে decoding। পরীক্ষায় coding বিভিন্নভাবে করা হয়ে থাকে। নিচের exerciseগুলো করলেই তা সহজে বুঝা যাবে।

Fill in the blanks.

1. BOARD is coded as CPBSE. If the same rule is followed, the word "TRIP" will be coded as _____.

In the coding, the next letter (in the alphabetical order) has been used for each letter.

2. If the word "MINE" is coded as "LHMD", the word "YOUR" will be coded as _____.

Answer : "XNTQ". Because in the coding, the previous letter has been used for each letter.

3. The code of the word "ABED" is 1254. By following the same rule, the word "FALSE" is to be coded as _____.

Answer : 6112195.

কারণ, প্রতিটি letter-এর জন্য তার alphabetical ক্রমসংখ্যা (A = 1, B = 2, C = 3 etc.) ব্যবহৃত হয়েছে।

4. If "FOUR" = 5142017, TOUR = _____.

Answer : 19142017

প্রতিটি letter alphabet-এ যে ক্রমসংখ্যায় আছে, তার জন্য তার চেয়ে এক কম ব্যবহৃত হয়েছে।

Coding বিভিন্নভাবে করা যেতে পারে। নিচের alphabetটি দেখুন।

A	B	C	D	E	F
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
G	H	I	J	K	L
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
M	N	O	P	Q	R
(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
S	T	U	V	W	X
(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)
		Y	Z		
		(25)	(26)		

2315184

● এক কমিয়ে এর code হবে—2214173

● এক বাড়িয়ে এর code হবে—2416195

এভাবে দুই কমিয়ে বা দুই বাড়িয়ে বা যে-কোনো সংখ্যা কমিয়ে বা বাড়িয়ে coding করা যেতে পারে।

● ক্রমসংখ্যা যোগ করেও coding করা যেতে পারে। যেমন :

$$\text{FIGHT} = 697820$$

ক্রমসংখ্যা যোগ করে

$$\begin{aligned}\text{FIGHT} &= 6 + 9 + 7 + 8 + 20 \\ &= 50\end{aligned}$$

এখন যদি বলা হয় : FIGHT = 50, হলে LIGHT = _____?

Answer : L = 12

$$I = 9$$

$$G = 7$$

$$H = 8$$

$$T = 20$$

$$\begin{aligned}\therefore \text{LIGHT} &= 12 + 9 + 7 + 8 + 20 \\ &= 56\end{aligned}$$

● উক্ত যোগফলের সাথে আবার কখনো কখনো কোনো ধ্রুব (constant) সংখ্যা যোগ বা বিয়োগ করা হতে পারে। যেমন—

$$\text{FIGHT} = 48.$$

$$\text{LIGHT} = \text{—?}$$

Answer : 54 (∴ 56—2)

● ক্রমসংখ্যার সাথে কোনো সংখ্যা যোগ বা বিয়োগ করেও সেগুলোকে আবার যোগ করা হতে পারে। যেমন—

$$\text{AHEAD} = 14$$

$$[A = 0 (1-1)$$

$$H = 7 (8-1)$$

$$E = 4 (5-1)$$

$$A = 0 (1-1)$$

$$D = 3 (4-1)$$

$$0 + 7 + 4 + 0 + 3 = 14]$$

$$\text{NORMAL} = \text{—?}$$

Answer : N = 13 (14—1)

$$O = 14 (15-1)$$

$$R = 17 (18-1)$$

$$M = 12 (13-1)$$

$$A = 0 (1-1)$$

$$L = 11 (12-1)$$

$$\begin{aligned}\therefore \text{NORMAL} &= 13 + 14 + 17 + 12 + 0 + 11 \\ &= 77\end{aligned}$$

● ক্রমসংখ্যার যোগফলকে কখনো কখনো নির্দিষ্ট কোনো সংখ্যা দ্বারা ভাগ করা হতে পারে। যেমন—

$$\text{BREAD} = 6$$

$$[B = 2$$

$$R = 18$$

$$E = 5$$

$$A = 1$$

$$D = 4$$

$$\begin{aligned}\text{code} &= (2 + 18 + 5 + 1 + 4) + 5 \\ &= 30 \\ &= 6]\end{aligned}$$

$$\text{THREAD} = \text{—?}$$

$$\begin{aligned}\text{Answer :} & (20 + 8 + 18 + 5 + 1 + 4) + 5 \\ &= 56 + 5 = 11.2\end{aligned}$$

Practice Test

1. If $3 = 0, 4 = 4, 5 = 8, 6 = 12$, then $7 = \text{—?}$
2. $5 + 6 = 13, 7 + 9 = 18, 11 + 11 = 24, 0 + 7 = \text{—?}$
3. $2 \times 3 = 8, 3 \times 4 = 15, 4 \times 5 = 24; 5 \times 5 = \text{—?}$
(Ans. 35)
4. $4 + 2 = 8, 6 + 3 = 12, 7 + 4 = 15; 9 + 5 = \text{—?}$
(Ans. 19)

5. $4 + 2 = 7, 16 + 4 = 9, 100 + 5 = 25; 555 + 111 =$ —?
(Ans. 10)
6. $3 * 2 = 23, 5 * 4 = 61, 2 * 1 = 7; 3 * 4 =$ —?
(Ans. $3^3 - 4^2 = 10$)
7. $8 T 5 = 3, 130 T 17 = 113, 19 T 13 = 6.$
T stands for —?
8. $15 \times 17 = 48, 21 \times 18 = 19, 87 \times 19 = 110; 85 \times 27 =$ —?
9. $8 - 3 = 7, 6 - 1 = 8, 14 - 6 = 12; 12 - 9 =$ —?
10. $4 \times 5 + 2 = 7, 18 \times 2 + 5 = 15, 11 \times 2 + 2 = 11; 25 \times 7 + 13 =$ —?
11. $4 \times 3 \times 2 = 288, 3 \times 2 = 36, 2 \times 1 = 4; 5 \times 4 =$ —?
12. $25 \times 12 = 5, 27 \times 18 = 9, 15 \times 17 = 7; 35 \times 39 =$ —?
13. $21 Q 27 = 1272,$
 $23 Q 51 = 3215,$
 $18 Q 19 = 8191,$
 $87 Q 10 =$ —?
14. $9 \times 3 = 3, 15 \times 5 = 3, 49 \times 7 = 7; 115 \times 5 =$ —?
15. $2 \times 6 \times 7 = 726$
 $9 \times 3 \times 5 = 593$
 $8 \times 1 \times 3 = 381$
 $2 \times 4 \times 5 =$ —?

16. A shopkeeper coded the prices of his commodities as BRATESIC DUPO N = 91, where B = 1, R = 2, A = 3, T = 4 etc. Now answer the following questions.

- (A) How was the price of RICE coded? —
(B) BUTTER was coded as —
(C) 46 was a code for —. (BISCUIT)
(D) The price of 1000 K.g. of PURE "TES PATA" was —?

17. If LNDFMO is used for MEN, which does VXNPLNDFMO stand for? —.

18. If CHILD = EJKNF, ADULT = —?

19. If BOOK = CZZN, TROLL = MTSP, PROMPT = DCQNMD, then LOOP = —?

20. If ZXVT is decoded from ACEG, then YWUS will be decoded as —.

21. MOTHER ILL COME SOON — this telegram was coded as LNSGDQ HKK BNLD RNNM, what was RHRSDQ NJ coded for? —.

22. I LOVE YOU was written in a love letter as J LPVF YPU. How as the sentence YOU ARE VERY BEAUTIFUL encoded?

23. If the word HAND is coded as GBME, then how will you code the word WRITER? —

(Ans. VSHUDS)

24. If PRICE = QTLGJ, VALUE = —?

25. If QSNCPKCL = SUPERMEN, then

SUM = —?

SUN = —?

RUM = —?

PURE = —?

MEN = —?

PREM = —?

SEMEN = —?

UPPER = —?

PUS = —?

RUE = —?

SPREE = _____?

PEER = _____?

MERE = _____?

SEEN = _____?

SEEM = _____?

SEER = _____?

26. RUSTIC = STTSJB, BOORISH = _____?

27. A boy wrote to his girlfriend "mat fat rat cat bat" to mean I LOVE YOU VERY MUCH, and "bat fly hat but can't walk" to mean YOU TAKE ME IN YOUR ARMS. what code did he use to mean YOU LOVE ME? _____

28. If MUSLIMS is coded as 10U22L6 M22, how would you code HINDU? _____

29. If A = 1, B = 6, C = 11, D = 16, E = 21 ... then write the codes for the vowels. _____

30. If POWER is coded as QOXES, then decode the following.

(A) DONE INNEEIAUEMZ : _____

(B) TIUU UQ : _____

(C) TXEAU : _____

31. BRAGGING = 23456789;
BRAGGART = _____?

32. HIATUS = 123456;

HAT = _____?

THAI = _____?

SATHI = _____?

SUIT = _____?

HIS = _____?

AT = _____?

IT = _____?

33. FAST = 1, CAR = 4, MOON = 3; ROCK = _____?

34. If "+" = "-", "-" = "+", "x" = "x", then
 $2 + 5 + 7 - 2 \times 10 =$ _____?

35. LAUGH = 8

GIGGLE = 10

GRIN = 7

GUFFAW = 10

SMILE = _____?

36. MOUTH — TOOTH = — 1 ($\because 77 - 78$)

HAND — FINGER = _____?

37. NOVEL + STORY = 165

POEM + STANZA = _____?

38. Some words are given below in column I of the matrix. In column II there are some letters each of which is a code for each letter of the word in the same row, but the codes are not in the same order as the letters in the words. From column II identify the code for the underlined letter in column I.

		Col. II				
No	Col. I	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)
(i)	N <u>I</u> GHT	f	t	g	a	j
(ii)	G <u>R</u> AND	k	g	m	i	j
(iii)	H <u>E</u> RTZ	f	i	v	q	t
(vi)	S <u>E</u> POY	c	v	x	y	h
(v)	M <u>O</u> UTH	t	f	c	o	w
(vi)	R <u>O</u> UND	w	m	g	i	c
(vii)	S <u>I</u> XTH	h	b	t	f	a
(viii)	J <u>U</u> DGE	w	j	p	v	m

38. In the following matrix, column I contains some words and column II contains the codes of each letter of the words, not necessarily in the same order. Find out the code for each underlined letter in the first column.

Col. I

Col. II

No.	Words	codes			
		(a)	(b)	(c)	(d)
(i)	LIFE	9	6	12	5
(ii)	HIRE	18	8	5	9
(iii)	TYBE	20	5	18	25
(iv)	IILE	9	5	20	12
(v)	YAWN	23	25	14	1
(vi)	HOWS	23	8	15	19
(vii)	HUNT	21	20	8	14

[See more examples in Book-2]

No.	Words	(a)	(b)	(c)	(d)
(i)	LIFE	9	6	12	5
(ii)	HIRE	18	8	5	9
(iii)	TYBE	20	5	18	25
(iv)	IILE	9	5	20	12
(v)	YAWN	23	25	14	1
(vi)	HOWS	23	8	15	19
(vii)	HUNT	21	20	8	14

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. "=" চিহ্নের বাম পার্শ্বের সংখ্যাগুলো ক্রমিক : 3, 4, 5, 6, 7, ...

উক্ত চিহ্নের ডান দিকে সংখ্যাগুলো : 0, 4, 8, 12, ...

ধারাটি এরূপ : $n = n + 4$

$$n_1 = 0$$

$$n_2 = 0 + 4 = 4$$

$$n_3 = 4 + 4 = 8$$

$$n_4 = 8 + 4 = 12$$

$$n_5 = 12 + 4 = 16$$

সুতরাং 7 = 16।

2. "=" চিহ্নের বাম পার্শ্বের সংখ্যাগুলোর প্রকৃত যোগফলের সাথে 2 যোগ করা হয়েছে।

যেমন : $5 + 6 (+ 2) = 13$

$$7 + 9 (+ 2) = 18$$

$$11 + 11 (+ 2) = 24$$

$$0 + 7 (+ 2) = 9$$

উত্তর : 9।

3. "=" চিহ্নের বাম পার্শ্বের সংখ্যাগুলোর প্রকৃত গুণফলের সাথে প্রথমে 2, তারপর 3, তারপর 4 . . . ইত্যাদি যোগ করা হয়েছে। যেমন :

$$2 \times 3 (+ 2) = 8$$

$$3 \times 4 (+ 3) = 15$$

$$4 \times 5 (+ 4) = 24$$

$$5 \times 6 (+ 5) = 35 \leftarrow$$

সুতরাং উত্তর 35।

4. এখানেও 3নং প্রশ্নের মত একই উপায় অবলম্বন করতে হবে।

$$4 + 2 (+ 2) = 8$$

$$6 + 3 (+ 3) = 12$$

$$7 + 4 (+ 4) = 15$$

$$9 + 5 (+ 5) = 19 \leftarrow$$

সঠিক উত্তর 19।

5. $4 + 2 = 2 (+ 5) = 7$

$$16 + 4 = 4 (+ 5) = 9$$

$$100 + 5 = 20 (+ 5) = 25$$

$$555 + 111 = 5 (+ 5) = 10 \leftarrow$$

অতএব উত্তর 10।

6. "*" চিহ্নটির কাজ হিসেব করে বুঝে নিতে হবে। দেখুন :

$$3 * 2 \rightarrow 3^3 - 2^2 = 23$$

$$5 * 4 \rightarrow 5^3 - 4^2 = 61$$

$$2 * 1 \rightarrow 2^3 - 1^2 = 7$$

$$3 * 4 \rightarrow 3^3 - 4^2 = 11 \leftarrow$$

Answer : 11.

7. "T" এর functionটি এখানে কী? দেখুন :

$$8 T 5 \rightarrow 8 - 5 = 3$$

$$130 T 17 \rightarrow 130 - 17 = 113$$

$$19 T 13 \rightarrow 19 - 13 = 6$$

সুতরাং T দ্বারা minus বুঝানো হয়েছে।

$$8. \quad 15 \times 17 : \begin{array}{l} 5 - 1 = 4 \\ 7 + 1 = 8 \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 48 \text{ (পর পর সাজিয়ে)}$$

$$21 \times 18 : \begin{array}{l} 2 - 1 = 1 \\ 8 + 1 = 9 \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 19$$

$$87 \times 19 : \begin{array}{l} 8 - 7 = 1 \\ 9 + 1 = 10 \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 110$$

$$85 \times 27 : \begin{array}{l} 5 - 1 = 3 \\ 7 + 1 = 9 \end{array} \left. \begin{array}{l} \\ \end{array} \right\} 39 \leftarrow$$

Answer : 39.

$$9. \quad 8 - 3 \rightarrow 8 - 3 (+ 2) = 7$$

$$6 - 1 \rightarrow 6 - 1 (+ 3) = 8$$

$$14 - 6 \rightarrow 14 - 6 (+ 4) = 12$$

$$12 - 9 \rightarrow 12 - 9 (+ 5) = 8 \leftarrow$$

Answer : 8.

10. এখানে "x" = "+"; "+" = "-"।

$$\text{সুতরাং } 25 \times 7 + 13$$

$$\rightarrow 25 + 7 - 13$$

$$\rightarrow 19 \leftarrow$$

Answer : 19.

$$11. \quad 4 \times 3 \times 2 \rightarrow 4^2 \times 3^2 \times 2^2 = 288$$

$$3 \times 3 \rightarrow 3^2 \times 2^2 = 36$$

$$2 \times 1 \rightarrow 2^2 \times 1^2 = 4$$

$$5 \times 4 \rightarrow 5^2 \times 4^2 = 400 \leftarrow$$

Answer : 400

$$12. \quad 25 \times 12 \rightarrow (2 + 5 + 1 + 2) + 2 = 5$$

$$27 \times 18 \rightarrow (2 + 7 + 1 + 8) + 2 = 9$$

$$15 \times 17 \rightarrow (1 + 5 + 1 + 7) + 2 = 7$$

$$35 \times 39 \rightarrow (3 + 5 + 3 + 9) + 2 = 10 \leftarrow$$

Answer : 10.

13. Q এর উভয় পাশের অংকগুলোকে নোতুনভাবে সাজানো হয়েছে।

Answer : 7801.

14. "x" চিহ্নটি এখানে ভাগচিহ্নের (+) কাজ করছে।

Answer : 23.

15. অংকগুলোকে নোতুন করে সাজানো হয়েছে।

Answer : 524.

16. প্রদত্ত সংকেত থেকে :

$$B = 1$$

$$R = 2$$

$$A = 3$$

$$T = 4$$

$$E = 5$$

$$S = 6$$

$$I = 7$$

$$C = 8$$

$$D = 9$$

$$U = 10$$

$$P = 11$$

$$O = 12$$

$$N = 13$$

- (A) সূত্রাং RICE → 2785 → টাকায় 22 টাকা/কেজি।
 (B) BUTTER → 1104452 → 17 Taka/K.g.
 (C) BUSCUIT
 $[1 + 10 + 6 + 8 + 10 + 7 + 4 = 46]$
 (D) $4 + 5 + 6 + 11 + 3 + 4 + 3 = 36$
 $36 \times 1000 = 36,000$ Taka.

17. M-এর বামে আছে L

ডানে আছে N

[N দ্বারা M কে বুঝানো হয়েছে।

এভাবে DF দ্বারা Eকে এবং MO দ্বারা Nকে নির্দেশ করা হয়েছে।

সূত্রাং,

VX	→	W	}	WOMEN
NP	→	O		
LN	→	M		
DF	→	E		
MO	→	N		

Answer : WOMEN.

18. C এর একটি letter এর পরের letter হল E

H এর একটি letter এর পরের letter হল J

I এর একটি letter এর পরের letter হল K

ইত্যাদি।

সূত্রাং ADULT এর code হবে CFWNV।

19. Answer : PZZD.

BOOK থেকে O = Z

∴ OO = ZZ

PROMPT থেকে P = D

সূত্রাং LOOP = PZZD।

20. Answer BDFH.

Alphabetটি (A — Z) লিখে সেখাে সেখাে চিন্তা করুন।

21. Answer : SISTER OK.

প্রতিটি code-letter এর পরবর্তী letter হল প্রকৃত word এর letter.

22. প্রতিটি letter এর পরবর্তী letter হল তার code। সূত্রাং Answer : ZOV ASE WESY।

23. HAND-এর

H	এর আগের	letter = G	}	GBME
A	এর পরের	letter = B		
N	এর আগের	letter = M		
D	এর পরের	letter = E		

এভাবে :

W	এর আগের	letter = V	}	VSHUDS
R	এর পরের	letter = S		
I	এর আগের	letter = H		
T	এর পরের	letter = U		
E	এর আগের	letter = D		
R	এর পরের	letter = S		

সূত্রাং Answer : VSHUDS.

24. P এর পরের letter = Q

R এর ১টি letter পরে আছে T

I এর ২টি letter পরে আছে L

C এর ৩টি letter পরে আছে G

E এর ৪টি letter পরে আছে J

এভাবে PRICE এর code QTLGJ.

সূত্রাং একই নিয়মে VALUE এর code WCOYJ.

25. S এর ১টি letter আগে আছে Q

U এর ১টি letter আগে আছে S

P এর ১টি letter আগে আছে N

E এর ১টি letter আগে আছে C

ইত্যাদি।

এভাবে SUPERMEN এর code QSNCPKCL।

সূত্রাং,

SUM = QSK

SUN = QSL

RUM = PSK

PURE = NSPC

MEN = KCL
 PREM = NPCK
 SEMEN = QCKCL
 UPPER = SNNCP
 PUS = NSQ
 PEER = NCCP
 MERE = KCPC
 SEEN = QCCL
 SEEM = QCCK
 SEER = QCCP

26. RUSTIC এর—

R- এর পরে	S	} STTSJB
T- এর আগে	T	
S- এর পরে	T	
T- এর আগে	S	
I- এর পরে	J	
C- এর আগে	B	

BOORISH এর—

B- এর পরে	C	} CNPQJRT (Ans)
O- এর আগে	N	
O- এর পরে	P	
R- এর আগে	Q	
I- এর পরে	J	
S- এর আগে	R	
H- এর পরে	I	

27. Answer : rat fat hat?

28. Answer : 5I17D18

প্রথম থেকে একটি বাদে একটি letter রেখে দেয়া হয়েছে। যেমন MUSLIMS

এর—

M এর অবস্থান (alphabet-এ) 13

বাদ 3 = 10

U রয়ে গেছে।

S এর অবস্থান 19

যোগ 3 = 22

L রয়ে গেছে।

I এর স্থানিক মান 9

বাদ 3 = 6

M রয়ে গেছে।

S এর স্থানিক মান 19

যোগ 3 = 22

এভাবে MUSLIMS এর code 10U22L6M22।
 একইভাবে HINDU শব্দটির code হল 5I17D18।

29. Answers :

A = 1

E = 21

I = 41

O = 71

U = 101

A থেকে শুরু করে প্রতিটি letter এর মান 5 করে বৃদ্ধি পেয়েছে।

30. Vowel গুলোকে বদলানো হয়নি। Consonant গুলোকে পরবর্তী letter-এ রূপান্তরিত করা হয়েছে। যেমন :

P এর	পর Q	} QOXES
(O unchanged)		
W (unchanged)	X	
(E unchanged)		
R (unchanged)	S	

Answers : (A) COME IMMEDIATELY
 (B) SHUT UP
 (C) SWEAT

31. Answer : 2345543T

32. HAT = 134

THAT = 4134

SATHI = 63412

SUIT = 6524

HIS = 126

AT = 34

IT = 24

33. Answer : 2.

F = 6

A = 1

S = 19

T = 20

যোগ করে : 46

4 + 6 = 10

1 + 0 = 1 ←

CAR এর—

C = 3

A = 1

R = 18

যোগ করে : 22

2 + 2 = 4 ←

MOON এর—

M = 13

O = 15

O = 15

N = 14

57

5 + 7 = 12

1 + 2 = 3 ←

সুতরাং একই নিয়মে :

ROCK এর—

R = 18

O = 15

C = 3

K = 11

47

4 + 7 = 11

1 + 1 = 2 ←

34. $2 + 5 + 7 - 2 \times 10$ $\rightarrow 2 + 5 - 7 + 2 \times 10$ $\rightarrow 2 + 5 - \frac{7}{2} \times 10$ $\rightarrow 2 + 5 - 35$ $\rightarrow (-28) \leftarrow$

Answer : (-28)

35. Vowel এর জন্য 1 এবং consonant এর জন্য 2 ধরে letter গুলোর মান যোগ করুন।

Answer : 8.

36. MOUTH এর—

M = 13

O = 15

U = 21

T = 20

H = 8

77

TOOTH এর—

T = 20

O = 15

O = 15

T = 20

H = 8

78

 \therefore MOUTH — TOOTH = 77 — 78 = (-1)

এভাবে HAND — FINGER = (-32)

37. Answer : 130.

38. (i) এবং (viii) প্রত্যেকটি সারিতে (rowতে) একটি করে G আছে এবং একটি করে j আছে। সুতরাং G = j।

(ii) এবং (ii) তে G এবং j বাদে N এবং g হল common। সুতরাং N = g।

(iii) এবং (iv)-এ R এবং i common। সুতরাং R = i।

(iv) এবং (vii)-এ S এবং h common। সুতরাং S = h।

(iv) এবং (v)-এ O এবং c common। সুতরাং O = c।

Section—3

Analogy

Analogy মানে হল similarity বা সাদৃশ্য। প্রদত্ত দু'টো জিনিসের মধ্যে যে সম্পর্ক, অপর কোন দু'টো জিনিসের মধ্যে সেই ধরনের সম্পর্ক আছে এরূপ প্রশ্নের উত্তর অনেক প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষায় জানতে চাওয়া হয়। দু'টো জিনিসের মধ্যে বিভিন্ন ভিত্তিতে সম্পর্ক প্রতিষ্ঠা করা হয়ে থাকে। এদের মধ্যে প্রধান কতকগুলো নিচে দেয়া হল।

● Cause বনাম effect

যেমন : work : fatigue (ক্লান্তি)

- | | |
|-------------------|-------------------|
| (a) fast : hunger | (b) write : poem |
| (c) book : study | (d) color : sight |

অর্থাৎ Work এর সাথে fatigue এর যে সম্পর্ক, তা কোন answer choice-এ বর্তমান। Work হল কারণ, fatigue হল তার ফল। সুতরাং এদের মধ্যে কারণ এবং ফলের সম্পর্ক রয়েছে। যে answer choice-এ এরূপ সম্পর্ক রয়েছে সেটিই হবে সঠিক উত্তর। উত্তর হল (a) : রোজা রাখলে বা উপবাস দিলে (fast) ক্ষুধা লাগে। উপবাস হল কারণ, ক্ষুধা হল ফল।

● Action বনাম object

Kick : Football : :

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| (a) question : answer | (b) reap : paddy |
| (c) read : book | (d) tear : letter |

Answer : (c)। ফুটবলের সাথে আমাদের স্বাভাবিক সম্পর্ক হল এই যে আমরা তাকে লাথি মারি। বইয়ের সাথে আমাদের স্বাভাবিক সম্পর্ক এই যে আমরা তা পড়ি। (d) সঠিক উত্তর নয় কারণ চিঠি ছেড়ার সাথে চিঠির সম্পর্ক স্বাভাবিক নয়।

● Degree of Intensity (প্রাবল্যের মাত্রা)

Ecstasy : Joy : :

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| (a) happiness : piece | (b) cold : warm |
| (c) climate : weather | (d) anger : frown |

Answer : (d) আনন্দের (joy) মাত্রা প্রবল হলে তা ecstasy তে পরিণত হয়। frown এর মাত্রাধিক্য হল anger।

● Worker বনাম Tool

Writer : Pen :

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| (a) blackboard : chalk | (b) farmer : field |
| (c) carpenter : saw | (d) businessman : money |

Answer : (c)

(ii) এবং (vi)-এ NDR এবং mgi common। সুতরাং NDR এর জন্য mgi এর কোনো না কোনোটি হবে নিশ্চয়ই। আবার $G = j$ । সুতরাং (ii) থেকে mgij এবং GRND বাদ দিলে থাকে K এবং A। সুতরাং $A = K$ ।

(vi)-এ RND এর জন্য mgi এবং O এর জন্য c বাদ দিলে থাকে w এবং U। সুতরাং $U = w$ ।

(v) থেকে O এবং U এর জন্য c এবং w বাদ দিলে থাকে t f o। (i), (v) এবং (vii) এ TH common এবং tf common। সুতরাং TH এর জন্য tf, তবে কোনটির জন্য কোনটি তা আমরা এখনো জানি না। (iii)তেও TH এবং tf আছে।

(vii) এবং (i) থেকে common THl এর জন্য common fta বাদ দিলে (vii)-এ থাকে SX এর জন্য hb। কিন্তু $S = h$ । সুতরাং $X = b$ ।

38. (i), (ii), (iii) এবং (iv)-এ E এবং 5 common। সুতরাং $E = 5$ ।

(vi) এবং (vii)-এ H এবং 8 common। সুতরাং $H = 8$ ।

(iii) এবং (v)-এ Y এবং 25 common। সুতরাং $Y = 25$ ।

(iii), (iv) এবং (vii)-এ T এবং 20 common। সুতরাং $T = 20$ ।

(ii) এবং (iii)তে RE এবং 5 ও 18 common। কিন্তু আমরা পেয়েছি $E = 5$ । সুতরাং $R = 18$ ।

(i), (ii), (iv)-এ IE এবং 5 ও 9 common। কিন্তু $E = 5$ । সুতরাং $I = 9$ ।

সুতরাং পাওয়া গেল :

$$E = 5$$

$$H = 8$$

$$Y = 25$$

$$T = 20$$

$$R = 18$$

$$I = 9$$

(v) এবং (vii)-এ N এবং 14 common। সুতরাং $N = 14$ ।

(vii)-এ NTH এর code বাদ দিলে পাওয়া যায় $U = 21$ ।

(v)-এ Y ও N এর code বাদ দিলে AW এর জন্য থাকে 1 ও 23। কিন্তু (v) ও

(vi)-এ W এবং 23 common। সুতরাং $W = 23$ এবং $A = 1$ ।

● **Male** বনাম **Female**

Dog : Bitch ::

- (a) witch : magician (b) fox : vixen
(c) cow : cub (d) woman : girl

Answer : (b)

● **Animal** বনাম **Offspring** (শাবক)

Cow : Calf ::

- (a) tiger : wolf (b) bird : feather
(c) dog : puppy (d) pen : ink

Answer : (c)

● **Type** বনাম **Characteristic** (বৈশিষ্ট্য)

Dog : Carnivorous ::

- (a) cow : herbivorous (b) woman : omnivorous
(c) bird : egg (d) blacksmith : iron

Answer : (a)

● **Sequence** (ক্রম)

A : E ::

- (a) 1 : 2 (b) 4 : 6
(c) M : O (d) 1 : 5

Answer : (d)

● **Sequence**

Today : Tomorrow ::

- (a) Yesterday : Today (b) Monday : Wednesday
(c) Month : Year (d) Thursday : Saturday

Answer : (a)

● **Class** (শ্রেণী) বনাম **Species** (প্রজাতি)

Rhodent : squirrel ::

- (a) reptile : snake (b) fish : egg
(c) bird : feather (d) girl : woman

Answer : (a)

● **Part** বনাম **Whole**

Member : Committee ::

- (a) chapter : book (b) Poem : stanza
(c) color : pigment (d) tree : twig

Answer : (a)

● **Place**

Recto (কাগজের এপিঠ) Verso (কাগজের ওপিঠ) ::

- (a) ceiling : roof (b) coin : head
(c) book : paper (d) pen : ink

Answer : (a)

● **Synonym**

Big : Huge ::

- (a) small : slice (b) tough : hard
(c) soft : liquid (d) valid : illegal

Answer : (b)

● **Antonym**

Big : Small ::

- (a) long : short (b) wide : long
(c) narrow : tapering (d) black : red

● **Grammatical**

Laugh (verb) : Walk (verb) ::

- (a) face : smile (b) hand : break
(c) yet : though (d) read : sleep

Answer : (d) (Primary meaning অনুসারে)

● **Producer** বনাম **Product**

Writer : Essay ::

- (a) song : singer (b) farmer : scythe
(c) poem : poet (d) architect : building

Answer : (d)

● Individual বনাম Group

Fish : School (এক বাক মাছ) ::

- (a) robber : gang (b) folio : page
(c) constellation : star (d) tooth : mouth

Answer : (a)

এবার নিচের সবগুলো exercise অত্যন্ত মনোযোগের সাথে করুন। সঠিক উত্তরের choice ছাড়া অন্যান্য choiceগুলোর wordগুলোও ভালোভাবে মুখস্থ রাখুন। মোট কথা, প্রদত্ত সবগুলো word-এর অর্থ মেনে রাখা ভাল।

Analogy Test—1

1. WIG : HEAD ::

- (A) prison : convict
(B) envelop : letter
(C) dungeon : darkness
(D) lipstick : lip
(E) cargo : vessel

2. MONEY : PURCHASE ::

- (A) telegram : message
(B) seal : authority
(C) inheritance : property
(D) harness : horse
(E) valve : engine

3. SPOKE : WHEEL ::

- (A) rib : chest
(B) motor : valve
(C) yoke : bullock
(D) plow : meadow
(E) pump : water

4. PEDAL : MOVEMENT ::

- (A) tyre : wheel
(B) letter : information

(C) punishment : whip

(D) culture : tractor

(E) padlock : key

5. FERTILIZER : HARVEST ::

(A) study : result

(B) furrow : plow

(C) reel : thread

(D) skein : silk

(E) attraction : make-up

6. BUNCH : FLOWER ::

(A) bread : loaf

(B) slab : stone

(C) player : team

(D) line : laundry

(E) soldier : company

7. BOAT : FLEET ::

(A) poem : verse

(B) fish : school

(C) bee : hive

(D) archipelago : island

(E) gang : workman

8. ANTHOLOGY : STORY ::

(A) cow : herd

(B) paragraph : sentence

(C) stick : bundle

(D) fowl : bird

(E) udder : milk

9. PAW : DEFENSE ::

(A) horn : head

(B) fang : snake

(C) missile : destruction

(D) feather : wing

(E) snake : coil

10. LARVA : MOTH ::

(A) monkey : homo sapiens

(B) wing : bird

(C) fin : fish

(D) bat : night

(E) bud : plant

11. OWL : NOCTURNAL ::

(A) gill : respiratory

(B) thorax : corporeal

(C) tiger : ferocious

(D) mustache : manly

(E) imagination : poetical

12. HAWK : PREY ::

(A) deer : hunt

(B) mariner : navigate

(C) student : study

(D) cow : graze

(E) tiger : jump

13. BELL : CHIME ::

(A) music : please

(B) flower : smell

(C) problem : solve

(D) writing : plagiarize

(E) goat : bleat

14. CHIRP : BIRD ::

(A) shout : boy

(B) neigh : horse

(C) dog : bark

(D) frog : croak

(E) clock : tick

15. DONKEY : BRAY ::

(A) guitar : strum

(B) trumpet : intimidate

(C) cat : prey

(D) bee : collect

(E) nurse : attend

16. CROW : CAWS ::

(A) engine : moves

(B) pen : writes

(C) researcher : surveys

(D) bee : buzzes

(E) fly : flies

17. CAT : MEWS ::

(A) stick : walks

(B) student : reads

(C) robber : fleeces

(D) bull : bellows

(E) lion : attacks

18. ELEPHANT : TRUMPETS ::

(A) singer : sings

(B) lion : roars

(C) poem : recites

(D) cloth : wears

(E) navigator : sails

19. PAVEMENT : WALK ::

(A) picture : draw

(B) queue : wait

(C) chair : sit

(D) scooter : run

(E) fountain : flow

20. BANK : MONEY ::

- (A) book : idea
- (B) hotelier : room
- (C) building : foundation
- (D) cart : cow
- (E) banner : advertisement

ANSWERS : 1 (D), 2 (C), 3 (A), 4 (B), 5 (A), 6 (D), 7 (B), 8 (B), 9 (C), 10 (E), 11 (C), 12 (D), 13 (E), 14 (B), 15 (A), 16 (D), 17 (D), 18 (B), 19 (C), 20 (B)

Analogy Test—2

1. SAFE : LOCK ::

- (A) bank : money
- (B) lock : key
- (C) room : door
- (D) shirt : button
- (E) book : page

2. VOLCANO : LAVA ::

- (A) chimney : smoke
- (B) pen : ink
- (C) ocean : wave
- (D) snow : cloud
- (E) rain : cloud

3. CONTINENT : COUNTRY ::

- (A) link : circle
- (B) play : act
- (C) scene : play
- (D) color : rainbow
- (E) water : cascade

4. PEAK : MOUNTAIN ::

- (A) climax : play
- (B) basement : building
- (C) tree : top
- (D) feather : bird
- (E) head : foot

5. ISLAND : WATER ::

- (A) bay : sea
- (B) hill : earth
- (C) lake : land
- (D) plateau : height
- (E) snow : ice

6. EGG : SHELL ::
- (A) cloth : cotton
 - (B) book : page
 - (C) picture : color
 - (D) letter : alphabet
 - (E) head : skull

7. COW : CART ::
- (A) mirror : image
 - (B) car : engine
 - (C) shadow : object
 - (D) leader : procession
 - (E) black : color

8. WALL : JUMP ::
- (A) window : look
 - (B) fence : break
 - (C) exam : attend
 - (D) flower : pluck
 - (E) gate : close

9. SKIN : RUSH ::
- (A) ear : hearing
 - (B) tooth : decay
 - (C) soil : erosion
 - (D) ink : writing
 - (E) song : melody

10. VERANDA : PORTICO ::
- (A) tooth : laugh
 - (B) pen : poem
 - (C) paper : book
 - (D) age : adult
 - (E) container : receptacle

11. LAW : ENACT ::
- (A) rule : bind
 - (B) procedure : follow
 - (C) poem : construe
 - (D) name : enlist
 - (E) building : construct

12. TOWEL : DRY ::
- (A) napkin : wrap
 - (B) gauze : wound
 - (C) scissors : cut
 - (D) forceps : operate
 - (E) thermometer : cure

13. SYRINGE : PUSH ::
- (A) lock : open
 - (B) pen : edit
 - (C) bandage : wrap
 - (D) eraser : write
 - (E) book : read

14. ROOT : PLANT ::
- (A) stalk : tree
 - (B) thorn : rose
 - (C) branch : trunk
 - (D) antenna : television
 - (E) twig : leaf

15. TOAD : FROG ::
- (A) rooster : bird
 - (B) bud : plant
 - (C) grain : rice
 - (D) bush : tree
 - (E) petal : flower

16. EAR : WHEAT ::

- (A) skin : fruit
- (B) stamen : flower
- (C) stalk : leaf
- (D) shoot : plant
- (E) shell : stone

17. HIBISCUS : FLOWER ::

- (A) peer : colleague
- (B) sapotah : fruit
- (C) stone : fruit
- (D) bird : cage
- (E) tomato : juice

18. BOLT : DOOR ::

- (A) knocker : sound
- (B) lock : safe
- (C) stair : building
- (D) hinge : window
- (E) spade : gardening

19. SICKLE : FARMER ::

- (A) pen : writer
- (B) letter : postman
- (C) scythe : harvest
- (D) broom : woman
- (E) shrub : plant

20. KENNEL : DOG ::

- (A) school : fish
- (B) scale : fish
- (C) medicine : doctor
- (D) well : water
- (E) stable : horse

ANSWERS : 1 (C), 2 (A), 3 (B), 4 (A), 5 (C), 6 (E), 7 (D), 8 (C), 9 (B), 10 (E), 11 (E), 12 (C), 13 (C), 14 (D), 15 (A), 16 (C), 17 (B), 18 (B), 19 (A), 20 (E)

Analogy Test—3

1. FISH : SCALE ::

- (A) bird : beak
- (B) cow : skin
- (C) bird : feather
- (D) skein : silk
- (E) rooster : cock

2. GLOVES : HAND ::

- (A) foot : socks
- (B) mask : face
- (C) vest : chest
- (D) shirt : sleeve
- (E) neck : necklace

3. SAND : DESERT ::

- (A) flower : oasis
- (B) island : country
- (C) silt : flood
- (D) wave : water
- (E) coconut : kernel

4. LAGOON : LAKE ::

- (A) bay : sea
- (B) island : water
- (C) beach : sand
- (D) gown : dress
- (E) forest : tree

5. RHINE : NILE ::

- (A) Gobi : Thor
- (B) Alps : peak
- (C) India : Calcutta
- (D) Amazon : current
- (E) Ganges : fish

6. ISTHMUS : CONNECTION ::

- (A) volcano : mountain
- (B) fence : separation
- (C) circle : area
- (D) letter : friendship
- (E) sea : octopus

7. PENINSULA : ISLAND ::

- (A) lagoon : lake :
- (B) valley : hills
- (C) river : tributary
- (D) grass : goat
- (E) road : passer-by

8. PLANET : MARS ::

- (A) shadow : earth
- (B) moon : shine
- (C) star : sun
- (D) east : direction
- (E) orbit : earth

9. SUN : ECLIPSE ::

- (A) shadow : light
- (B) memory : oblivion
- (C) compass : direction
- (D) constellation : star
- (E) night : day

10. FLEET : BOAT ::

- (A) moon : light
- (B) constellation : star
- (C) soldier : company
- (D) fish : school
- (E) cow : herd

11. EARTH : MOON ::

- (A) mars : water
- (B) Uranus : planet

(C) planet : satellite

(D) south : north

(E) read : memorize

12. SPACEMAN : SKY ::

- (A) mariner : ship
- (B) rider : horse
- (C) diver : sea
- (D) doctor : patient
- (E) comet : sky

13. STRAP : WATCH ::

- (A) coat : zipper
- (B) shirt : cuff
- (C) collar : neck
- (D) tape : file
- (E) turban : head

14. HEEL : FOOT ::

- (A) nail : finger
- (B) socks : foot
- (C) head : turban
- (D) talisman : arm
- (E) sole : shoe

15. CEILING : ROOF ::

- (A) boot : foot
- (B) recto : verso
- (C) palm : hand
- (D) wine : intoxication
- (E) sole : shoe

16. SKELETON : BODY ::

- (A) earring : ear
- (B) brooch : dress
- (C) plot : novel
- (D) belt : buckle
- (E) skirt : woman

Analogy Test—4

17. KNOB : CUPBOARD ::

- (A) door-handle : door
- (B) lace : skirt
- (C) rug : floor
- (D) hinge : door
- (E) bolt : door

18. WALLET : MONEY ::

- (A) safe : security
- (B) drum : receptacle
- (C) purse : leather
- (D) wardrobe : shirt
- (E) dentist : tooth

ANSWERS : 1 (C), 2 (B), 3 (C), 4 (A), 5 (A), 6 (B), 7 (A), 8 (C), 9 (B), 10 (B), 11 (C), 12 (C), 13 (D), 14 (E), 15 (B), 16 (C), 17 (A), 18 (D)

1. STANZA : POEM

- (A) novel : chapter
- (B) page : book
- (C) paragraph : passage
- (D) sonnet : poem
- (E) tragedy : play

2. PROSE : WRITER ::

- (A) meter : poem
- (B) symphony : composer
- (C) epitaph : grave
- (D) school : education
- (E) cliché : word

3. MAKE-UP : FACE ::

- (A) aside : dialogue
- (B) complexion : skin
- (C) actor : stage
- (D) wife : household
- (E) dye : furniture

4. SQUARE : AREA ::

- (A) trapezoid : perimeter
- (B) cube : volume
- (C) silk : skein
- (D) mathematics : trigonometry
- (F) viper : snake

5. CRANE : LIST ::

- (A) bird : chirp
- (B) horse : gallop
- (C) laughter : giggle
- (D) shears : sever
- (E) knob : pull

6. CRADLE : BABY

- (A) house : porch
- (B) hair : braid
- (C) kennel : dog
- (D) spack : lip
- (E) manger : cow

7. ENVELOP : LETTER

- (A) slot : letter-box
- (B) telegram : message
- (C) wallet : money
- (D) postcard : stamp
- (E) eye : cornea

8. PLANT : ALGAE

- (A) root : leaf
- (B) hippopotamus : size
- (C) fruit : juice
- (D) scorpion : poison
- (E) animal : protozoa

9. PLANKTON : ALGAE

- (A) school : fishes
- (B) pair : socks
- (C) program : codes
- (D) protozoa : flagella
- (E) shark : teeth

10. FOSSIL : ANTHROPOLOGY

- (A) bee : hive
- (B) data : statistician
- (C) mineral : disease
- (D) silt : hydrology
- (E) idea : idiology

11. VERTEBRATE : SHARK

- (A) mammal : milk
- (B) bird : egg

- (C) rodent : tooth
- (D) reptile : lizard
- (E) amphibian : water

12. AMPHIBIAN : FROG

- (A) carnivore : cat
- (B) herbivore : animal
- (C) insect : leg
- (D) fish : gill
- (E) prey : dunkey

13. COW : BOVINE

- (A) cat : feline
- (B) man : adamant
- (C) nose : odorous
- (D) charge : electrical
- (E) culture : philistine

14. SMELL : OLFACTORY

- (A) lung : respiratory
- (B) dishonesty : devilish
- (C) taste : gustatory
- (D) gastronomy : cooking
- (E) sound : tumultous

15. WORD : VERBOSE

- (A) honor : morose
- (B) amount : plethoric
- (C) theater : theatrical
- (D) sorrow : joyful
- (E) consciousness : comatow

16. EXPERT : TYRO

- (A) teacher : student
- (B) lawyer : client
- (C) doctor : patient

- (D) guru : deciple
(E) savant : student

17. MONK : NUN ::

- (A) pupil : student
(B) gown : lace
(C) tailor : dress
(D) man : woman
(E) husband : wife

18. HEN : CHICK ::

- (A) book : cover
(B) leaf : leaflet
(C) swan : cygnet
(D) giraffe : neck
(E) snake : reptile

19. SEAL : PUP ::

- (A) fish : fry
(B) tadpole : frog
(C) whale : spout
(D) pen : ink
(E) paper : letter

20. JOEY : KANGAROO ::

- (A) school : fish
(B) scale : fish
(C) battery : soldier
(D) seal : pup
(E) tiger : cub

ANSWERS : 1 (C), 2 (B), 3 (E), 4 (B), 5 (D), 6 (C), 7 (C), 8 (E),
9 (A), 10 (B), 11 (D), 12 (A), 13 (A), 14 (C), 15 (B), 16 (E), 17 (D),
18 (C), 19 (A), 20 (E)

Analogy Test—5

1. FAWN : DOE ::

- (A) lioness : cub
(B) tadpole : frog
(C) star : twinkle
(D) moon : light
(E) nail : finger

2. FOAL : ZEBRA ::

- (A) horse : mare
(B) bitch : dog
(C) stripe : zebra
(D) fawn : doe

3. VIXEN : FOX ::

- (A) booklet : book
(B) stone : ornament
(C) wheel : car
(D) mare : horse
(E) buck : doe

4. PAN : FRY ::

- (A) cask : drink
(B) bowl : contain
(C) strainer : sift
(D) helicopter : land
(E) snake : bite

5. BOMB : DESTROY ::

- (A) emollient : soothe
(B) mask : reveal
(C) paint : dry
(D) gun : explode
(E) helmet : cover

6. PLOW : TILL : :
 (A) bellows : swell
 (B) pen : write
 (C) medicine : prescribe
 (D) hill : climb
 (E) nail : cut

7. SOCKS : LEGS : :
 (A) caps : pens
 (B) leaves : books
 (C) gloves : hands
 (D) teeth : mouth
 (E) tigress : cub

8. PEA : FIG : :
 (A) scale : fish
 (B) cover : book
 (C) magazine : content
 (D) pig : flesh
 (E) kiwi : yam

9. CRANE : BEAK : :
 (A) thunder : light
 (B) wind : storm
 (C) giraffe : neck
 (D) tadpole : frog
 (E) reins : horse

10. BOAR : SOW : :
 (A) nanny goat : billy goat
 (B) bitch : dog
 (C) ram : ewe
 (D) dog : puppy
 (E) deer : herd

11. BRAKE : CAR : :
 (A) reins : horse
 (B) manger : cow

- (C) grape : wine
 (D) hinge : door
 (E) button : shirt

ANSWERS : 1 (B), 2 (D), 3 (D), 4 (C), 5 (A), 6 (B), 7 (C), 8 (E),
 9 (C), 10 (C), 11 (A)

★ **বিঃ দ্রঃ** আগেই বলা হয়েছে যে আরো কিছু ধরনের প্রশ্ন পরীক্ষায় প্রায়ই এসে থাকে। যে-সব প্রশ্ন নিয়ে এখানে বিস্তারিত আলোচনা করা গেল না সেগুলো Book-2তে আলোচিত হবে। সুতরাং জ্ঞানের একটি মজবুত ভিত গঠন করার জন্য Book-2 পড়ে দেখতে পারেন। এখন আমরা একটি মডেল টেস্ট ব্যাখ্যা করব।

16. Complete the following words.

(i) CR—IVE

(ii) —XAMI—ON

(iii) ANA—SIS

(iv) —ZZL—S

(v) —LLOQU—L

17. $8 \Delta 6 = 7$

$5 \Delta 9 = 7$

$13 \Delta 17 = 15$

$19 \Delta 13 = \text{---?}$

18. $2 T 5 = 12$

$8 T 15 = 28$

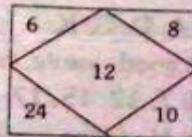
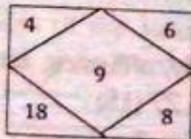
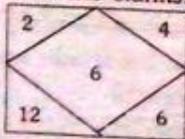
$7 T 3 = \text{---?}$

19. $8 \times 5 = 6$

$9 \times 4 = 10$

$13 \times 7 = \text{---?}$

20. Fill in the blanks.



(i)



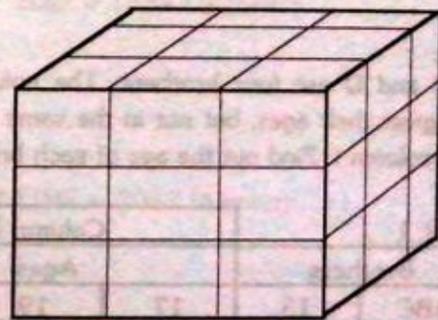
(ii)

5	37	7
6	?	3
4	46	11

$(6 \times 3 + 2 = 20)$

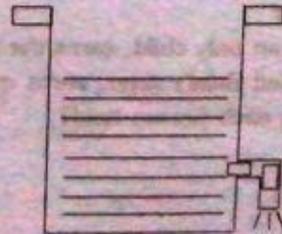
21. There are only three departments in a university : A, B and C. In dept. A the number of teacher is $\frac{1}{3}$ rd of the total number of teachers, and $\frac{1}{3}$ rd of them have a doctorate degree each. At best what fraction of the teachers of that university have doctorate degrees?

22. A cubic piece of wood, as shown below, fell down into a pot of ink and was fully tinged with ink. It was then cut into several slices as shown in the figure along the dotted lines to make it into 27 pieces of cubic shape.



How many of the smaller cubes will have all sides free of ink?

23. In the pot shown in the figure, there is 10 liters of water. From the pipe $\frac{1}{100}$ liter of water goes out every minute. After how much time will the pot be fully empty?



24. The average of 5, 10, 15 and X is 10.75. What is the value of X? —

25. If $x^2 = 1$, then is it true that the value of X is only positive?

26. There are 10 black stockings and 10 white stockings in a box. If you reach into the box with your eyes closed, what is the minimum number of stockings you must take out before you are sure of having a pair that match?

27. That man's father is my father's father. Brothers and sisters have I none. What is the relationship between that man and myself.

28. A, B, C and D are four brothers. The column II of the following matrix gives their ages, but not in the same order as their names appear in column I. Find out the age of each brother.

Row	Col. I		Column II		
	Brothers		Ages		
(i)	ABC	13	17	19	—
(ii)	ADC	19	17	4	
(iii)	DCB	17	4	13	
(iv)	ADC	4	19	17	

29. In a long-range bus, the positions of driver, helper, and conductor are held by Abu, Belal, and Kamran, though not necessarily in that order.

The helper, who is an only child, earns the least.

Kamran, who married Belal's sister, earns more than the driver.

What position does each person hold?

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. Formula : $n^2 - 2$

$$\therefore 0^2 - 2 = -2$$

$$1^2 - 2 = -1$$

$$2^2 - 2 = 2$$

$$3^2 - 2 = 7$$

$$4^2 - 2 = 14$$

$$5^2 - 2 = 23 \leftarrow$$

Answer : 23

2. $\left. \begin{array}{l} C = 1 \\ U = 5 \\ R = 3 \\ E = 4 \\ R = 3 \end{array} \right\} \text{code} = 15343 \text{ (Answer)}$

3. $\left. \begin{array}{l} M = 1 \\ I = 0 \\ L = 2 \\ E = 7 \end{array} \right\} \text{LIME} = 2017 \text{ (Answer)}$

4. PHASE → HEAPS
PEELS → SLEEP
LEAST → SLATE, STALE, STEAL
HEART → EARTH
INAPT → PAINT

5. Answer : eye

6. Answer : fish
a group of lions = pride
a group of fish = school

7. "X" = "+" এবং "-" = "X" ধরে :
 $5 + 2 \times 3 = 11$
 $2 + 7 \times 5 = 37$

$$3 + 4 \times 8 = 35$$

$$8 + 2 \times 9 = 26 \leftarrow$$

Answer : 26

8. eight (৮টি)।

9. 17টি।

10. (i) POSTER
PRESTO
REPOST

(ii) MODERN

(iii) NATION
ANOINT

(iv) DHAKA

(v) DEMAND
MADDEN

11. Answer : deaf

12. Answer : daughter-in-law

13. Answer : 8

8

8

88

888

1000

14. Answer : $99 + \frac{99}{99} = 100$

[একপ আরো প্রশ্নের জন্য Book-2 দেখুন।]

15. (i) K. কারণ

A. দুই letter বাদে D

D. দুই letter বাদে G

G. দুই letter বাদে J (কিন্তু দেয়া হয়েছে K)

সূত্রাং K এখানে দল-ছাড়া।

(ii) affluence. কারণ সবগুলো adjective, কিন্তু এটি noun।

(iii) 15. কারণ মূল ধারাটি এরূপ :

7

$$7 + 5 = 12$$

$$12 + 5 = 17$$

$$17 + 5 = 22$$

$$22 + 5 = 27$$

সূত্রাং 15 দল-ছাড়া।

(iv) How old are you?

সবগুলো sentence হল statement বা assertive। শুধু এটি হল interrogative।

(v) study.

সবগুলো verb গতি বুঝাচ্ছে, শুধু এটি বাদে।

(vi) fat.

সবগুলো adjective মানসিক অবস্থা বুঝাচ্ছে, শুধু এটি বাদে।

(vii) সবগুলো word স্থানের নাম বুঝাচ্ছে, শুধু Sunday বাদে। সূত্রাং odd-man-out হল Sunday।

(viii) 6.

সবগুলো সংখ্যাই prime বা মৌলিক, শুধু 6 বাদে।

(ix) steel.

অন্যান্য wordগুলো রং বুঝাচ্ছে।

(x) style.

সবগুলো word-এর বানানে I এবং E আছে, শুধু এটি বাদে।

[একপ আরো প্রশ্নের জন্য এবং বিস্তারিত আলোচনার জন্য Book-2 দেখুন।]

16. (i) — EAT — (CREATIVE)

(ii) E — NATI — (EXAMINATION)

(iii) — LY — (ANALYSIS)

(iv) PU — E — (PUZZLES)

(v) CO — IA — (COLLOQUIAL)

17. $(8 + 6) + 2 = 7$

$$(5 + 9) + 2 = 7$$

$$(13 + 17) + 2 = 15$$

$$(19 + 13) + 2 = 16 \leftarrow$$

Answer : 16

$$18. (2 + 5) + 5 = 12$$

$$(8 + 15) + 5 = 28$$

$$(7 + 3) + 5 = 15 \leftarrow$$

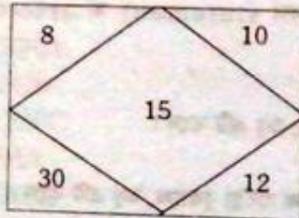
Answer : 15

$$19. (8-5) \times 2 = 6$$

$$(9-4) \times 2 = 10$$

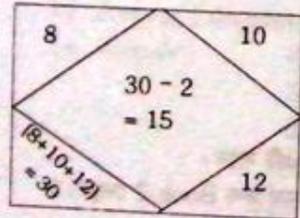
$$(13-7) \times 2 = 12 \leftarrow$$

Answer : 12



20 (i) Answer :

এভাবে :



(ii) Answer : 20

$$(1ম কলাম \times ৩য় কলাম) + 2 = 20$$

$$\text{অর্থাৎ : } (6 \times 3) + 2 = 20$$

21. No. of teachers in deptts. B and C is $(1 - \frac{1}{3}) = \frac{2}{3}$,

Teachers having doctorate degrees in deptt. A = $\frac{1}{3}$ of $\frac{1}{3} = \frac{1}{9}$

বাকি দুই department-এ কতজন উক্ত ডিগ্রীধারী teacher আছেন তা আমরা জানি না। যদি তাদের সবাইও উক্ত ডিগ্রীধারী হন, তাহলে উক্ত universityতে বড়জোর $(\frac{2}{3} + \frac{1}{9})$ জন উক্ত ডিগ্রীধারী লোক থাকতে পারেন।

$$\frac{2}{3} + \frac{1}{9}$$

$$= \frac{6+1}{9}$$

$$= \frac{7}{9} \text{ (Answer)}$$

22. 1.

বাকি সবগুলো cube-এর এক বা দুই পাশে কালি লাগানো থাকবে। শুধু মাঝের cubeটিতে কোনো কালি থাকবে না।

23. The pot will never be empty. কারণ পাইপটি পাত্রের তলায় বসানো হয়নি।

$$24. \frac{5 + 10 + 15 + X}{4} = 10.75$$

$$\text{Or, } \frac{30 + X}{4} = 10.75$$

$$\text{Or, } 30 + X = 43$$

$$\text{Or, } X = 43 - 30$$

$$= 13 \leftarrow$$

Answer : 13

$$25. x^2 = 1$$

$$x = \sqrt{1}$$

$$= +1 \text{ or } -1$$

Answer : No, it is not true. The value of X can either be positive or negative.

26. Answer : 3টি।

প্রথমে ধরা যাক, একটি কালো মোজা এল। তারপর সবচেয়ে খারাপ অবস্থার সৃষ্টি হলো—এল একটি সাদা মোজা। জোড় গঠন হল না। কিন্তু এরপর সাদা বা কালো যেটিই আসুক, ১ জোড়া একই রঙের মোজা পাওয়া যাবে।

27. Answer : Son and father.

28. (i), (ii), (iii) এবং (iv) সবগুলোতে C এবং 17 common। সুতরাং C-এর বয়স 17।

(ii), (iii) এবং (iv)-এ D এবং 4 common। সুতরাং D-এর বয়স 4।

(i), (ii) এবং (iv)-এ A এবং 19 common, সুতরাং A-এর বয়স 19।

বাকি থাকে B এবং 13। সুতরাং B-এর বয়স 13।

Answer :

A → 19
B → 13
C → 17
D → 4

[বিঃ দ্রঃ পূর্ববর্তী তালিকায় যেসব বিষয় এখানে আলোচিত হয়নি সেগুলো Book-2তে বিস্তারিতভাবে আলোচিত হবে।]

29. লক্ষ্য করুন :

Kamran driver নয় (শেষের আগের sentenceটি দেখুন।)

সে helper-ও নয়, কারণ helperতো সবচেয়ে কম আয় করে। (Kamranতো driver-এর চেয়েও বেশি আয় করে।)

Post তিনটি। সুতরাং Kamran হল conductor।

আমরা আরো অনুমান করতে পারি। দেখুন, Belal-এর একটি বোন আছে যাকে Kamran বিয়ে করেছে। সুতরাং বেলাল অবশ্যই helper নয়, কারণ helper যে, সে তার বাবার একমাত্র সন্তান (only child)। সুতরাং Belal হল driver। বাকি থাকে Abu। সে-ই হল helper।

এরূপ সমস্যা সমাধানের জন্য নিচের মত ক'রে একটি matrix ঐকে নিলে সুবিধা হয়।

	Driver	Conductor	Helper
Abu	No	No	Yes
Kamran	No	Yes	No
Belal	Yes	No	No

একটি একটি ক'রে infer (অনুমান) করবেন এবং একটি একটি ক'রে ঘর পূরণ করবেন Yes বা No দ্বারা।

[এরূপ আরো গ্রুপ এবং তাদের ব্যাখ্যার জন্য Book-2 দেখুন।]

Model Test—2

TIME : 55 minutes

Fill in the blanks.

11. ARCHAISM — make at least 10 words by taking two or more letters from this word.

- (i) _____
 (ii) _____
 (iii) _____
 (iv) _____
 (v) _____
 (vi) _____
 (vii) _____
 (viii) _____
 (ix) _____
 (x) _____
 (xi) _____
 (xii) _____

2. Write one word which, if spelled backward, does not change.

3. (i) It's high time we _____ our point of view about politics (change).

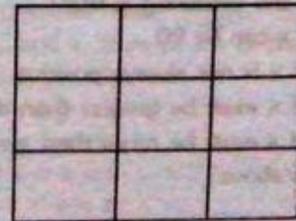
(ii) I can't carry it. It's too heavy. = It's too heavy _____ to carry.

(iii) If he _____ me, I would have been in danger. (help)

(iv) If the address were available, we _____ him a letter. (write)

(v) It is advisable that you _____ this medicine any more. (take)

4. How many squares are there in the following picture?
 (Assume that each smallest unit is a square.)



5. The sum of the ages of Biva, Tania, and Ruma is equal to the age of Marry.

Biva is one year's senior to Tania and Ruma is one year's junior to Tania.

Biva's age is 6 years.

Find out the age of every one.

6. Complete the following series.

(i) 1, 2, 4, 7, 11, _____?

(ii) FU, EV, DW, _____?

(iii) Very good \rightarrow good \rightarrow bad \rightarrow _____?

(iv) 2, 5, 10, 17, _____?

(v) 0, 3, 8, 15, _____?

(vi) 1, 5, 4, 8, 9, 11, 16, 14, _____?

(vii) 3, 8, 6, 8, 12, 8, 24, 8, _____?

7. Correct the spelling of the following words.

(i) beleive : _____

(ii) Chiken : _____

(iii) imediately : _____

(iv) professor : _____

(v) infered : _____

(vi) swiming : _____

(vii) puting : _____

(viii) tiro : _____

(ix) martyre : _____

(x) satyre : _____

8. $x < 9$, which of the following is true?

(A) The value of x can be 90.

(B) The value of x is not always positive.

(C) The value of x must be greater than or equal to zero.

(D) The value of x must be more than zero.

(E) None of the above.

Answer : _____

9. If $AX > BX$, then $A > B$. Is this statement true or false?

Answer : _____ (T/F)

10. $x^2 - 4 = 0$. From this equation, the value of x is _____

(A) positive

(B) negative

(C) positive or negative

Answer : _____

11. The Δ of a number is twice that number divided by its square root. What is the Δ of 9?

(A) $\frac{18}{\sqrt{18}}$ or $\frac{6}{\sqrt{2}}$

(B) $\frac{9}{\sqrt{2}}$

(C) 6 or -6

(D) 18

(E) 9

Answer : _____

12. If $x^2 - 3x - 10 = 6 - 3x$, then $x =$

(A) 16

(B) 4

(C) 4 or -4

(D) 8

(E) 2

Answer : _____

13. Tuhin has more marbles than Shuma but less than Biva. If the number of marbles that Tuhin, Shuma, and Biva have respectively is x , y , and z , then which of the following is true?

(A) $z < x < y$

(B) $x < z < y$

(C) $y < x < z$

(D) $y < z < x$

(E) $x < y < z$

Answer : _____

14. Find out the odd-mans-out.

- (i) 1, 6, 31, 101, 156
- (ii) goat, sheep, cow, horse, tiger
- (iii) crow, parrot, shrimp, sparrow, swallow
- (iv) YZ, WX, UV, TS, QR
- (v) 5, 35, 55, 75, 98

15. Rearrange the letters of each of the words and make at least one different word for each of them.

- (i) DESIGNER : _____ (redesigned resigned)
- (ii) GREY COAT : _____
- (iii) RECOUNT : _____
- (iv) CREATOR : _____
- (iv) SUBTLE : _____
- (vi) SECTOR : _____
- (vii) STREAM : _____
- (viii) UNABLE : _____
- (ix) RAMBLE : _____
- (x) LATENT : _____

16. (i) Write a word which contains three As.

(ii) Write a word which contains five vowels, all of them not necessarily different.

(iii) Write a word which contains more than 25 letters.

(iv) Write twelve words each of which contains only two letters.

(v) Write a word which contains all the vowels (ie, a, e, i, o, u).

17. Belal, Halim, Kamal, Tuli, and Gani are classmates. Their class teacher wants them to seat at a round table but they must maintain the following constraints :

Belal must not sit by Tuli but must sit next to Kamal.

Gani does not like Kamal at all and so must keep away from him.

Halim hates Gani and loves Kamal very much, and wants to sit in a place accordingly.

The teacher wants Tuli not to seat by either Kamal or Belal.

Describe how you would arrange their seats keeping in mind these constraints.

18. Mr. Chowdhury, his daughter, his son, and his sister had their I.Qs measured. The following statements are true of them.

(1) The best IQ holder's twin (यमज) and the worst IQ holder are of the opposite sex.

(2) The best IQ holder and the worst IQ holder are (of) the same age.

which person has the best IQ?

19. The sum of our ages is twenty two. I will be seven times as old as your present age after ten years, and twice your age then. How old am I now?

20. She writes good poetry, but she is not a poet. How come?

21. "We were born on the same day of the same year", said Eva.

"And we have the same mother and father", said Shuva.

"But we are not twins", said Eva.

How come?

ANSWERS AND EXPLANATION :

1. (i) CHARISMA

(ii) CHAIR

(iii) RICH

(iv) HIRE

(v) HARE

(vi) RACISM

(vii) SPAM

(viii) AIR

(ix) HIM

(x) HIS

(xi) CRASH

(xii) HAS

2. Here are five words :

PEEP

TUT

TAT

MUM

MON

3. (i) changed

(ii) for me

(iii) had not helped

(iv) could/would write

(v) not take

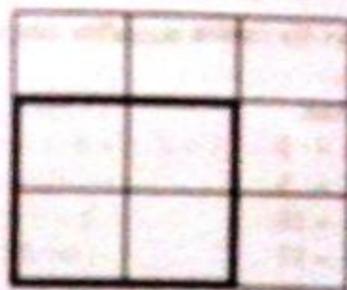
[should not take, do not take etc.]

[यह सब सवाब Book-2 में हैं : एंग्लिश एंग्लिश का ही प्रयोग

Tough English Made Simple: A high Level English Course में

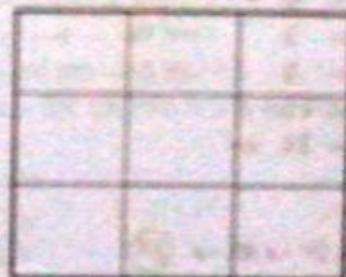
TOEFL Grand Course में है]

1. = 7 square में है।

क्योंकि वह एक square है वह एक ही में square = एक ही में है।
है।, एक ही में एक square है वह ही ही square में है।

(एक 4 जगह की)

एक 2x2 की square



एक 1x1 (Answer)

5. Bina's age is 6 years.

∴ Tania's age is $(6-1) = 5$ years.∴ Ruma's age is $(5-1) = 4$ years.∴ Marry's age is $(6 + 5 + 4) = 15$ years.

6. (i) Answer : 16

Series में एक ही में है :

1

 $1 + 1 = 2$ $2 + 2 = 4$ $4 + 3 = 7$ $7 + 4 = 11$ $11 + 5 = 16$ ←

(ii) Answer : CX

Alphabetটি আগে লিখে নিন। তারপর seriesটিতে কোন কোন letter কিতাবে ব্যবহৃত হয়েছে তা লক্ষ্য করুন।

(iii) Answer : very bad.

(iv) $1^2 + 1 = 2$

$2^2 + 1 = 5$

$3^2 + 1 = 10$

$4^2 + 1 = 17$

$5^2 + 1 = 26 \leftarrow$

Answer : 26

(v) $1^2 - 1 = 0$

$2^2 - 1 = 3$

$3^2 - 1 = 8$

$4^2 - 1 = 15$

$5^2 - 1 = 24 \leftarrow$

Answer : 24

(vi) দুইটি series :

বাম থেকে : $1^2 \rightarrow 2^2 \rightarrow 4^2 \rightarrow (5^2)$

ডান থেকে : $5 \leftarrow 8 \leftarrow 11 \leftarrow 14$

Answer : $5^2 = 25$

(vii) এখানেও দুইটি series :

$3 \rightarrow (3 \times 2 = 6) \rightarrow (6 \times 2 = 12) \rightarrow (12 \times 2 = 24) \rightarrow \sqrt{x}(24 \times 2 = 48)$

আরেকটি series শুধু 8-এর।

Answer : $24 \times 2 = (48)$

7. (i) belieVE

(ii) Chicken

(iii) immediately

(iv) professor

(v) inferred

(vi) swimming

(vii) putting

(viii) tyro

(ix) martyr

(x) satire

8. Answer : B.

x-এর মান positive বা negative উভয়ই হতে পারে।

9. Answer : False.

ধরা যাক, $A = 3, B = 2, X = 2$.

তাহলে $AX > BX$

বা, $3 \times 2 > 2 \times 2$

বা, $6 > 4$ এটি সত্য।

কিন্তু $A = -3, B = -2, X = 2$ হলে

$AX < BX$

বা, $-3 \times 2 < -2 \times 2$

বা, $-6 < -4$ এটি সত্য।

কারণ -6 এর চেয়ে -4 বড়।

সুতরাং $AX > BX$ হলে সর্বদা $A > B$ হবে এমন কোনো কথা নেই।

10. $X^2 - 4 = 0$

$x^2 = 4$

$x = \sqrt{4}$

$= \pm 2$

দেখা যাচ্ছে $x = +2$ বা -2 হতে পারে। সুতরাং সঠিক উত্তর (C)।

11. Answer : (C)

$(9 \times 2) + \sqrt{9}$

$= \frac{18}{\pm 3}$

$= +6$ or -6

12. Answer : (C).

13. Answer : (C).

14. (i) Answer : 101

seriesটির formula $(n \times 5) + 1$

$0 \times 5 + 1 = 1$

$1 \times 5 + 1 = 6$

$$6 \times 5 + 1 = 31$$

$$31 \times 5 + 1 = 156$$

সুতরাং 101-ই এখানে বেমানান।

(ii) Answer : tiger.

অন্যান্য প্রাণীগুলো ভূগভোজী।

(iii) shrimp.

অন্যান্য প্রাণীগুলো হল পাখি।

(iv) TS.

(v) 98.

অন্যান্য সংখ্যাগুলো সব পাঁচ দ্বারা বিভাজ্য।

[বিস্তারিত আলোচনা এবং উদাহরণের জন্য Book-2 দেখুন।]

15. (i) REDESIGNED, RESIGNED

(ii) CATEGORY

(iii) COUNTER

(iv) REACTOR

(v) SUBLET

(vi) COSTER

(vii) MASTER

(viii) NEBULA

(ix) MARBLE

(x) TALENT

16. (i) BANANA

(ii) BEAUTIFUL

(iii) FLOCCINAUCNIHILIPILIFICATION

(ফ্লক্সি-নসি-নিহিলি-পিলি-ফিকেইশন)

(iv) AM

IS

AT

IT

WE

HE

US

ME

UP

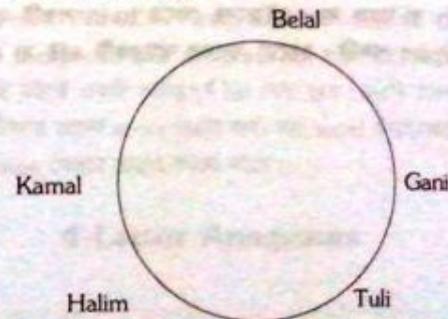
ON

TO

AT

(v) TEMERARIOUS

17. তাদেরকে এভাবে বসাতে হবে :



18. সবচেয়ে বেশি IQ যার সে হল যমজ।

Statement (2) অনুসারে, বেশি IQধারী এবং সবচেয়ে কম IQধারী ব্যক্তি দুজনের বয়স একই।

Statement (1) অনুসারে, সবচেয়ে বেশি IQধারী ব্যক্তির যমজ (twin) এবং সবচেয়ে খারাপ IQধারী ব্যক্তির একজন পুরুষ এবং অন্যজন মহিলা—কোন জন কে তা আমরা জানি না। তারা অবশ্যই ভিন্ন দুই জন ব্যক্তি।

তাহলে দেখা যাচ্ছে যে তিন জনের বয়স একই। স্পষ্টতই, Mr. Chowdhury-র বয়স তার দুই সন্তানের বয়সের চেয়ে বেশি। সুতরাং তার বোন এবং দুই সন্তানের বয়স একই এবং তার বয়সের চেয়ে কম। তাহলে statement (1)-এর twinরা হল Mr. Chowdhury-র দুই ছেলেমেয়ে। এদের যে-কোনো একজনের IQ-ই সর্বাধিক। কিন্তু কার?

Best IQ যদি Mr. Chowdhury-র ছেলের হয়, তাহলে statement (1) অনুসারে, তার মেয়ের sex হবে সবচেয়ে খারাপ IQ-এর ব্যক্তির বিপরীত; অর্থাৎ সবচেয়ে খারাপ IQধারী ব্যক্তি স্বয়ং Mr. Chowdhury-ই। কিন্তু তা হতে পারে না, কারণ statement (2) অনুসারে, best IQধারী ব্যক্তি এবং worst IQধারী ব্যক্তির বয়স একই। কাজেই Mr. Chowdhury-র ছেলের IQ best হতে পারে না। Best IQ নিশ্চয়ই Mr. Chowdhury-র daughter-এর।

19. Answer : 18 years

Your age is 4. So, the sum = 22.

After 10 years, my age will be 28 years

Systematic Approach To Critical Reasoning And Analytical Ability

Book-1

to win the battle of tests
to go ahead by thinking
to outwit others

S.M. Zakir Hussain

ROHEL PUBLICATIONS
Dhaka

Systematic Approach To Critical Reasoning And Analytical Ability

Book-1

to win the battle of tests
to go ahead by thinking
to outwit others

S.M. Zakir Hussain

ROHEL PUBLICATIONS
Dhaka